

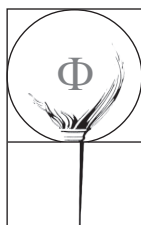
СПЕЦИАЛИЗИРАНО ВИСШЕ УЧИЛИЩЕ ПО БИБЛИОТЕКОЗНАНИЕ
И ИНФОРМАЦИОННИ ТЕХНОЛОГИИ

У ФАКЛОНОСЦИ  I

АПОСТОЛИ НА ИНФОСФЕРАТА:

Наблюдение на ценностите

Увод
в онтологията на триединството:
информация – наука – школа



София
Издателство „За буквите – О писменехъ”
2010

**Юбилейно издание, посветено на 60-годишнината
на Държавния библиотечарски институт –
днес: Специализирано висше училище по библиотекознание
и информационни технологии**

В оформлението на изданието са използвани:

- репродукции на творбите на Рафаело Санцио „Атинската школа“ и „Човекът, създаден от Прометей...“ на Жан-Симон Бертелми, прерисувана от Жан-Батист Мозес;
- емблемата на серията „Факлоносци“, композирана от Николай Василев;
- фотоматериал от личните архиви на когнитологично портретирани дейци.

Изданието е докладвано на заседание на Научния съвет на Специализираното висше училище по библиотекознание и информационни технологии, проведено на 26 октомври 2009 г., на заседание на катедра „Библиотечно-информационни науки“ на Специализираното висше училище по библиотекознание и информационни технологии, състояло се на 26 ноември 2009 г., и на заседание на Факултетния съвет при факултета по Библиология, информационни системи и обществени комуникации при Специализираното висше училище по библиотекознание и информационни технологии, осъществено на 21 декември 2009 г.

- © Александра Куманова – автор
- © Стоян Денчев – научна редакция, предисловие
- © Николай Василев – обща редакция, послеслов
- © Венцислав Велев – експертна редакция
- © Никола Казански – терминологична редакция
- © Диана Ралева – справочно-информационна редакция
- © Марияна Максимова – библиографска редакция
- © Боряна Апостолова – графическа редакция
- © Сергей Янев – художествена редакция
- © Василка Стефанова – техническа редакция
- © Мария Младенова – рецензент, епилог
- © Иван Попов – рецензент
- © Драгомир Паргов – рецензент
- © Ирена Петева – рецензент
- © Иванка Павлова – рецензент

© Специализирано висше училище
по библиотекознание и информационни технологии

Υ ФАКЛОНОСЦИ  1

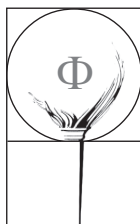
Издателство „За буквите – О писменехъ“

ISBN 978-954-8887-69-4

У ФАКЛОНОСЦИ  I

АПОСТОЛИ НА ИНФОСФЕРАТА:
Онтологично наблюдение на ценностите

Учебник
за студенти по когнитологично портретиране
на персоналии в дисциплините
от информационно-комуникативния цикъл на знанието



София
Издателство „За буквите – О писменехъ”
2010

проф. д. педаг. н. Александра Куманова

Научна редакция:
проф. д. ик. н. Стоян Денчев

Обща редакция:
Николай Василев

Експертна редакция:
д-р Венцислав Велев

Терминологична редакция:
ст.н.с. д-р Никола Казански

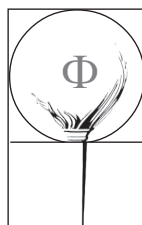
Справочно-информационна редакция:
н.с. Диана Ралева

Библиографска редакция:
Марияна Максимова

Консултанти:
Петър Караангов
ст.н.с. д-р Зорница Петкова
ст.н.с. Кремена Зотова
ст.н.с. Здравка Нонева
ст.н.с. д-р Цветана Стайкова
ст.н.с. д-р Ружа Симеонова
доц. д-р Донка Правдомирова
доц. д-р Добринка Стойкова
доц. д-р Нели Костова
доц. д-р Евгения Русинова
н.с. Татяна Дерменджиева
ас. Юлия Савова
Петя Дюгмеджиева
Данко Димитров
Фред Майнхард
Лозинка Ахчийска
Мария Гаврилова
Силвия Филипова
Стефка Илиева
Елена Грошева
Елена Недева
Нелма Вълчева
Петя Калудина
Дина Вакарелова

Рецензенти:
проф. д. филол. н. Мария Младенова
проф. д-р Иван Попов
доц. д-р Драгомир Паргов
доц. д-р Ирена Петева
доц. д-р Иванка Павлова

Υ ΦΑΚΛΟΝΟΣЦИ



Посвещава се

на 60-годишния юбилей на

Държавния библиотечарски институт –

днес: Специализирано висше училище

по библиотекознание и

информационни технологии –

и

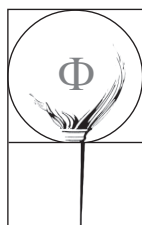
8-та годишнина от

избирането на проф. Стоян Денчев

за Ректор

γ

Υ ΦΑΚΛΟΝΟΣЦИ



TABULA GRATULATORUM I

**I СТУДЕНТСКА НАУЧНА КОНФЕРЕНЦИЯ
„ПРОФЕСИОНАЛНА РЕАЛИЗАЦИЯ – XXI ВЕК”
(„VOCATIONAL REALIZATION – XXI CENTURY”)**

(„Una voce” – „С един глас”)

17 октомври 2005 г.

**ДИМИТЪР МЕХОМИЙСКИ
ЯНА ПАШОВА
СИЛВИЯ ПЕТРОВА
ЯНА ЖЕКОВА
АННА ПОПОВА
ВАЛЕНТИНА ЯНАКИЕВА
ФИЛИП ДУДИН
СЪБИНА ЕФТИМОВА**

**II СТУДЕНТСКА НАУЧНА КОНФЕРЕНЦИЯ И ИЗЛОЖБА
„ИНФОРМАЦИОННО РАЗНООБРАЗИЕ НА СВЕТА”
(„INFORMATION DIVERSITY OF THE WORLD”)**

*(„Non vas, sed fax flammans” –
„Не съд за знание, а пламтящ факел”)*

19 май 2006 г.

**СВЕТЛА ШАПКАЛОВА
ПЛАМЕНА ПОПОВА
ЙОАНА ЙОНЧОВСКА
ГЕРГАНА ТРИФОНОВА
СЕВДЕЛИНА СИМЕОНОВА
ЦВЕТА ПЕЛТЕКОВА
ИВАЙЛО ДРАГАНОВ
ИЛИЯНА НАЙДЕНОВА
ВАЛЕНТИНА ТРИФОНОВА
ЯНА ПАШОВА
ЕЛЕНА ИГНАТОВА
СЪБИНА ЕФТИМОВА
ДЕСИСЛАВА ПАНОВА
ВЕСЕЛА ЗАХАРИЕВА
ГЕРГАНА МИНЧЕВА
РОСИЦА КРЪСТЕВА
ТАНЯ ЙОРДАНОВА
КРЕМЕНА АНДРЕЕВА
КРАСИМИРА МЕТАНОВА
СИЛВИЯ ВЕЛКОВА
ГЕРГАНА ВАСИЛЕВА
МАРИЯ ПОЛИХРОНОВА
ВАЛЕНТИНА ЯНАКИЕВА
СТОЯНКА ВЪЛЧЕВА**

АЛБЕНА КЕНАРОВА
ДЕСИСЛАВА ЦЕНОВА
СВЕТЛА ИВАНОВА
ДИМИТРИНКА СТОИМЕНОВА
ПЛАМЕН ЛОЗАНОВ
ЦВЕТАНКА НАЙДЕНОВА
МАРИАН КУЦЕКОВ
ЛЮПЧО ЦВЕТКОСКИ
РАЛИЦА СИМОВА
ДАНИЕЛА МЕХАНДЖИЙСКА
МАРИЕЛА ИВАНОВА
ВИКТОР КУЦАРОВ
ВИКТОРИЯ ДЖУМПАРОВА
ЕЛЕНА НЕШЕВА
МАГДАЛЕНА ЕРМЕНКОВА
ЕЛИЗАБЕТ ПЕТКОВА
БОРИС БОРИСОВ
СВИЛЕН АЙНАДЖИЕВ
КИРИЛ ВЛАДИМИРОВ
ЯНА МАРГАРОВА
МИГЛЕНА СТОИМЕНОВА
КАЛИНА СЕРКЕДЖИЕВА
ТЕОДОРА ВИТАНОВА
ИВА КОНЯРСКА
ИЛИЯН СЮЛЕМЕЗОВ
ЦВЕТЕЛИНА ЦВЕТАНОВА
БИЛЯНА ПАНАЙОТОВА
МАРИЯ СТОИМЕНОВА
ЦВЕТЕЛИНА НИКОЛОВА
ДЕСИСЛАВА ПАВЛОВА
СВЕТЛА МАЦЕВА
СТЕФАН ПЕНЕВ
БОРЯНА ПОПОВА
ЙОЛИТА ДОНЧЕВА
НАДЯ ВЛАДИМИРОВА

**III СТУДЕНТСКА НАУЧНА КОНФЕРЕНЦИЯ И ИЗЛОЖБА
„ОТ ИНФОРМАЦИЯ КЪМ ЗНАНИЕ”
(„FROM INFORMATION TO KNOWLEDGE”)**

*(„E pluribus unum” –
„От многото единото”)*

18 май 2007 г.

**ИГЛИКА ГЕТОВА-ЗЛАТЕВА
НЕЛИ ГЕОРГИЕВА
ТАТЯНА ХАЛАЧЕВА
БИАНКА ЦЕНКОВА
АЛЕКСАНДРА ХРИСТОВА
ЕВЕЛИНА ХРИСТОВА
ЮЛИЙ ВРАЙКОВ
ИВА ПАСHEВА
АДЕЛИНА ПАШОВА
ПОЛЯ РИДЖАЛСКА
СЕВЕРИНА АНГЕЛОВА
ВИОЛЕТА МЕРОДИЙСКА
ГЕОРГИ ЧОНЧЕВ
ЯНА АНГЕЛОВА
ОГНЯН АЛЕКСИЕВ
НАДЯ ХРИСТОВА
ЙОАНА ЙОНЧОВСКА
ЛЮДМИЛА АПОСТОЛОВА
ВАСИЛ ТОДОРОВ
ИЛИАНА МАТЕЕВА
РОМИНА НИКОЛОВА
ЗЛАТКА ЗАРКОВА
ЕВДОКИЯ ЛАТОВСКА
ДАНИЕЛА ГЕНАДИЕВА
АНТОАНЕТА ГРАДЕВА
АНТОНИЯ КОЗАРЕВА
СИЛВИЯ ИВАНОВА**

ЕЛЕНА МИНЕВА
РОСЕН ПЕТРОВ
ПЕТЯ БОГДАНОВА
СТЕЛА ПАНТЕВА
ЦВЕТАНА ГЕОРГИЕВА
НОРА КОСТАДИНОВА
ДИЛЯНА ГНАФАКИС
ГЕРГАНА БАРЕНСКА
ЛУИЗА САВЧЕВА
СТЕФКА КЪРДЖАЛИЙСКА
РАДКА АНГЕЛОВА
ЗОЯ УРМАНОВА
АНКА МИХАЙЛОВА
ТАНЯ БУНЕВА
ГЕРГАНА ТРИФОНОВА
МАРИЯ НИКОВА
ЦВЕТА ПЕЛТЕКОВА
СВЕТЛА СТОЯНОВА
ЗДРАВКА ХРИСТОВА
СЕВДЕЛИНА СИМЕОНОВА
НЕВЕЛИНА НЕНКОВА
ДАНИЕЛ БОЖИЛОВ
ИВАЙЛО ДРАГАНОВ
ИЛИЯНА НАЙДЕНОВА
ЕЛЕНА ИГНАТОВА
ВАЛЕНТИНА ТРИФОНОВА
СТОИЛКА ДЕШЛИЕВА
ЦВЕТАНКА ПИПЕРКОВА
ВИОЛЕТА МИТРОВА
РАЛИЦА ВЕЛИЧКОВА
ДЕЯНА СТЕФАНОВА
ЯНА АФУРА
МИРОСЛАВ ДРАКОВ
РАДОСТИНА ГЕОРГИЕВА
ПОЛИНА ИВАНОВА
ВАНЯ ВЕСЕЛИНОВА
ГЪЛЪБИНА ЦЕКОВА

БОГОМИЛ ДИМИТРОВ
РАЛИЦА ПАВЛОВА
ДЕСИСЛАВА ДИЧЕВА
КОСТА ТОДОРОВСКИ
ВЕНЦИСЛАВ ВЛАДИМИРОВ
АНАСТАСИЯ БАКАЛСКА
ЦВЕТОМИР ЙОНОВ
ВИКТОР МИЛЕНКОВ
ГЕОРГИ ГЕОРГИЕВ
МИЛЕНА ЙОРДАНОВА
ХРИСТО НИКОЛОВ
БОЖАН БОШНАКОВ
ВИКТОР СОКОЛОВ
БРАНИМИР СИМЕОНОВ
ЯНИЦА МИНЧЕВА
СЛАВИЦА ВАСИЛЕВА
ЗАХАРИ ДИМИТРОВ
ИВАН ЖИВКОВ
ТОДОР КРУШЕВ
НЕНАД МОМИРОСКИ
БИЛЯНА МЛАДЕНСКА
ГЕОРГИ ГОНЕВ
ГАЛЯ ЖАБОВА
АННА ВУЧКОВА
БОРИС БОРИСОВ
ДИАНА СТОЯНОВА
ГЕОРГИ ЛАНЗОВ
ХРИСТО СПАСОВ
СВЕТЛА ВЕЛИЧКОВА
АННА КОСТАДИНОВА
ЙОАННА ПАУНОВА
ТЕОДОРА МАРИНОВА
СОНЯ СПАСОВА
ВЕСЕЛИНА ТОМОВА
ВЕСЕЛИНА ИНДЖОВА
АЛБЕНА БОЯДЖИЕВА

МИХАЕЛА БОРИСОВА
ИВА КОРЧЕВА
ЕМИЛ ДИМИТРОВ
МАРЧЕЛА МЛАДЕНОВА
СВЕТЛА ДАМЯНОВСКА
ВЛАДИСЛАВ ИВАНОВ
СТАНИСЛАВ АНГЕЛОВ
АЛБЕНА ДИМИТРОВА
АЛЕКСАНДЪР АЛЕКСАНДРОВ
НАДЯ ВЛАДИМИРОВА
ПОЛЯ ЙОТОВА
ИВА КОНЯРСКА
СЪБИНА ЕФТИМОВА
ЛЮБОМИРА МИСИРКОВА
ДИМИТЪР ТАЛАНОВ
ПАУЛИНА ВЛАДИМИРОВА
МИЛЕНА КЪОСЕВА
ВЕСЕЛКА АНАЧКОВА
ЦВЕТЕЛИНА НИКОЛОВА
БИЛЯНА ПАНАЙОТОВА
ДЕСИСЛАВА БОГДАНОВА
ДЕНИЦА ВЕНКОВА
ИЛОНКА ЦОЛОВА
ЛОРА ВЕЛИЧКОВА
ЛОРА ПЕТРОВА
МИТКО ЛУКАНОВ
МАЯ ВЛАСАКОВА
НИКОЛИНА ДЕЛЕВА
ЗЛАТИНА ЦВЕТКОВА
ПОЛИНА ЧЕРНЕВА
КАТЯ ДИМИТРОВА
МИРЕЛА НИКОЛОВА
ГЕОРГИ ЦВЕТКОВ
ТЕОДОРА ХРИСТОВА
ВЕСЕЛИНА ИВАНОВА
ЗОРНИЦА БРАТАНОВА

IV СТУДЕНТСКА НАУЧНА КОНФЕРЕНЦИЯ И ИЗЛОЖБА
„ИНФОРМАЦИЯ – ЛИЧНОСТ – ЗНАНИЕ”
(„INFORMATION – PERSON – KNOWLEDGE”)

(„Aliis inserviando consumor” –
„Служейки на другите, изгарям”)

19 май 2008 г.

ЕЛИСАВЕТА ДИМИТРОВА
НАТАЛИЯ ЯНЕВА
ЕЛИЗАБЕТ НЕДЕВА
НИНА ЯНКОВА
СТЕФКА СТЕФАНОВА
ЛИЛЯНА РАЗСОЛКОВА
ДЕСИСЛАВА РАГЪОВА
ВИОЛЕТА ИВАНОВА
СОФИЯ ПЕЛОВА
АНЕЛИЯ ШОПОВА
ИРЕНА ИВАНОВА
МАЙА ЦВЕТКОВА
ТАНЯ БОРИСОВА
ТЕРВЕЛ СТИЛИЯНОВ
ГЕРГАНА ЙОРДАНОВА
ХРИСТИНА ЛАЗАРОВА
ДИАНА ДОЙЧЕВА
РАЛИЦА МИХОВА
ОВСАННА ЯЗЪДЖИЯН
ВАЛЯ МИТКОВА
ВАСИЛКА ХРИСТОВА
НАДЕЖДА КОРДОВА
МАРИЯ НИКОВА
МАРИЯ МАДЖАРОВА
НАДЯ ХРИСТОВА
ГЕРГАНА ТРИФОНОВА
МАРТИН КАРАИВАНОВ

КРАСЕН ДИМИТРОВ
АСЯ ИВАНОВА
АЛЕКСАНДЪР ТОМОВ
БОРИС БОРИСОВ
СЕВДЕЛИНА ДИМАНДИЕВА
ИВА КАЛИНОВА
ЗДРАВКА ХРИСТОВА
ВЕНЕТА ПЕТРОВА
ДЕСИСЛАВА ЧОЛАКОВА
ЦВЕТА ПЕЛТЕКОВА
ЦЕЦКА ВРАЧЕВА
СВЕТЛОЗАР СТОИЧКОВ
КАЛИН ВЪЛЧЕВ
ХРИСТИНА ТОМОВА
СТАНИСЛАВ СТАНКОВ
ЛЮДМИЛА МИХАЙЛОВА
АНДРИАНА ГАЛОВА
ВАСИЛ ДИМИТРОВ
КАЛИНА МИЛЕВА
ТЕОДОР ИВАНОВ
СИЛВИЯ САВОВА
ИРЕНА ДИНЕВА
ИВАЙЛО ДЕЧЕВ
СВЕТЛОЗАР СТОИЧКОВ
ПЕТЪР ГЮРОВ
ЖИВКО КОЕВ
РОСИЦА ТОДОРОВА
НИКОЛАЙ ЖЕЛЕВ
ИВАН ХАЛАЧЕВ
СТИЛИЯН СТОИМЕНОВ
НИКОЛАЙ НИКОВ
ЛЮБКА ДИМИТРОВА
МАЯ ДОЙЧИНОВА-САПУНДЖИЕВА
ИВА ГЕОРГИЕВА
РАДОСЛАВА АНГЕЛОВА
ЖУЛИЕТА АРСЕНКОВА
ХРИСТО ТУТУНАРОВ

**МАРИНА МИНЕВА
КОСТАДИНКА ДОЙЧЕВА
НАТАШКА ГЕНИНПАНЕВА
ЙОАННА ПАУНОВА
ЮЛИЯ НЕДЕВА
ЛИЛИЯ КУЛЕВСКА
ЕЛЕНА ДИМИТРОВА
МАРИНА ВЕЛИЧКОВА
ЦВЕТЕЛИНА НИКОЛОВА
СОНЯ ГРУДАНСКА
ЙОРДАНКА ИЛИЕВА
ТАТЯНА РАНГЕЛОВА
МАРИЯ СОТИРОВА
ДАНИЕЛА БОЯДЖИЕВА
ДИМИТЪР БАЙРАКОВ
ДИАНА СТОЯНОВА
ИВАН КОСТАДИНОВ
ВИКТОР ПИСКЮЛЕВ
МИЛЕНА КЪОСЕВА-КИТОВА
ЕМИЛИЯН ГРОЗДАНОВ**

**V СТУДЕНТСКА НАУЧНА КОНФЕРЕНЦИЯ И ИЗЛОЖБА
„ИНФОРМАЦИЯ – ЦЕННОСТИ – ОБЩЕСТВО”
(„INFORMATION – VALUES – SOCIETY”)**

*(„Licht, mehr Licht” –
„Светлина, повече светлина”)*

22 май 2009 г.

**КРИСТИНА НИКОЛОВА
ИВЕЛИНА ЗДРАВКОВА
АНГЕЛ БОНЕВ**

СТЕФАНИЯ ЗАХАРИЕВА
ЮЛИЯН ВИКТОРОВ
ЛИДИЯ НИКОЛОВА
АЛЕКСАНДРА СТОЯНОВА
ТЕОДОРА АЛЕКСАНДРОВА
БОРИСЛАВ СТЕФАНОВ
МЕХМЕД ИСМАИЛ
ИВАН ДРАГАНОВ
ПЛАМЕН ТРАЙКОВ
ДЕСИСЛАВА АЛЕКСАНДРОВА
НИКОЛЕТА ЦЕКОВА
СТАНИМИРА ПЕТРОВА
АЛЕКСАНДРА ВЛАДИМИРОВА
ИВЕЛИНА БОЙЧЕВА
ГЕРГАНА НИКОЛОВА
ЦВЕТЕЛИНА ТОТКОВА
КРИСТИНА НИКОЛОВА
ВЛАДИМИР ДРЕНОВСКИ
ДИЛЯНА КЮПЕВА
МАЯ ВАСИЛЕВА
ПОЛИНА ГЕРГУШЕВА
ПЕТЯ СПАСОВА
АЛЕКСАНДРА ТЕХМЕНДЖИЕВА
ПАНКА БОРДЕЛОВА
АЛБЕНА СИМЕОНОВА
ЕМИЛИЯ ГРОЗЕВА
МАНУЕЛА МИТКОВА
НЕДЯЛКА СТАНКОВА
АНТОНИЯ КОЗАРЕВА
АНТОАНЕТА ГРАДЕВА
СТЕЛА ПАНТЕВА
ЛЮДМИЛА АПОСТОЛОВА
ВАСИЛ ТОДОРОВ
ЦВЕТАНА ГОРКИЕВА
СИЛВИЯ ИВАНОВА
ЕВДОКИЯ ЛАТОВСКА
ДАНИЕЛА ГЕНАДИЕВА

ГЕРГАНА БАРЕНСКА
ПЕТЯ БОГДАНОВА
ЕЛЕНА МИНЕВА
ВЕЛИЧКА БОЖИЛОВА
АЛЕКСАНДРА ЗЕРДЕВА
АНИ МУТАРОВА
ЦВЕТЕЛИНА ГРИГОРОВА
ЕКАТЕРИНА СТАНЕВА
ДИМИТЪР КАФЕДЖИЙСКИ
АЛЕКСАНДЪР ВЪЛЧЕВ
ГЕОРГИ КАЙКОВ
ВЛАДИМИР СТАНКОВ
ЕВГЕНИЯ АНЕВА
ИЛИАНА ТОНЕВА
ГЕРГАНА БОЖИЛОВА
РАДОСЛАВ РАЙЧЕВ
ЛЮБОМИР ЗАХАРИНОВ
МАРТИН НИКОЛОВ
ВЕРОНИКА ВИДЕНОВА-ИЛИЕВА
МИХАИЛ ГЕШЕВ
АЛЕКСАНДЪР ТОДОРОВ
ОГНЯН ПЕТРОВ
ОГНЯН ГАНЧЕВ
ПЛАМЕН ГЕОРГИЕВ
ИСКРЕН СТОЯНОВ
ЕМИЛ СЕВДИН
МОНИКА ПЕТРОВА
ДИМИТРИНА СТОЙЧЕВА
ЖУЛИЕТА ЖЕЛЕВА
НИКОЛАЙ ИКОНОМОВ
ЦВЕТОМИРА МИЛЕВА
ЕМИЛ СЕВДИН
НЕВЯНА ПАВЛОВА
АНЕЛИЯ ХОРОЗОВА
ДОРА ТИНЧЕВА
ДИМИТЪР ДИМИТРОВ
ИВА ТОДОРОВА

КАЛИНА ВЕЛКОВА
ЕЛКА ТОДОРОВА
ИНА АЛЕКСИЕВА
БОРИС СТОЙНОВ
БОРЯНА НИКОЛОВА
ЦВЕТОСЛАВА ЦВЕТАНОВА
КАЛОЯН РАДУЛОВ
СТИЛИЯН СТОИМЕНОВ
ТЕРВЕЛ СТИЛИЯНОВ
АНДРЕА РАЛЕВА
ИВАН КОСТАДИНОВ
ВИКТОР ПИСКЮЛЕВ
ВЕЛИЧКА БОЖИЛОВА
ДЕСИСЛАВА СТОЯНОВА
ГЕРГАНА ИЛИЕВА
МИЛАНКА ПАТАК
ВАСИЛ ТОМОВ
АЛЕКСАНДЪР АЛЕКСАНДРОВ
ИВАН ИЛИЕВ

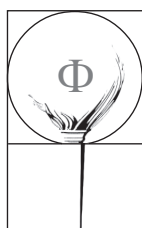
**VI СТУДЕНТСКА НАУЧНА КОНФЕРЕНЦИЯ И ИЗЛОЖБА
„ИНФОРМАЦИЯ: УНИВЕРСАЛНОСТ И СВОБОДА –
ИЗБОР, ДОСТЪП, ПРОЗРАЧНОСТ”
(„INFORMATION: UNIVERSALITY AND FREEDOM –
CHOICE, ACCESS, TRANSPARENCY”)**

*(„Vitam impendere vero” –
„Да посветим живота си на истината”)*

21 май 2010 г.

γ

Υ ΦΑΚΛΟΝΟΣЦИ



ИНФОРМАЦИЯ. НАУКА. ШКОЛА: ТРИЕДИНСТВО

(Вместо предговор от научния редактор)

ИНФОРМАЦИЯТА е сигналът, който постъпва в една система и бива кодиран (приеман – предаван) и декодиран (осмислян – преосмислян) от друга система.

Информационните реалии са от различен порядък (фактологичен, първичнодокументален, вторичнодокументален, метасистемен, философски).

Във всички нива на информационно моделиране информацията се разпространява чрез мощни връзки, които за теоретико-приложни цели могат да бъдат описвани отделно.

С изучаване на общите закономерности на информацията се занимават информатиката, математиката и философията.

С отрасловите аспекти на информацията боравят документологията, книгознанието, издателското дело, библиотечното дело, библиотекознанието, библиографията, библиографознанието, архивознанието, информатиката, информационните технологии, компютърните науки и т.н.

Цели сектори на научно-практическото знание на социокултурните процеси в обществото (държавно-административно управление, юриспруденция, политическия живот, стопанския живот и т.н.) са структурирани от оперирането с различни пресичащи се и взаимно проникващи се информационни потоци.

В богатото разклонение на научното знание наблюдаваме хуманитарна и естественонаучна сфери на познание.

Дихотомично разделени от парадигмалните процеси на познанието (Ф. Бейкън), тези сфери абсолютно по един и същи начин концептуално са надстроени от философското научно знание и представляват единна интегрална цялост с многообразни конкретни практически изходи, моделиращи не само битието, но и съзнанието на членовете на обществото в зависимост от това в кой именно от секторите на живота се осъществява битността им.

Взаимното проникване между хуманитарното и естественонаучното познание е от такова изключително значение, че в бъдеще не ще е възможен напредъкът, в която и да е от науките, без владееене на **целия интердисциплинарен спектър на знанието – без познаването на универсалното знание (Аристотел, Г. В. Ф. Хегел, Л. Уайт)**.

Наблюдаването и изучаването на информационно-научните феномени не е възможно да бъде ефективно в изолирани актове на отделните творчески личности. Целесъобразно е осъществяването на консолидирани усилия на различни изследователи, обединени в специализирани центрове по проблемите на информационното моделиране, сред които са и университетите – централите за обучение и възпитание, за приемственост между поколенията и изграждане на хуманитарен климат в обществото и социокомуникативната сфера.

Тези центрове се наричат **ШКОЛИ**.

ШКОЛИТЕ в съвременния свят с нищо не се отличават от античните, защото феноменологията им е да бъдат консолидирани от личност.

Именно такива са трите центрове на хуманитарното знание, явяващи се по своята универсалност и **световни ШКОЛИ на информационната НАУКА:**

- **Тартуско-московска (Ю. М. Лотман);**
- **Англо-американска (Т. А. Сибийк);**
- **Западноевропейска (У. Еко).**

Горнилото на науката е в недрата на личността на учения, защото ученият (науката) борави с информацията за установяване на **ИСТИНАТА**.

В триединството Информация – Наука – Личност е грандиозният път на рационалното човешко познание, в което индивидуалният информационно-комуникативен акт е сърцевината, двигателят и демиургът на самото това познание. (Разбира се, тук не се изключва нито един от информационните планове на връзката между реалността и съзнанието, включваща замисъла за единството на света като многомерно цяло...)

Триединството Информация – Наука – Школа във всяко общество е знак и реален двигател за здравия дух, креативността и жизнеността на това общество.

Изграждането на **триединството Информация – Наука – Школа** е обществено значим морален акт от най-висш нравствен, волеви и рационален обществен разряд.

Именно това триединство е индикация за тъждеството на индивидуалната и

общественозначима духовна приемственост между членовете на поколенията в професиите и в сферите на социокултурната битност.

Да владееш информацията означава правилно да оперираш в процесите на информационното моделиране, без да изключваш нито един от аспектите на това моделиране, които са принципно **и-възможни** и са съотносими по многообразен начин, който в същността си е естествена класификация на информационните феномени (които изучава науката).

Да си в лоното на науката означава да си чувствително (интелектуално и практически) обърнат към тези усилия, които правят живота на обществото по-хармоничен.

Да си причастен към школа означава да избереш своите учители и да ги следваш, когато те избират своите ученици, в общия безкраен и принципно незавършващ път на установяване на ИСТИНАТА за явленията и процесите.

В този път на единство Информация – Наука – Школа няма малки и големи отсечки, няма нищожни пътеки и грандиозни трасета. Модулът е: **творчеството – животът на личността**, явяващ се СТЬПКА по избрания път...

... Казаното при стъпването на Луната:

„Тази малка човешка стъпка

е огромна крачка на човечеството” –

Нийл Олдън Армстронг

(20 юли 1969 г.)

образно и емблематично, но точно и буквално, е прекрасен синтезиран израз на **триединния модул Информация – Наука – Школа**.

Защото често в определена СТЬПКА, осъществявана от личността на един изследовател, стоят цели поколения откриватели, предшествващи тази СТЬПКА ...

Да си в лоното на триединството Информация – Наука – Школа означава да си в духовно-интелектуално ЗНАНИЕВО И МОРАЛНО родство с гигантския поток на познанието на Homo sapiens'а и да осъзнаваш величието и значението на всяко човешко усилие, установяващо ИСТИНАТА.

Изграждането на информационно-комуникативната социокултурна сфера на всяко общество принципно е безгранично (без географски и административни

разделителни линии) с насоченост към **формирането на универсален хуманитарен език на членовете и институциите на това общество.**

В описания контекст формиращата се ШКОЛА на нашето общество по документология, книгознание, издателско дело, библиотечно дело, библиотекознание, библиография, библиографознание, архивознание, информатика, информационни технологии, компютърни науки и т.н., в която рефлектира информационният потенциал на научната философска картина на съвременния свят, е забележителен **културен феномен.**

Корените на този феномен са принципно практически проследими във времето.

Това се наблюдава още в делото на личностите на **Св. Св. Кирил и Методий** като **мярка и ценност на насоченост към идеята за грамотност и морална отдаденост на духовно-егичната кауза на причастност към информационно-културния код на цивилизацията.**

Създавайки азбука, нашите първоучители правят самия български език и написаните на него текстове световни (симбиоза на научни – богословски – културни) трасета на интелектуална приемственост и хуманитаризация на света.

Всяко изследване – в онтологичен ключ на ценностите в определена научно-практическа професионална сфера – каквото е настоящото за комплексната информационно-комуникативна сфера, подготвено във вид на учебно помагало по широк спектър дисциплини, е особено актуално, значимо, необходимо, защото единството и равнопоставянето на знанието за миналото и знанието за настоящето на информатизацията у нас като част от планетарната инфосфера е ключът към изграждането на модерната информационна среда, структурирана не само по научни и приложни критерии, но и по оста на ценностната скала.

Именно когато една професионална социокултурна сфера осъзнава себе си ценностно, което става чрез настоящата книга – **учебно помагало за библиотечно-информационната сфера**, в тази сфера се наблюдава действие, което желае да **проникне в собствената си същност.** А в това е потенциалът на креативност, **жизненост, хуманизъм.**

Подобно действие е плод на зряла **методологична рефлексия** и вещае **ефективно развитие на сферата, в недрата на която се поражда самото това действие.**

Явен знак за появата на плодовете на обозначаващата чрез настоящото издание и формиращата се чрез него **методологична рефлексия** са, в частност, **участието (общо 460 на брой!) на студентите на Специализираното висше училище по библиотекознание и информационни технологии (СВУБИТ) в ежегодните научни форуми (I-V: 2005-2009 г.) на университета (срв. публ. тук: TABULA GRATULATORUM I: с. 7-20),** отразени в **Систематизирания хронологично-азбучен библиографски списък на публикациите на членовете на Студентското научно общество на университета (срв. публ. тук: TABULA GRATULATORUM II: с. 187-233)...**

...Категориалното опериране в това издание с интелектуалния конструкт на триединната симбиоза **ИНФОРМАЦИЯ – ЛИЧНОСТ – ЦЕННОСТ** (*срв. публ. тук: резултати от едноименните конкурси на цит. ежегодни студентски научни форуми: с. 235-296*) е основание героите на текста – преподавателите на **СВУБИТ** да бъдат именувани **АПОСТОЛИ НА ИНФОСФЕРАТА**...

...Защото апостолски да осъществяваш мисията си на архитект на **информационната среда** означава, не само да предхождаш развитието ѝ, повеждащ със себе си, служейки, служейки на истината за **информационния свят**,

служейки

на

колегите – студентите,

но

и –

те

да

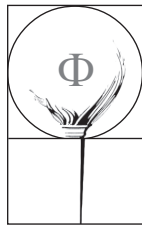
те

следват...

Проф. д.ик.н. Стоян Денчев

γ

Υ ΦΑΚΛΟΝΟΣЦИ



АПОСТОЛИ НА ИНФОСФЕРАТА:

Онтологично наблюдение на ценностите

*„Явното, найното
всеки ден бива,
тука най-тайното
нам се открива:
своя божествен мост
в тоз рядък час
Вечната Женственост
спуска към нас.”*

Йохан Волфганг фон Гьоте /
прев.: В. Петров [1]

Определяните чрез библиографско измерение на знанията **структури на инфосферата** [2] (документална, читателска, функционална, организационна и пр.) от аксиологична, хуманитарна (на мисленето, на езика) позиция на значимостта на човешкия – **концептуален възглед върху порядъците от информационни реалии** (1. факти; 2. първични документи; 3. вторични документи; 4. метасистеми;

5. философски картини на връзки между нещата) са **мощни културологични съоръжения за наблюдение на трансформатизма на реалността и съзнанието в потока на ноосферична вечност**, в който – в културен план – миналото, настоящето и бъдещето са едно и също време [3].

Подобен културолого-феноменологичен подход удържа вглеждането в миналото – настоящето – бъдещето (= ноосферична вечност) като **конструктивно изграждане на идеалния план на архитектониката на инфосферата**.

Нравствено-етичният контекст на такива **когнитологични наблюдения** консолидира многообразни прояви на **плурализъм в информационното пространство** като богатство, което следва да бъде изучавано от многообразни подходи, сред които съществен е **културолого-феноменологичният подход** (прилаган в *наст.* изследване).

Третираната феноменология (по отношение на **многомерното отражение на възгледите на отделните автори – архитекти на информационното пространство**) за битуващите информационни реалии има следната същност:

- **отделянето предшества обединението** – като род на единението;
- **множеството не е достатъчно да се възприема в качеството на единство**;
- **необходимо е и единството да се мисли като множественост**.

Изложената постановка е в основата на представената *тук* **рационална интерпретация на същността на школата на Държавния библиотекарски институт (1951-)**; *днес*: **Специализирано висше училище по библиотекознание и информационни технологии**: (*по-нататък* **лапидарно**: **ШКОЛАТА**), **изграждаща инфосферата като (съвременна) културно-информационно-комуникативно пространство**.

Поглед върху **основния документ на всеки студент, принадлежащ към тази ШКОЛА** – студентската книжка – от учебната 1975-1976 г., например, в която прекрачва прага ѝ и пишешият *наст.* редове, установява **кадастъра [119] от учебни дисциплини и имената на видни дейци на инфосферата – апостоли [4] в съзнанието на поколенията, изградили устоите на тази ШКОЛА [5]**.

Придържайки се строго към документалния подход (: на базата на *цит.* източник) [5], *наст. публ.* е опит да се докосне до **феноменологията на ШКОЛАТА** (в широк смисъл обхващаща и дейците извън *цит.* кадастър) с **акцент върху актуалните, а често – и авангардни днес, подходи на информационното моделиране – интерактивна феноменология на изграждането на инфосферата**.

Хронологичната реалия на наблюденията – (учебната) 1975-1976 г. е ключова в два аспекта:

- към посочения момент **кристализира учебният план, стоящ в основата на библиотечно-библиографската диференциация на дисциплините от информационно-комуникативния цикъл на знанието**, и се обозначава тенденцията за пълното им покритие чрез специализирана учебна литература;
- от този момент **инфосферата навлиза в т.нар. четвърта глобална световна научна революция**, съдействаща за климата в обществото днес, продължаваща и понастоящем, **белязана с интердисциплинарност, хуманитаризация,**

трансформатизъм, висока технологичност: всяка професионална (диференцирана) сфера на знанието по специфичен начин става и огледало на многомерното информационно пространство – кардинален подход, отстояван от **ШКОЛАТА**.

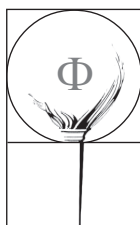
Посочените аспекти на информационно моделиране (интердисциплинарност – хуманитаризация – трансформатизъм – технологичност), очевидно, ще привлекат вниманието на изследователите на **ШКОЛАТА**.

Наст. излож., базирано на *tin* възможно емпирично описание на **ШКОЛАТА** през 1975-1976 г. (по свидетелството на студентската книжка): *срв.: [5]*, осъществено три десетилетия по-късно (през които многократно е изпитвана от водещия *наст. излож.* нейната **знаниева същност**), има за цел да редуцира **когнитологична картина в шрихи от аксиологична гледна точка**.

В контекста на идеята, резюмирана в *загл. тук*, – *навсякъде в излож.* във вид на **personalia** – *по-долу* са пропуснати титлите и званията на *цит.* дейци. В центъра на внимание са техните **концепции** (без стремеж към подробно портретиране), вградени в устоите на **ШКОЛАТА** и битувачи днес като **когнитологични (ментални) информационни реалии**, изискващи съответно културолого-феноменологично третиране.



Υ ΦΑΚΛΟΝΟΣЦИ



ТОДОРА ТОПАЛОВА:

Quo vadis? [6]

Директорът на Държавния библиотекарски институт в периода 1960-1987 г. – Т. Топалова (род. 16.08.1921 г.) – по примера на своите предшественици (Тодор Попилиев /1951-1952/ и Ценко Цветанов /1953-1960/) [7] **консолидира професионално-научната общественост в информационно-комуникативната сфера около идеята за изграждане на самостоятелно учебно заведение за подготовката на библиотекари и информационни работници.** Нейните приемници на директорския пост (Теменужка Бончева /1987-1990/, Петър Петров /1990-1994/, Свободозаря Габровска /1994-2002/) продължават именно тази **стратегия**, достигаща днес (Стоян Денчев /2002- /) внушителен реален обществен и когнитологичен резонанс [8].

Преподавател по немски език и история, отначало постъпила на работа в служба „Международен книгообмен“ на Българския библиографски институт „Елин Пелин“, в последвания от нея път **в изграждането на школа и система на библиотечното дело** Т. Топалова благородно и максималистично съединява **педагогическата насоченост със способността да е ориентирана в световния културно-информационен процес.**

Три са **стратегическите цели**, забележими още в словото ѝ за откриване на учебната 1975-1976 г., на които Т. Топалова посвещава и отдава себе си като лидер:

- да се изгради **цялостно интердисциплинарно учебно-педагогическо покритие**

на инфосферата (учебен план) посредством привличането на най-изтъкнатите специалисти в различните направления на знанието с ориентация към информационното моделиране, работещи в режим на високосинхронизиран екип, в който всяка дисциплина на академично ниво конотира и контаминира останалите [9];

- да се формира единна (информационна) среда на информационно-комуникативната сфера в България чрез пълна координация и специализация на професионалните институции, чрез висока персонална гражданска отговорност: държавна политика (с ранг на специално министерство /букв.: Комитет за култура/) (Цв. Матеева) – Държавен библиотечен институт (Т. Топалова) – Народна библиотека „[Св. Св.] Кирил и Методий“ (К. Калайджиева) – Централна библиотека на Българската академия на науките (Ел. Савова) – Специализирана катедра в Софийския университет „[Св.] Климент Охридски“ (Т. Боров ...) [10];

- да се отразят в учебно-педагогическия процес, както и в информационно-комуникативната практика, най-съвременните достижения на информационното моделиране в световен мащаб, като обосновава, отстоява и провежда постоянен конкурс по резултати от нивото на подготовка на студентите за завършване на висше образование по специалността, определяна в България – в чужбина (Русия: център на световно значима школа – в кондичия с геополитическата ориентация на страната ни през втората половина на ХХ в. до края на 80-те г.) [11].

За такъв конструктивен подход допринася както продължителната работа на Т. Топалова в координационните и административните структури на библиотечното дело от национален и международен характер – централния орган за ръководство на библиотечното дело (Комитет за култура – днес: Министерство на културата), участието ѝ в ръководството на Секцията на библиотечарите към Профсъюза на работниците от полиграфическа промишленост и културните институти, в редакционната колегия на сп. „Библиотечар“ (днес: „Библиотека“) и в органи на Международната федерация на библиотечарските сдружения (ИФЛА /IFLA/), така и организационно-практическата ѝ дейност – изграждането на мрежата на окръжните библиотеки – гръбнака на системата от общообразователни библиотеки в България (подготовка на кадри и нормативна база, въвеждане на пълен или частичен депозит за окръжните библиотеки, изграждане на единен справочно-библиографски апарат, изработване на краеведска стратегия, обезпечаване на материална база).

Далеч не само Русия (тогава: СССР), Чехия, Словакия (тогава: Чехословакия) и други страни от Централна и Югоизточна Европа, но и Холандия, Дания и други държави на модерния свят стават извор, от който Т. Топалова избира модели за изграждането на информационно-комуникативната сфера у нас. Многообразието на топонимията на тези модели е особеност на културната феноменология на обединение на различни информационни картини на многомерната реалност и днес.

Някои административни ръководители в областта на библиотечното дело през втората половина на ХХ в. у нас проявяват склонност да разгърнат интерес към определени научноизследователски поприща, кумулиращи организационното знаниево ниво в областта ... Т. Топалова винаги остава чужда на подобна псевдоинтелектуална позиция, като същевременно **доброжелателно и активно следи**

действителното научно развитие, в ръководно-управленските функции на което взима конструктивно реално участие.

В условията на „плановото общество” Т. Топалова става **мениджър от най-висока класа на библиотечното дело и информационно-комуникативната сфера като цяло** – направление, което след „нежната революция” в Централно- и Източноевропейския ареал на планетата ще бъде стратегически изведено в условие, без което е невъзможно модерното развитие (*срв.* с безпрецедентната мениджърска дейност в посочената сфера, осъществена от **Стоян Денчев**; *вж* практическия опит на **Иванка Янкова**; *вж и публ.* творчество на *цит.* дейци и създадената през 2009 г. първа катедра у нас „Библиотечен мениджмънт”, чийто ръководител става Иванка Янкова; *срв. и с публ.*: Ис. Кънчева, Евг. Русинова, Кр. Върбанова-Денчева, М. Гуленова и др.).

Ярък пример за посоченото е разбирането на Т. Топалова за **равнопоставеност на специалнонаучната и общонаучната подготовка на студентите и натовареност на общокултурната подготовка със съдържателните (знаниеви) аспекти на информационното моделиране**, което е в основата на образователната стратегия в информационно-комуникативната сфера.

Твърде рядко съдбата дава шанс на архитект на инфосферата, какъвто е Т. Топалова за професията на дейците от тази сфера, да свърже името си многозначително и с реалната архитектура на реалната информационна среда. Съвременната сграда, помещаваща **ШКОЛАТА**, за вечни времена се свързва с нейното име (така както сградата на Народната библиотека „Св. Св. Кирил и Методий” – с това на Т. Боров) – свидетелство за **материализиращата сила на духа за професията, за културата.**

И все пак, самото **архитектонично – идеално – изграждане на инфосферата**, започнало още от времето, когато **ШКОЛАТА** се помещаваше в Народната библиотека „Св. Св. Кирил и Методий”, и новините на инфосферата (публикации и подходи на педагозите; участие на студентите в реалните библиотечно-информационни процеси и практики на *цит.* националнозначими библиотеки; отстояване на идеята за строежа на нова сграда и паралелното ѝ конструиране и т.н.) идваха от самата тази **ШКОЛА**, – е основното от **принципите на пътя**, следван от Т. Топалова:

координация,

синхронизация,

екипност,

авангардност,

етичност,

конкурентност,

футуристичност,

международнозначима и

националнозначима ориентация

на информационно-комуникативната сфера –

принципи и на ШКОЛАТА.

Именно посочените принципи са в основата в първите мигове на „нежната революция” Т. Топалова да постави въпроса за създаването на професионално библиотечно сдружение у нас. И бившият **Съюз на библиотечните и информационни работници (СБИР – днес: Българска библиотечно-информационна асоциация /ББИА/)** става една от най-първите граждански професионални формации на модерна България, представена в структурите на ИФЛА...

Т. Топалова става и един от малцината администратори, които се замисля върху подготовката на свой **приемник**: с възпитаничката на **ШКОЛАТА Ваня Грашкина** тя свързва виждането си – прогноза, която времето ще прояви чрез избирането на тази личност за председател на СБИР и тя, подобно на колегите си на този почетен пост, ще консолидира професионалното сдружение...

... Българската следа на сътрудниците на ИФЛА, в която е забележително дългогодишното представителство на Т. Топалова в многообразните международни форуми на организацията, наред с имената на Ел. Савова, К. Калайджиева, подготвя този климат в обществото, който допринася за това Ел. Савова да бъде избрана за секретар и завеждаща на секция „Специални библиотеки” на ИФЛА и да бъде определена за специалист по научна информация в Отдела за естествени науки на Организацията на Обединените нации по въпросите на образованието, науката и

културата (ЮНЕСКО / UNESCO) (1959-1963) и председател на отдел „Библиотеки“ при Националната комисия за ЮНЕСКО в България, както и отговорник за изработване на българската част от международен „Тезаурус по научна информация“ на ЮНЕСКО, а на поста Генерален директор на ЮНЕСКО през 2009 г. да бъде избрана **Ирина Бокова**...

Идеята за **общественозначимото** не пречатства забележителното виждане на Т. Топалова за **личностнозначимото**: на един-единствен изключителен педагог – историка и критик на библиографията **Борис Десев** (*вж по-надолу*: едноим. разд.) тя посвещава аудитория в построената от нея сграда на Държавния библиотекарски институт (*днес*: Специализирано висше училище по библиотекознание и информационни технологии /СВУБИТ/).

В това решение на Т. Топалова прозира и авангардното ѝ и футуристично виждане за **моделиращата роля на библиографията като историко-културен фактор на информационното изграждане** – гледище, което се отличава с особена актуалност и в епохата на съвременните информационни технологии.

Именно забележителната стратегическа позиция на Т. Топалова като архитект на инфосферата е причината ректорът на СВУБИТ *днес* – Стоян Денчев да я удостои със завидно общественозначимо признание от нивото на изтъкнатия порядък: встъпвайки в своеобразен културолого-феноменологичен диалог с Т. Топалова, на нейно име Ст. Денчев посвещава на 6 април 2006 г. аудитория в СВУБИТ като вечна памет на **ШКОЛАТА** за неразрушимата цялост на духа на харизматично-жертвено отдадените ѝ архитекти-апостоли ...

ГРАДЕЖЪТ НА ШКОЛАТА – силата на всяка професионална сфера (!) – в основите на която за информационно-комуникативната сфера у нас е делото на Т. Топалова, прекрива организационните и идеологическите измерения на администриране, характерни за времето, което я възплъщава в информационната реалност, защото е

инвестиция

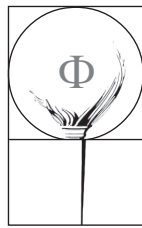
в културата

и бъдещето,

обединявайки многообразни процеси, отчитайки качеството на човешкия потенциал в професията – като **глобално архипрогнозиране – хипермоделиране**.



Υ ΦΑΚΛΟΝΟΣЦИ



ЛЮБОМИР ГЕОРГИЕВ:

A carpella [12]

Преподавателят по българска художествена литература Л. Георгиев (род. 6.07.1930 г.) структурираше учебния процес основно като **историография на документалния поток в третираната област**, което позволяваше да се борави с този поток като **информационна реалност в многообразни контекстуални разреди** – подход, насочен към практическото ориентиране на аудиторията от бъдещи библиотекари и изследователи на инфосферата.

Този, модерен и днес, историографски в корените си, подход се основава на историческото самочувствие, че **българската литература е най-старата славянска литература**, възникнала през II-та половина на IX в. и е свързана с просветителското дело на създателите на славянската писменост, равноапостолите Св. Св. Кирил и Методий – небесните покровители на Европа – и на техните ученици, които отварят

ПЪТЯ

на славянския свят

и на кирилицата

в световната културна съкровищница.

Устното народно творчество в подхода на Л. Георгиев получава задълбочена трактовка като един от най-самобитните и високохудожествени дялове на българската култура.

Народните песни – най-богатият и добре развит жанр от устното народно поетично творчество – се изследват като **народопсихология** и **жива историография**, **вкоренена в народопсихологията**.

От тези корени се разглеждат **опитите в областта на поезията** – на Неофит Рилски, Неофит Бозвели, Н. Геров, Ив. Богоров и др.

Белетристиката (В. Друмев, И. Р. Блъсков, Л. Каравелов), **поезията** (Д. Чинтулов, Г. С. Раковски, П. Р. Славеиков, Ив. Вазов, Хр. Ботев) и по-специално **поемата** (Г. С. Раковски, Р. Жинзифов, П. Р. Славеиков, Н. Козлев и др.), **драмата** (Д. Войников, В. Друмев, Л. Каравелов, Т. Пеев и др.), **литературната критика** (Л. Каравелов, Хр. Ботев, Н. Бончев, В. Друмев) от периода на Възраждането се описват като многомерен единен **историко-литературен процес**.

Патриархът на новата българска литература – Ив. Вазов – се съотнася със З. Стоянов, К. Величков, Ал. Константинов, Ст. Михайловски, Г. П. Стаматов, Т. Г. Влайков, Ант. Страшимиров, П. К. Яворов, К. Христов и П. П. Славеиков.

Кръгът „Мисъл“ (К. Кръстев, П. П. Славеиков, П. Ю. Тодоров, П. К. Яворов) и **символизмът** (П. К. Яворов, Т. Траянов, Н. Лилиев, Хр. Ясенов, Д. Бояджиев, Л. Стоянов, Д. Дебелянов) жанрово и естетически се свързват с **реализма** от началото на 20-те – 30-те г. на ХХ в. (Г. Стаматов, Елин Пелин, Й. Йовков, Св. Минков, Ст. Л. Костов, Чудомир) и **лириката** на този период (Ат. Далчев, Ел. Багряна, Д. Габе, Н. Ракитин, Н. Марангозов и др.).

Линията Хр. Смирненски – Гео Милев – С. Румянцев – Н. Й. Вапцаров се представя като национално явление от световна величина в романтичната социално ангажирана – гражданска – поезия – продължение на **Ботевата традиция и естетика**.

Литературната критика (Ив. Шишманов, Б. Пенев, Вл. Василев, Ал. Балабанов и др.) е описана като гражданско средище на дискусии и пристрастия.

Като едно изкачване към **белетристиката на ХХ в.** (Д. Димов, Д. Талев, Ем. Станев, Б. Райнов, Й. Радичков, Н. Хайтов, Ант. Дончев и др.) изглежда, цялостно обгърнат, пътят на българската художествена литература.

Лириката (Л. Стоянов, Д. Габе, Ел. Багряна, В. Ханчев, П. Матев, Ал. Геров, Гр. Ленков, Д. Дамянов, Л. Левчев и др.) е третирана като граждански барометър на този век, а **литературната критика** (Б. Ангелов, К. Куев, П. Динеков, В. Велчев и др.) – като негова **гражданска съвест**.

В концепцията на Л. Георгиев [13]

българската литература като цяло –

национална,

универсална,

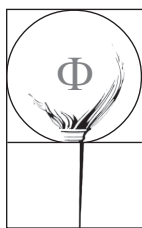
световнозначима,

многообразна –

е представена като **хорово многогласие без акомпанимент**, без която са немислими както **народостният ни дух и съдба**, така и **културата на Европа – и като национална**, и като **общочовешка идентичност – ценности**, които **настойчиво се отстояват и днес в общата парадигма на хуманитаризация на обществото и знанието през XXI в.**



Υ ΦΑΚΛΟΝΟΣЦИ



СВЕТЛА ЛЕНКОВА:

Appassionato [14]

Преподавателят по **руска и съветска класическа литература** Св. Ленкова (17.05.1936 – 16.08.1998) в лекциите си разгръщаше третираната област едновременно на **три нива на категориален анализ:**

- **нравствено-етичен,**
- **художествено-естетически и**
- **идейно-концептуален.**

И **трите плана** бяха породени не от линейно целепоставяне, а от **феноменален – уникален – синкретизъм на изследователското майсторство на лектора.**

Вътрешна цялостност – хармония, ритъм и симетрия – структурираха изложението на Св. Ленкова, което имаше **естествено симфонично звучене** от различните партии на *назов.* три категориални плана.

На места често **нравствено-етичният план (възвишено – трагично)** стигаше до **религиозни конотации** (Н. В. Гогол – Ф. М. Достоевски – Л. Н. Толстой – Ф. Ив. Тютчев – Л. Н. Андреев – Ал. Ал. Блок), **художествено-естетическият (прекрасно – трагично)** – до **литературоведско изкуство** (Ал. С. Пушкин – М. Юр. Лермонтов – Аф. Аф. Фет – М. Ив. Цветаева – Б. Л. Пастернак – Арс. Ал. Тарковски – Б. Ахмадулина – Евг. Евтушенко – А. А. Вознесенски), **идейно-концептуалният (лично – гражданско)** – до **десидентско значение за**

съвременниците (В. Гр. Белински – Н. Г. Чернишевски – Н. Ал. Некрасов – Вл. Вл. Маяковски – С. Ал. Есенин – М. Аф. Булгаков – Ал. Ал. Фадеев – Конст. Кир. Симонов – Ал. Триф. Твардовски – Юр. Вас. Бондарев – Вас. Макс. Шукшин – Ч. Айтматов – М. Ф. Шатров – Й. Бродски).

Концепцията на Св. Ленкова за литературата **текстологично-историографски** е фундирана от отрано изграден особено задълбочен интерес към магистралния за руската литература на XIX-XX в., за менталната натовареност на планетарния XX в. и за метафизичната менталност на XXI в. като семиосфера на Homo sapiens'a (срв.: бел. 3) **Л. Н. Андреев**.

Още преди студентските си години Св. Ленкова детайлно познава творчеството на Л. Н. Андреев. По време на следването си тя го изучава всестранно и под влиянието на видни български русисти (С. Русакиев, В. Велчев, Е. Метева) му посвещава дипломната си работа като студентка – образец на **текстологично-историографско литературоведско изследване**.

Тази – **текстологично-историографска – концепция** е отразена в множество публикации на Св. Ленкова – изследвания и рецензии.

Именно тази концепция кристализира в обобщаващия труд „*Русская литература XX века*” [15] и отстоява **уникалната – феноменологична – проява на личността (на човека, и на самата Св. Ленкова) – на прочитането, разгадаването на смисъла на информационните реалии (идеите, образите, индивидите, типажите) в информационното пространство...**

... Самото информационно пространство в концепцията на Св. Ленкова за литературата, изкуството и културата не е паралелно парaprостранство на реалния живот, а

modus vivendi [16]

на това мироздание.

Текстологично-историографското в основата си трактуване на **руската литература** на XIX-XX в. позволява на Св. Ленкова тя да свързва нейните явления на нравствено-категориалната основа **личност – свобода** с тези на **арменската литература** (Ав. Исаакян), **грузинската литература** (Н. Бараташвили, Важа Пшавел), **узбекската литература** (Ал. Навои), **киргизката литература** (Ч. Айтматов) ... – факт, тъждествен на футуристичния заряд на литературата (и литературознанието) да свидетелстват и предизвестяват за трансформациите в обществото (които лекторът провъзгласява), – паралелен процес на интерпретациите на творци от ранга на Ал. Ис. Солженицин („*Ракова болница*”) и Т. Абуладзе („*Покаяние*”): „**болящият дух вращувет песнопенье ...**” (Е. А. Баратински).

Никак не бях изненадана, когато, оказала се в Санкт Петербург (като студентка) през 1976 г., подобно на моите предшественици, – слушали лекциите на Св. Ленкова,

бях разпознавана от руските корифеи на **литературознанието, историографията и текстологията** – наши педагози (Д. С. Лихачов, С. Абр. Рейсер, Ал. М. Панченко, Вл. Ив. Камински, В. Я. Гречнев, В. М. Акимов), успели вече да научат за нея ...
... Подобни преживявания се породиха и в Тарту (Естония) през 1988-1989 г. (Ю. М. Лотман), и в Съединените американски щати – Блумингтън, Индиана през 1998-1999 г. (Т. А. Сибиък) ...

... Като че ли самата **семиосфера** ѝ откликва с голямо чувство на взаимност за страстното ѝ пребиваване в нея –

хуманитаристичен урок

за измеренията

на личностното присъствие

в инфосферата,

когато то е

мисия.

Цялата страна се бе превърнала от единствената *тогава* лекционна зала на Народната библиотека „Св. Св. Кирил и Методий“, предоставена за учебни занимания на студентите, в лекционна зала на **ШКОЛАТА**, в която Св. Ленкова (пътувайки до най-далечните и откъснати места на България) донасяше **Словото** като **начало на всичко**, и на това, което **предстоеше да се осъществи в обществото** ...

... Веднъж (1975 г.) на въпроса, отправен към нея: **как си представя лика на Спасителя**, тя отговори строго след известна пауза-въздействие: „**Среден на ръст. Волеви черти на лицето. Решителен в действията ... Като Левски!**“ ...

Очевидно, **инфосферата на човечеството в планетарен мащаб е реална глобална форма на живот** – безпрепятствена близост, диалог и разбиране.



Υ ΦΑΚΛΟНОСЦИ



ЕЛЕНА ЗЛАТЕВА:

En Grand [17]

Двете славянски литератури – българска и руска – намираха възможност за нови многообразни широкомащабни съпоставки благодарение на курса по **западноевропейска литература**, преподаван от Ел. Златева (**Ел. Нерлих-Златева / Nerlich-Slateva, E./**, род. 25.05.1941 г.) като **планетарна картина без езикови и пр. ограничения на литературноисторическите движения като естествен диалектически процес.**

Цитирането в оригинал (на немски, френски, английски) съпътстваше неотменно изложението на лекциите на Ел. Златева.

В концепцията на Ел. Златева литературата на **европейската античност** (Омир, Ксенофонт, Софокъл, Есхил), **римската литература** (Овидий, Сенека, Тацит) и **средновековната литература на Западна Европа** („*Легенда за Тристан и Изолда*”) са триединен корен, който поражда специфичната феноменология на:

- **латинската литература** (П. Абелар);

- **английската, ирландската и шотландската литература** (балади, У. Шекспир / Shakespeare, W./, Дж. Суифт / Swift, J./, Ф. Д. С. Честърфийлд / Chesterfield, F. D. S./, Д. Н. Г. Байрон / Byron, J. N. G./, П. Б. Шели / Shelley, P. B./, Л. Карол / Carroll, L./, Г. К. Честъртън / Chesterton, G. K./);

- **испанската литература** (М. де Сервантес Сааведра /Cervantes Saavedra, M. de/, Лопе де Вега /Lope de Vega/);

- **френската литература** (Фр. Рабле /Rabelais, F./, М. дьо Монтен /Montaigne, M. de/, Ж. дьо Лафонтен /La Fontaine, J. de/, Ж. Расин /Racine, J./, Ж. Ж. Русо /Rousseau, J. J./, П. Шадрло дьо Лакло /Laclos, P. Ch. de/, А. М. Шение /Chénier, A. M./, А. В. де Вини /Vigny, A. V. de/, О. дьо Балзак /Balzac, O. de/, В. Юго /Hugo, V./, П. Мериме /Mérimée, P./, Ш. Бодлер /Baudelaire, Ch./, Е. Зола /Zola, E./, Г. Аполинер /Apollinaire, G./).

Врџ на лекциите на Ел. Златева бе **немската литература** като част от културата (*вж по-долу*) – един от световните феномени на съвременната **философско-антропологична интердисциплинарна когнитологична школа** („*Песен за Нибелунгите*”, немски вълшебено-сатирични приказки, Еразъм Ротердамски /Erasmus v. Rotterdam/, Й. В. фон Гьоте /Goethe, J. W. von/, Й. Фр. Шилер /Schiller, J. F./, Фр. Хьолдерлин /Hölderlin, F./, Новалис /Фр. фон Харденберг – Novalis: Hardenberg, Fr. von/, Х. фон Клайст /Kleist, H. von/, Е. Т. А. Хофман /Hoffmann, E. T. A./, Х. Хайне /Heine, H./, Р. М. Рилке /Rilke, R. M./, Т. Ман /Mann, T./, Ст. Цвайг /Zweig, S./, А. Швайцер /Schweitzer, A./, Л. Фойхтвангер /Feuchtwanger, L./).

Врџките на немската, английската и френската литература в позицията на Ел. Златева се извеждаха многопосочно в кондиция със

СВЕТОВНИЯ

ИСТОРИКО-ЛИТЕРАТУРЕН ПРОЦЕС:

- **датска литература** (Х. Кр. Андерсен /Andersen, H. C./);

- **шведска литература** (С. Лагерльоф /Lagerlöf, S./);

- **белгийска литература** (Ш. де Костер /Coster, Ch. de/);

- **австрийска литература** (Фр. Кафка /Kafka, F./);

- **полска литература** (А. Мицкевич /Mickiewicz, A./, Б. Прус /Prus, B./;

Ст. Жеромски /Jeromski, S./);

- **американска литература** (Е. А. По /Poe, E. A./, Х. Мелвил /Melvil, H./, Х.

Джеймс /James, H./, Х. Тровел /Trauvel, H./, Дж. Лондон /London, J./, Ск. Фицджералд /

Fitzgerald, S./, У. Фокнър /Faulkner, W./, Е. М. Хемингвей /Hemingway, E. M./, Дж. Е.

Стайнбек /Steinbeck, J. E./) [18]...

В калейдоскопа „**историко-културна цялостност на западноевропейската литература, трансформираща се до световен историко-литературен процес**”

концепцията на Ел. Златева освобождаваше максимум пространство за третирането на отделните представители на литературната мисъл в ноосферата като **неповторими индивидуалности**.

Честите **паралели с музиката** (Й. Хайдн /Haydn, J./, В. А. Моцарт /Mozart, W. A./, Р. Вагнер /Wagner, R./) извеждаха литературоведската концепция на Ел. Златева до

големия мащаб на пълния контекст на творчеството на Л. ван Бетовен (Beethoven L. van): „Ода на радостта” (текст: Й. Фр. Шилер) – феномен, който ни приканва да си подадем ръце, да станем братя, щом

*„радостта,
това дете на рая,
повее с крилото си”*

(прев. Ас. Разцветников).

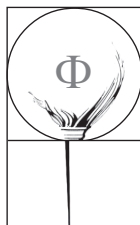
... Особено въздействие поражда съзнанието, че, разпространявана от Ел. Златева и днес в старите немски университети (Йена, Хайделберг, Тюбинген, Марбург, Хамбург), нейната концепция е достойна на професионалната общност архитекти на инфосферата в България от три десетилетия...

... Тази концепция прокарва пътя на авангардната в наши дни когнитивна идея **ментална (концептуална) натовареност на информацията, генерираща информационното пространство като културна реалност на човечеството.**

... Естествена от дистанцията на времето е връзката на защитената в Софийския университет „Св. Климент Охридски” от Ел. Златева дисертация за Й. В. фон Гьоте и тази за Е. Т. А. Хофман в Университета „Фридрих Шилер” в Йена...



Υ ΦΑΚΛΟΝΟΣЦИ



БОРИС ДЕСЕВ:

De visu [19]; Intentio [20]

Преподавателят по **обща библиография** Б. Десев (2.05.1910–20.05.1979) – историк [21] и критик [22] на библиографията, теоретик на библиофилството в библиографското знание – рядък познавач на феноменологията на книгата от съдържанието [21-22] до ex libris'а [23] – от първата си поява пред студентския ни поток зацити **комплексна, интердисциплинарна – библиографоведска – позиция на трансформатизма в информационно-комуникативната сфера:**

- **общата библиография (теория, история, организация, методика, практика)**
(: a) и

- **специалната библиография (по обществени и хуманитарни науки /б.1/); по природни и приложни науки /б.2/ (: б)** са източниковедският инструментарий на - **справочно-библиографската и информационната работа (методика на библиографията) (: в)**, за която е необходимо изучаването на:

- **фондовете и каталозите** (класификационни схеми, рубрикатори на предмети и пр. /г.1/), имащи **библиографска основа**, поради факта, че те (вторичнодокументално) отразяват **документалния поток**, третиран от много науки и подходи, съществена сред които е ролята на **книгознанието /г.2/ (: г)**.

В пряка зависимост от посочения **четворичен (разслояващ се) корен на библиографската феноменология (: а-г)** Б. Десев вижда ефективността на **работата с читателя.**

В представената **интердисциплинарна – библиографоведска – постановка на диференциация на учебните дисциплини** във виждането на Б. Десев изпъква **архитектоничната идея за информационно-комуникативните дисциплини като диалектическо многообразно и многомерно цяло** [24].

В голяма степен пътят към изложената планировка е извървян от самия Б. Десев, изучавайки националния и световния опит (познаване на **планетарния хомеостаз на библиографията, на националните и световните книгохранилища и архиви**) – като архитект на инфосферата, резонираща в идеите му под формата на **учебна литература**:

- „*Форми и методи на работа с читателя в библиотеката*” (1956) [25];
- „*Справочно-библиографски издания*” (1960) [26];
- „*Христоматия по българска обща библиография ... До Освобождението*” (1976 г.) [21].

Личността и пътят на Б. Десев [27] кулминират в „*Христоматия по българска обща библиография ... До Освобождението*”, демонстрирана лично от него пред бъдещите му колеги – библиотекарите (*тогава*: студентите) във вид на ръкопис през 1975 г.

Почит вее от позицията на Б. Десев към неговия предшественик – **Ценко Цветанов** [28].

Критическият отклик на **Боньо Ангелов**, рецензирал *цит.* тр. на Ц. Цветанов [29], е изучен от Б. Десев до подробности на нарастващия контекст (защото често се обръща към него).

Тези две стъпки (приносите на Ц. Цветанов и Б. Ангелов) в интерпретацията на Б. Десев имат значението на начални за неговия личен път като **историк на библиографията**.

Многобройните **библиографски открития и пространният им всеобхватен анализ** („*Опис на ръкописни книги от Зографския манастир*” / К. Д. Петкович /1853 г./, „*Българска книжнина*” / Анастас Кипиловски /1836 г./, „*Библиографски сведения в „Българска граматика*” / Неофит Рилски /1835 г./, [библиогр. обзор] „*Българска литература*” / Райко Жинзифов /1871 г./, [първи препоръч. списък в бълг. библиогр. лит.] „*Какви книги трябва да се прочитат*” / Андрей С. Цанов /1873 г./ и т.н.), поднесени от Б. Десев, са представени в съответствие с откъси от научни изследвания върху тях от видни учени (Марин Дринов, Беньо Цонев, Стоян Аргиров, Иван Дуйчев, Маньо Стоянов, Боньо Ангелов, Христо Кодов и др.).

Като цяло **библиографските известия през периода на ръкописната книга** (разд. I на *цит.* тр.) са изключително трудно достъпни за изследователи и поднасянето им (историко-библиографски бележки, коментари, откъси от текстове, отзиви, илюстративен материал, факсимилета) **въвежда в сърцевината на изследователската лаборатория на съставителя – учен**, наблюдавайки – **de visu!** и критично – развоя на събитията, фиксирани в хронологичен ред с точни и подробни библиографски цитирания.

Развитието на българската библиография през периода на печатната книга (разд. II на *цит.* тр.) в концепцията на Б. Десев е **панорама на видовата диференциация на библиографските явления**:

- **отчетно-регистрационна библиография** („Списък за българските книги, които са издадени до сега” / Иван Шопов /1852 г./, „Книгопис на новобългарската книжнина. 1806-1870” / Константин Иречек),

- препоръчителна библиография (...),
- издателско-информационна библиография (...),
- критична библиография (...),
- библиотечна библиография (...),
- персонална библиография (...),
- библиография на периодичния печат (...) и т.н.

Откъси от произведения на епископ Св. Софроний Врачански, д-р Петър Берон, Неофит Рилски, Вук Караджич, Юрий Венелин, Васил Априлов, Виктор Григорович, Иван Шопов, Константин Иречек, Райко Жинзифов, Натанаил Зографски, Любен Каравелов, Иван Богоров, Петко Р. Славейков, Васил Друмев, Гаврил Кръстевич и др. Б. Десев разглежда като **първоизвори – с intentio за:**

- **историята на българската библиография** („Две-три думи за новобългарската книжнина” / Сава Филаретов /1862 г./),
- **началото на видовете и диференциация** (Любен Каравелов: **препоръчителна, критична, персонална и др.**),
- **началото на битването на показалците** (Васил Априлов: в „Денница новобългарското образование” /първи бълг. общ показалец на лични имена, геогр. имена и назв. на предмети/).

Изискващите време (*букв.*: времеемки; *нем.*: zeitraubende – израз, често използван от Б. Десев), за да бъдат ефективно прилагани, **методи на библиографията (библиографско издирване; отбор на литературата; библиографска характеристика; групировка на литературата)** в педагогическата позиция на този учен – критик ярко и категорично рефлектират посредством диалектиката „*de visu – intentio*” (*срв.*: бел. 19 и 20) – сърцевина на **библиографоведската феноменология на инфосферата**, свързана с **класификационните построения на библиографските явления в евро-американския ареал на планетата като световна културологична трансмисия [30].**

Именно очертаната феноменология става причина за върховата поява на обобщаващия труд „*Христоматия по българска обща библиография*”, третиращ

историята на библиографията

като многообразно културно явление,

част от общата история –

подход, следван от приемниците му днес – приемници и на изследователското, и на педагогическото поприще (широкоаспектните изследователи на библиографията с последователен задълбочен интерес към нейната история и теория – Г. Драганов, Д. Стойкова, Т. Янакиева, Д. Правдомирова, Н. Костова и др.) [31].

Този труд е плод и на **критическото intentio** на личността на Б. Десев, специално изтъкнато и от историографа-библиографовед, библиографа, теоретика на информационно-научната сфера **Н. Шуманова** [32].

Концептуално-текстологичното ниво на *цит. тук тр.* на Б. Десев, несъмнено, е следа и на високата **филологическа култура** на автора.

Анализите на Б. Десев върху лингвистичния строеж на българския език (особено: вълнуващите го понятия „библиотекАР”, „ПРЕ[-]ПО[-]давател”) са педагогически научен принос във **философско-психологическата стилистика и конотациите ѝ в информационно-комуникативната сфера**, които помагат и днес да я разберем.

Интелектуалното пространство на библиографията, пораждадено от феноменологията „de visu – intentio” (Б. Десев), носи рядкото присъствие на духа на този педагог – учен, универсално (хуманитарно) надарен (литературно – лирика и литературоведско творчество – литературно-критически анализи, музикално творчество – хорово пеене, художествено-изобразително творчество – рисуване, скулптура,..), който и днес въвежда (Вергилий е личността в семиосферата, която особено го вълнува!) пристъпващите под свода на информационно-комуникативната сфера – студенти, преподаватели...).

... Именно на преподавателите и студентите е посветен главният труд на живота и делото на Б. Десев – синтез на хуманитарните интердисциплинарни измерения в библиографията и днес като отражение на **ШКОЛАТА** в познанието на инфосферата.

Заложеният чрез „Христоматия по българска обща библиография” порядък **история на библиографията – теория на библиографията** е методологична (библиографоведска) стратегия на архитектурно изграждане на инфосферата, за което библиографията е (вторичнодокументална) интелигибилна носеща конструкция (каркас) на мирозданието.

Изследването на отделните **библиографски разновидности в корелацията история на библиографията – теория на библиографията** открива магистрални пътища на **библиографската когнитология**, във феноменологията на която се наблюдава развитието на **историографския подход (метода)** чрез синтеза на **общонаучната историография** и **библиографското източникознание**.

Изтъкнатото свидетелства за близостта на **историографията** и **библиографското източникознание** и е в основата на **историята на теоретичната библиографска мисъл**, отразяваща самия (историографски) проблем и неговото библиографско изражение в съответни вторичнодокументални източници [33].

„Христоматия по българска обща библиография” и днес е отворена аркада – както кабинетът на Б. Десев продължава да е отворен в паметта на неговите студенти, – към библиографското ниво на ноосферата...

... И в този кабинет – на „поезия” и „празничност на библиографския труд”, – „държащ високо главата си” (понятия: Д. С. Лихачов), над първичнодокументалната реалност на инфосферата, сам пребиваващ чрез вторичнодокументалното ѝ ниво в нейната историографска вечност, Б. Десев

наблюдава

de visu

библиографските форми

(и нас)

с културологично

intentio

като „държи високо главата си над своята снежнобяла колосана якичка” (израз-метафора за феноменологията на библиографа: Д. С. Лихачов) (традиционното снежнобяло поло на Б. Десев!)...

... Очевидно, именно поради описаната феноменология, – учредената от ректора на СВУБИТ Стоян Денчев през 2006 г. специална стипендия на катедрата на училището – „Библиотекознание и библиография” (*тогава; днес: „Библиотечно-информационни науки”*) – е на името на нейния първи ръководител с енциклопедична култура и възрожденска сърцатост – Б. Десев.



Υ ΦΑΚΛΟНОСЦИ



ТЕМЕНУЖКА БОНЧЕВА:

Ab origine [34]

Преподавателят по **история на библиотечното дело** Т. Бончева (род. 25.12.1934 г.) строеше лекциите си като **наративен [35] план за генезиса на инфосферата**, разбираана като **изграждане на библиотеки**.

Хронотопът (античност, ранно средновековие, късно средновековие, Възраждане, ново време, най-ново време) методологично трансформираше **история на библиотеките в история на библиотечното дело**.

И двата плана (**история на библиотеките и история на библиотечното дело**), освен от културологичното мислене на **обща история [36]** (специалността на лектора), бяха фундирани от (специалната) **история на библиотеките** на XX в. – на предшествениците – българските историци с приноси от 30-те години – В. Класанов [37], 40-те години – Т. Боров [38], 50-те и 70-те години – Ц. Цветанов и Ел. Кирова [39, 40], и чуждестранните специалисти – от немските (А. Хасел /Hassel, A./, Й. Форстиус /Vorstius, J./) и австрийските (Фр. Милкау /Milkau, F./ и др.) историци на 20-те – 40-те години [41], през полския историк на 40-те години Ю. Грич (Grycz, J.) [42], до англо-американските специалисти от 40-те – 70-те години (Дж. Торнтън /Thornton, J./, У. Мънфорд /Munford, W. A./, Дж. Райт /Wright, J. E./, Дж. Шира /Shera, J. H./, Ел. Джонсън /Johnson, E. D./) [43] и представителите на руската (*могава*: съветската) изследователска мисъл от този период (К. И. Абрамов, В. Е. Василченко, О. С. Чубарян

и др.) [44].

Методологичният корен на история на библиотечното дело в преподавателската позиция на Т. Бончева е дихотомия от западната [45] и централно- и източноевропейската – основно руската (в кондичия с планетарния обществено-исторически процес до края на 80-те години на ХХ в.) библиотековедска мисъл [46], – феномен, който напълно еднозначно е наблюдаем като диалектическа трансформираща се интелигибилна семиосферична цялост-реалност както в съвременните трудове на информатика-космист, когнитолога на библиотечно-библиографските процеси В. П. Леонов [47], така и в приносите на други автори, принадлежащи към лоното на англо-американската мисъл – Д. Фоскет, Дж. Ликлидер, Б. Ушгърууд от 60-те – 80-те години.

Именно тази всеобхватна **семиосферична методология** – националнозначима с ориентация към международните програми на ЮНЕСКО и ИФЛА за културно-информационно сътрудничество на библиотеките, вградена в основите на съвременния изграждащ се свят, – развиват паралелно българските архитекти и теоретици на библиотечното дело (библиотекознанието) през втората половина на ХХ в. (К. Калайджиева, М. Кадънкова-Радославова и др.) [48], критично преосмисляна и обогатявана в наши дни (К. Калайджиева, Ал. Димчев и др.) [49], е защитавана от Т. Бончева [50].

Очевидно, през **история на библиотечното образование в България**, към която пристъпва Т. Бончева [51], преминава магистралната линия на **източниковедската методология на история на библиотеките и история на библиотечното дело** – кардинален историографски науковедски интердисциплинарен проблем на информационно-комуникативните дисциплини за преодоляване на наративния план за генезиса на инфосферата и кристализацията на ноосферичен синтез.

Това –

историографско

КОГНИТОЛОГИЧНО

предизвикателство

продължава – както през 70-те – 80-те години на ХХ в. (Т. Бончева), така и днес – началото на ХХІ в., да стои и пред приемниците-изследователи на третираната област (М. Младенова – *срв.: бел. 44: цит. тр., с. 16.* и др.), и пред историческата наука у нас като цяло.

... И днес, както „отначало” [34],

и история на библиотеките,

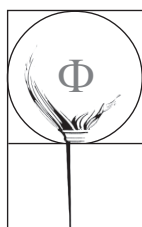
и история на библиотечното дело,

и история на библиотечното образование

(Ю. Савова, К. Върбанова-Денчева и др.) [52] започват да бъдат осъзнавани като триединен взаимно-резониращ методологичен историко-културен проблем на съвремието – проблем на **ШКОЛАТА**, – който следва да бъде планетарно измерим (М. Младенова) [53] в калейдоскопа **онтология – наратив на библиотекознанието**.



Υ ΦΑΚΛΟΝΟΣЦИ



МАРИН ВАСИЛЕВ:

Ad acta [54]

Явно, самата справедлива съдба се бе погрижила за това в импровизирания първи учебен час по **книгознание** да бъдем въведени в тази **учебна дисциплина** от нейния основател у нас – автора на първите български учебни издания в областта [55], ръководителя на учебна работилница (школа!) в Държавната печатница (1928-1948), директора на Полиграфиздат (1948-1950 г.), заместник-началника на Управление на издателствата, полиграфическата промишленост и книгоразпространението (1950-1965) [56], дългогодишния – от самото основаване! – преподавател в Държавния библиотечарски институт (1951-1971) (*преди това*: във Вечерното полиграфическо училище – 1935-1944 г. и в Полиграфическия техникум – 1945-1950 г.; *по-късно*: в Софийския университет „[Св.] Климент Охридски“) М. Василев (12.02.1907 – 13.09.1983) [57].

Три основни идеи движат изложението на М. Василев за **феноменологията на книгознанието** като комплексна наука за книгата, която е сложен и исторически променящ се обект на изследване.

(Първо:) **Писмото** (*лат.*: scriptio; *англ.*: written language) като съвкупност

от графични знаци, които фиксират човешката **реч (езика)** във форма, възприемана зрително, и които се използват като средство за общуване, има няколко етапа на развитие – грандиозен **ноосферичен** план на (писмените) информационни комуникации: **пиктографско** (pictography); **идеографско** (ideography); **сричково** (syllable) – **клинообразно** (cuneiform); **консонантно** (consonant) – **азбучно** (alphabetical) – арамейско /арабско, гръцко, арменско/, гръцко /етруско, латинско, готско, кирилическо/, староеврейско, сирийско, южноарабско /аравийско, иракско, сирийско, египетско, магребско/...

(Второ:) **Материалите, носителите** (изрази на М. Василев) **на писмото** (глинени плочки, папирус, пергамент, хартия, ... уредите за писане ...) са втори величествен (**техносферичен**) план на (писмените) информационни комуникации, които непрекъснато се развиват и моделират обществото...

(Трето:) **Книгознанието** – като **наука за формата и съдържанието на писмото** (чрез формите на развитие на книгата – глинени плочки, свитъци, ръкописни книги, книгопечатни книги, инкунабули, ксилографски книги ...) е **културолого-феноменологична картина на семиосферата**, изградена от вплетени многообразни социокултурни пластове, които имат различни прочити (историко-културни, социално-психологически, специалнонаучни ...).

Изложената архитектурна планировка на книгознанието като **многомерна картина на ноосферата – техносферата – семиосферата** бе следвана стриктно в последвалите занятия от приемника на М. Василев в преподаването на учебната дисциплина (книгознание) в Държавния библиотечарски институт – **Ат. Хаджидочев** – научен сътрудник в секция „Книгоиздаване“ на Научния център към Комитета за печата с акценти: **световно книгоиздаване [58], структурен анализ на издателската продукция [59], социални аспекти на развитието на книгата [60], преводни издания у нас [61], справочен апарат на научната и професионално-производствената книга [62]** и др.

Теоретико-научният диалектичен подход: общо – приложно книгознание (първата учебна литература в България) [55], **интелигибилният методологичен трансформатизъм на архитектурата на книгоиздаването и книгоразпространението у нас** – отражение на **общественото историко-културно изграждане** (структуриране, управление, интелектуално осигуряване) и **въплъщаването на практическо-приложния спектър от взаимосвързани методи на книгоиздаването (полиграфическо ниво на изпълнение)** към 70-те – 80-те години на XX в. е плод на петдесетгодишното творческо дело на съзиданието-приемственост на М. Василев.

Това дело (започнато от М. Василев през 20-те години!) прекрачва през многобройните сложни метаморфози на социума за дълъг период от време, защото

изгражда

ШКОЛА,

методологично

заложила основите на книгознанието

и практически

изградила планировката

на тази комплексно развиваща се –

ноосферично,

техносферично,

семиосферично –

интердисциплинарна област.

Методологично-практическо-комплексната платформа на книгознанието в България (М. Василев) е причина за наблюдаваната рефлексия днес в тази област,

направила възможно съотнасянето ѝ с битувашите планетарни трансформации на школи и световни центрове на книгознанието (А. Гергова) [63].

В посочената – методологично-практическо-комплексна – платформа (М. Василев) са корените на **научната историография на книгознанието**, към която се пристъпва днес като към **планетарен феномен**, с който българската книговедска мисъл търси съответствия [64].

Именно в историко-културен план научната историография на книгознанието е хоризонтът на **преценка на историята на самата теоретична книговедска мисъл** като планетарна и международна информационно-комуникативна реалност, преодоляваща каквато и да е локална ориентация (битуваща във времето) [65].

На идеята за **научна историография на книговедската мисъл у нас** служи последователят на линията М. Василев – А. Гергова – Ат. Хаджидочев [55-65] преподавателят по книгознание в Специализираното висше училище по библиотекознание и информационни технологии **П. Парижков (10.02.1944 – 13.03.2007)** [66] и неговите колеги и приемници (**Л. Георгиев, Ел. Павловска, М. Гуленова, М. Николова, Л. Цветкова, Л. Парижкова** и др.).

Подобно на **библиотекознанието [34-53]**, и **книгознанието [54-66]**, очевидно, днес осъзнава своята планетарна – семиосферична – зависимост като идеална методологична теоретико-практическа цялостност („книгата като тяло и като дух” (израз: Алб. Бенбасат), което наблюдаваме в историографската колизия – специалнонаучна (за тези *назов.* области) и общонаучна (за статуса на общественото съзнание и рефлексията в социума на концепция за обща история).

Посочената (общонаучна и специалнонаучна) колизия намира своя ключ в

КОМПЛЕКСНАТА

РАЗВИВАЩА СЕ МЕТОДОЛОГИЯ

НА ТРАНСФОРМАТИЗМА

НА ИНФОРМАЦИОННИТЕ КОМУНИКАЦИИ,

(футуристично) формулирана от М. Василев (през 1975 г.) пред студентите на

Държавния библиотечарски институт (*вж по-горе*): **ноосферизъм – техносферизъм – семиосферизъм** – ярък призив към дело (книгознание, библиотекознание ...), многообразно конотирано с най-висшите интелектуално-практически прояви на Homo sapiens'а като популация.

Описването става възможно през средата на 70-те години на XX в. благодарение на съзнанието, че **организационно-идеологическата структура** на информацията (книгознанието, библиотекознанието ...) е само една от пр. други структури, варираща в категорията „дълго време“ (термин: М. М. Бахтин) – гледище (М. Василев), допринесло за разбирането на книгознанието и всяка – **(традиционна и електронна!) информационна сфера** като отражение на света – **историко-културна реалност [67] и изграждане на инфосфера [68]**.



Υ ΦΑΚΛΟΝΟΣЦИ



ВАСИЛКА МЛАДЕНОВА:

Ad usum [69]

Библиотековедът със солидна универсална подготовка (възпитаничка на Първа девическа гимназия – София /1939 г./, завършила славянска филология в Софийския университет „[Св.] Климент Охридски“ /1948 г./ и шестмесечния курс за библиотекаривисшисти /1949 г./, след натрупването на забележителен практически опит в служба „Реални каталози“ и в Научно-методическия отдел на Държавната библиотека „В. Коларов“ /*днес*: НБКМ/ /1949-1961 г./, преподаваща дисциплината **„Библиотечни фондове и каталози“** в Държавния библиотекарски институт (ДБИ) /1961-1981 г./, В. Младенова (19.12.1921 – 17.10.1994) [70] от първия учебен час обоснова гледището, че

в мрежата [71]

на библиографското описание

на първичния документ (а)

е фиксирана скбла

за съхраняване,

представяне,

предаване

и разпространение

на неговия

вторичнодокументален образ (б);

съхраняваният в съответен библиотечен фонд документ (в) е установим по съответния/съответните му образ/образи в библиотечните каталози (г)...

Разбирането за библиографското описание на документа (а) като интелектуален модел на този документ и проекция на възможните негови търсения (и намирания) в информационната среда (б), поднесено майсторски от В. Младенова, превърна интегралната материя **първичен документ – неговото библиографско – вторичнодокументално измерение!** – описание в ментален инструмент за моделиране на взаимодействието **библиотечни фондове – библиотечни каталози.**

Стройната концепция на В. Младенова, боравеща едновременно и системно с четири интегрални величини (документ – библиографско описание на този документ; фонд от документи – каталог от библиографски описания на документи) превръща разглежданата от нея материя в своеобразно разгръщане на принципно

двоични фракталии (документ/документи – описание/описания; фонд/фондове – каталог/каталози), в които (фракталии) всяка единична информационна реалия (документ; фонд – описание; каталог) и множеството от *n* документи (фондове; каталози) проявяват една феноменология, характеризираща посредническата функция на библиографската информация (БИ) в системата „документ“ (Д) – „потребител“ („ползвател“ на информация) (ПИ).

БИ е обърната едновременно и към първичния документ (Д), и към ползвателя на информацията: Д ↔ БИ ↔ ПИ.

Описван в недрата на информатиката, кибернетиката [72] и синергетиката [73], в различни концепции и теории за информацията [74], моделираният от В. Младенова още през 1975 г. възглед за два типа на отношение към БИ (Д ↔ БИ или БИ ↔ ПИ) (от които зависи какъв смисъл се влага в определението на предмета на практическата библиографска дейност във фракталията фондове – каталози), ще намери теоретичен израз на синтез в библиографознанието към 1985 г. (В. П. Леонов) [75]...

... Именно в същината на представения *тук* дискурс, за чието обществено-професионално конфигуриране е решаваща позицията на В. Младенова от средата на 70-те години на ХХ в., каталогизацията се възприема и в самото навечерие на ХХI в. от водещите руски и англо-американски специалисти в света и днес (И. Л. Клим – И. Л. Линден: *едно лице /* чиито гледища стават актуални за българската библиотечно-информационна общественост директно на български език!/) [76], – причина, поради която, в частност, през 2008 г. най-старата катедра „Библиотекознание и библиография“ на СВУБИТ е преименувана: „Библиотечно-информационни науки“.

... За убедителното заявяване от В. Младенова пред студентската аудитория през 1975-1976 г. на лапидарно формулирания *тук*

синкретичен възглед

за формиращата се

пред погледа ни

библиотечно-информационна наука

(*вж по-горе*) съдейства достигнатият от нея към посочения момент (1975-1976 г.)

теоретичен синтез на три, емпирично извървяни, **направления** в творческите ѝ изяви:

- **теорията и практиката на фондовете и каталозите** (в НБКМ и ДБИ): [77];

- **класификацията на естественонаучните и техническите раздели** (зоотехника и ветеринария) (в класификационната таблица, използвана от големите научни библиотеки): [78];

- **съставителската дейност на препоръчителни библиографски указатели** [79].

Триадата **съставяне – комплектуване – организация на библиотечните фондове** в изгражданата **система на общообразователните библиотеки в България** в концепцията на В. Младенова е фундирана от личността, виртуозното майсторство и трудовете на нейната предшественичка в професионалното и преподавателското поприще – **Дора Кършовска** [80], създава „**ШКОЛА (подчертаното – от мен: А. К.) от специалисти, които полагат традициите в областта на каталогизацията на библиотечните фондове в страната**” (израз: М. Младенова [81]) ...

... За знаменитата си предшественичка В. Младенова говори с пиетет и респект, като бди да не пропусне да изрази по всеки по-общ или детайлен въпрос позицията ѝ ...

До името на Дора Кършовска често В. Младенова изтъква ролята и на друга своя предшественичка – преподавателя в ДБИ по комплектуване и организация на библиотечните фондове **Дора Ганчева-Божинова**, получила образованието си във Флорентинския университет и започнала творческия си път като асистент в Българския библиографски институт „Елин Пелин”, станала впоследствие автор на първия български учебник по преподаваната от нея дисциплина [82] [83].

Следвайки традициите (**Д. Кършовска, Д. Ганчева-Божинова, Ц. Цветанов, Ел. Кирова, Л. Албанска, Д. Икономова и др.** [84]), В. Младенова е сред пионерите на изграждащите архитектурата на инфосферата, работейки в руслото на създаване на **нормативната база от документи по библиотечните въпроси у нас** [85], стъпила на фундамента на познаване на чуждестранния опит [86], с което се изгражда нагласа в професионалната общност към **традиционните конвенционални [87] методи на работа в библиотечно-информационната сфера**, подготвили появата, в частност, на **обобщаващи библиотековедски трудове**, предхождани от линията като цяло, прокарвана от В. М. (**А. Балтова и др.**) (**М. Младенова** [88]).

Постоянното отчитане на традициите в изграждащата се библиотечно-информационна наука позволява на В. Младенова да достигне в съзнанието на съвременниците си – а чрез това и за вечни времена – до отстояването на тази линия за непрекъснато изграждащата се библиотечно-информационна социоконмуникативна сфера, която се именува обобщено **конвергенция** [89] ...

... Именно посочената **феноменология (конвергенция на информационното моделиране)** позволява на В. Младенова да **въведе в битността термина „рекомплектуване” [90]**, защото естеството на самото това информационно моделиране – чрез фондовете и каталозите като системни интегрални информационни реалии – борава с **принципно динамични и трансформиращи се**, зависещи от **интерактивността** (веднъж, през 1975 г., В. М. уточни, че ползвателят на информация е в режим на **естествен диалог [91] с вторичнодокументалната система!**), **субстанции (Д ↔ БИ или БИ ↔ ПИ)** (*вж: по-горе*), чиято свръхзадача е: **за употреба**.



Υ ΦΑΚΛΟΝΟΣЦИ



СТЕФАН КРАЛЕВ:

Plurima vota valent. [92]

Библиографът и библиотековедът Ст. Кралев (9.01.1927 – 10.09.1989) с отличната си подготовка в **хуманитарно-научната сфера на знанието** (сам с деликатна природа на вгълбена мисловност и чувствителност към естествената човешка субективност) [93] (възпитаник на Първа мъжка гимназия – София /1945 г./, завършил Държавния библиотечен институт /1955 г./ и Института по културата „Н. К. Крупска“ – Ленинград /1970 г./ /днес: Санктпетербургски държавен университет по културата – Русия/) след натрупването на солиден опит като методист в Окръжна дирекция „Библиотеки“ в София (1955-1959) и в отдел „Библиотеки“ към Комитета за изкуство и култура (днес: Министерство на културата) (1959-1973) става преподавател по **специална библиография** в Държавния библиотечен институт (ДБИ) (1973-1987), където завежда катедра „Библиография“ (1979-1987) (днес: „Библиотечно-информационни науки“), и е заместник-директор на ДБИ (1979-1987) [94].

Концепцията за вътрешната диференциация на **специалната библиография** – като **дихотомия**, – която става творческо кредо на пътя на Ст. Кралев, е в унисон с кристализиралата към средата на XX в. линия на разделяне на универсалното **вторичнодокументално знание** на **естественонаучно** (анг.: science) и **обществено-**

научно и хуманитарно (*англ.*: **social science and humanities; art and humanities [nonscience]**) (*вж.*: по-долу).

... Посоченото системно-структурно разграничение (**естественонаучно – обществено-научно и хуманитарно**) по предмет на хуманитарната проблематика (в метасистемното цяло на универсалното знание) си пробива път от началото на XVII в. в лоното на **универсалната ретроспективна библиография от втора степен**:

- „Библиотека на библиотеките” [95] /1664 г./ на френския библиограф-теолог **Ф. Лабе**;

- „Каталога на авторите, които са описали в своите съчинения каталози на книги, индекси, библиотеки...” [96] /1686 г./ на съотечественика на Ф. Лабе – **А. Тейсие**;

- „Всеобщия библиографски репертоар” [97] /1812 г./ на друг френски книговед и библиотекар **Е. Г. Пеньо**;

- „Библиографската библиотека” [98] /1866 г./ на немския библиограф **Ю. Пецхолд [99-101]**...

За първи път диференциацията **естественонаучно – обществено-научно и хуманитарно по предмет** се среща в първото ретроспективно библиографско издание, в което се отчитат появяващите се в текущ режим библиографски публикации на планетата – „*Index bibliographicus*” :

- 1. изд.: Лига на нациите; Междунар. инст. за съвместно интелектуално сътрудничество. – 1925 г.;

- 2. изцяло прераб. и силно изм. изд. – 1931 г.: при участието на видния немски библиограф **Й. Форстиус**;

- 3. изд.: ЮНЕСКО. – Т. 1-2.

Т. 1: *Естествени науки и технология*;

Т. 2: *Обществени науки, образование, хуманитарни изследвания*. – 1951-1952 г. – дело на **Т. Бестерман**;

- 4. изд.: Междунар. фед. по докум. – Т. 1-2. – 1952-1964 г. [102].

Именно от 3. изд. (ЮНЕСКО) на „*Index bibliographicus*” [103] (1951-1952 г.) – дело на Т. Бестерман – води началото си обособяването на **хуманитарната библиография като знаниев комплекс от общия документален свод по предмет** – идея, кореняща се в мозаичната концепция на систематизация на знанията, отразена в първичнодокументалния поток чрез библиографски указател – „*British humanities index*” (*BHI*) (1915-) [104]. (*Цит.* вторичнодокументален източник е част от **международната универсална библиографска информация на планетата – хуманитарната библиография [105]**)...

Забележително е, че Ст. Кралев се обръща към две, характерни за библиографознанието, линии в съзвучие с хронотопа на Т. Бестерман [103]:

- на появилия се първи учебник, написан у нас по проблемите на библиографията (на **обществено-политическата литература**: **Ел. Савова** (1956 г.), въвела едноименната дисциплина в ДБИ и неин първи преподавател, който я представя, изхождайки от платформата на **специалната библиография – Л. Велинова**);

- на обобщаващия първи монографичен труд по **специална библиография**: **Хр. Тренков** (1958 г.) [106].

Феноменологията на **специалната библиография (по обществени и хуманитарни науки)** (като вектор на универсалното вторичнодокументално знание /другият негов вектор е библиографията **по природни и приложни науки**/) е платформата, върху която Ст. Кралев **източниковедски** строи лекционния си курс за **библиографската информация като система от издания, структурираща справочно-библиографската и информационната работа (методика на библиографията) на библиотеките.**

Универсалната вторичнодокументална природа на **специалната библиография по обществени и хуманитарни науки** е в методологичния корен на сериозните **обобщаващи изследвания** на Ст. Кралев, имащи своето вечно място в библиотечно-информационната наука, посветени на:

- **същността на библиографията [107];**
- **класификацията на библиографията [108];**
- **библиографската терминология [109];**
- **библиографската дейност [110];**
- **ефективността на библиографската информация (за специалисти) [111];**
- **същността и състоянието на препоръчителната библиография [112];**
- **библиотечната информационна дейност [113];**
- **библиотечната професия [114].**

Цит. изследвания на Ст. Кралев [107-114] са резултат от възгледа му за

библиотечно-информационния

знаниев комплекс:

обща библиография –

специална библиография

(практика –

методика –

организация –

история –

теория).

Отличното познаване на библиотечната система, в изграждането на която активно Ст. Кралев участва като един от архитектите ѝ, е в основата на съотнесените от него **практико-методични** емпирични нива на обилните му наблюдения с **историко-културните традиции** на развитието на информационно-комуникативната сфера, в резултат на което се стига до съответния **теоретичен синтез [107-114]**.

Израз на резултата от естествената склонност на Ст. Кралев да синтезира критично и в обобщения натрупаните впечатления са не само неговите рецензии, статиите му по актуални проблеми на библиотечно-библиографското дело, но и изиявата му като **редактор на библиографския указател на сп. „Библиотекар”** (чийто дългогодишен сътрудник е С. К., както е и член на редколегията му /1967-1972/) – „*Библиотекар: Темат. показалец. 1953-1983*” (1989 г.) [115].

Мисленето на Ст. Кралев остава не само в **трудовете** му и в **паметта** на „следовниците” (израз: Т. Боров), но и в делата им: **Г. Драганов, Н. Шуманова, Д. Стойкова, Н. Костова и др. [116, 134 и др.]**...

... Като своеобразен знак за присъствието на личността на Ст. Кралев и в днешните представи за **хуманитарното знание [93] – по подход [117]** – има своето място гледището за средоточието на философските основи на свързаност на света на библиографията и света на ползвателите на информацията във **формата на библиографията** – същината на **ретикулата [71]** на **информационната ризома [93]** на **библиографията и осъществявания** чрез нея **информационно-комуникативен акт**.

Намирайки се в пълна връзка с

формиращото се

морфологично ниво

на съвременното библиографознание,

научното творчество на Ст. Кралев – като **морфолог на библиографията [107-113]** – и днес води към идеите на **хуманитарната библиография (по подход)**, предоставяща

на ползвателя на информация, преодолявайки линейната знаниева диференциация по предмет, достиженията на науката във вид на **свод от многообразни, пресичащи се, противоречащи си, противоположни, съвпадащи и т.н., възможности** (сами явяващи се ризоматично явление от връзки) за осъществяване на свободен информационно-комуникативен акт без посредници.

Пораждащият се вторичнодокументален свод на базата на **хуманитарната библиография (по подход)** се оказва изключително прецизен инструмент на информационно моделиране, защото именно чрез това моделиране **множеството на гласовете (концепции, гледища, подходи ...)** решава всичко...

Изграждащата се днес **знаниева информационна кадастрална карта на библиографията [118]** е **картата на хуманитарната библиография по подход**, осъществявана чрез **формата на библиографската информация** (като цялостна обобщена ментална представа за библиографските реалии, получена с помощта на ретикуларния начин на установяване на връзки в областта на библиографията, съставляваща неотделима, естествена йерархична част от единното информационно пространство).

Подобно – ризоматично – информационно моделиране обезпечава на ползвателя на информация **ноосферична обзримост на търсеното чрез нея в многообразни връзки и отношения, разкривани в ситото на историята и настоящето**, предоставяйки му (на ползвателя!) **реален – в ризомата на множеството гледища – информационно-комуникативен избор**.

Описаната **морфологична феноменология на вторичнодокументалното информационно моделиране** в началото на XXI в. е плод на развитието на мисленето за **хуманитарната библиография по подход**, родено в синархията **обща библиография – специална библиография (: art and humanities [nonscience])** (вж: *по-горе*).

В процесите на осмисляне на представената синархия в метаморфозите на **практиката – методиката – организацията – историята – теорията на библиотечно-информационното дело (в морфологичния му контекст!)** е забележително интелектуално-духовното присъствие на Ст. Кралев.



Υ ΦΑΚΛΟΝΟΣЦИ



ТОДОРКА АРАБАДЖИЕВА:

Scientia est potentia. [119]

Преподавателката по **специална библиография по природни и приложни науки – по естественонаучното знание (англ.: science) (вж по-горе)** Т. Арабаджиева (род. 13.11.1926 г.) по своеобразен начин

обединява целия спектър

на научната дисциплина,

емпирично вграден

в творческата ѝ биография:

- **инженер-лесовъд**, дипломирана в Софийския университет „[Св.] Климент Охридски” (СУ) (1949 г.) (в съответствие с общите процеси на диференциация на знанията в Лесотехническия факултет към СУ през 1949 г. става самостоятелно висше учебно заведение, отделяйки се от СУ в Лесотехнически висш институт);

- **учител в Техникума „Хр. Ботев” – София (на лесовъден отдел)** (по целия цикъл от дисциплини, преподавани в това специализирано професионално-техническо училище) (1951-1953 г.);

- **по дипломната специалност от СУ** кандидатства в Народната библиотека „[Св. Св.] Кирил и Методий” (НБКМ; *тогава*: Държавна библиотека „В. Коларов”) през 1954 г., когато започва **диференцираното информационно обслужване на специалисти у нас (НБКМ)**, във връзка с което е нейното избиране и назначаване (24 май 1954 г.);

- **специализация по библиотекознание и библиография в Държавния библиотечен институт (ДБИ)** (1954 г.);

- **обработката на новите книги по природни и приложни науки – по естественонаучното знание** става основна професионална изява на Т. А. в отдел „Обработка” на НБКМ през 1954-1956 г.);

- **методично-организационните и библиографските аспекти на информационното обслужване на специалисти** е средоточие на вниманието на Т. А. в „Методичния отдел” на НБКМ под ръководството на К. Калайджиева (1956-1961 г.);

- **библиотечар и библиограф-консултант в новосъздадената Специализирана читалня по медицинска литература, природни и приложни науки** (1961-1967 г.);

- **преподавател по специална библиография по природни и приложни науки – по естественонаучното знание в ДБИ** (1967-1983 г. [120]).

Професионалните специализирани издания на изграждащата се социокомуникативна библиотечно-информационна среда („*Известия на НБКМ*”, „*Библиотекар*”, „*Нови книги*”, „*Читалище*” и др.) стават място на публикационното творчество на Т. Арабаджиева, в които тя натрупва емпиричния материал на **специалната библиография по природни и приложни науки**.

Лекционните курсове на Т. Арабаджиева са построени не само върху синтеза на двете ѝ специалности – естественонаучната (СУ) и библиотечно-библиографската (ДБИ), но и на специализациите ѝ в Русия (*тогава*: СССР) – Санкт Петербург (*тогава*: Ленинград) (1967 г.) и в Германия – Франкфурт и Кьолн (1972 г.). Нейните лекции вбират най-добрите достижения на педагогическата мисъл и са посветени на

източниковедския фундамент

на отечествените и чуждестранните

**(основно: руските,
западноевропейските
и англо-американските) –
центрове на специалната библиография,**

характеризиращи 50-те – 80-те години на XX в. като моделирани във връзка с информационното обслужване.

Явявайки се компендиум по архитектура на съответните вторичнодокументални издания, лекциите на Т. Арабаджиева третираат информационните системи от различен ранг, преимуществено автоматизирани информационно-търсещи системи (АИТС) с отраслов характер (по химия, физика, биология, медицина, селско стопанство, техника ...).

В АИТС библиографията влиза в тях като съставляващ ги елемент и е задължителна част на интегрираната Световна система на научната информация (ЮНИСИСТ) – Universal system for information in science and technology (UNISIST) във връзка с Националните информационни системи (НАТИС) – National information systems (NATIS) и множество други системи от различни нива и мащаб.

Известно е, че точно в средата на 60-те г. на XX в. се открива възможност да се извеждат машиночитаеми библиографски данни от електронно-изчислителните машини (ЕИМ) и под егидата на ЮНЕСКО се разработиха и въведоха в действие глобалните информационно-библиографски (по-точно, информационно-библиотечни) програми („Международната програма за сътрудничество в областта на научната и техническата информация” (UNISIST) и включващата я „Обща информационна програма” (GIP) [121] на UNESCO, а също централните програми на IFLA: „Универсален библиографски контрол” (UBC [122], в настоящия момент – UBCIM [123]), „Всеобщ достъп до изданията” (UAP) [124], „Опазване и консервация”, „Универсално предаване на данни и телекомуникация”, „Развитие на библиотечното дело в страните от „третия свят” ...).

Характерно за платформата на лекциите на Т. Арабаджиева е изложената в тях когнитивна гледна точка, отстоявана до голяма степен благодарение на самата нея, заключаваща се в това, че международната библиография на библиографията с акцент върху реферативните отраслови научни издания има първостепенна роля

за развитието на **естественонаучното знание по природни и приложни науки** благодарение на йерархичното ѝ изграждане чрез пътищата на **текущия контрол на библиографската литература (национална библиография на библиографията)**.

Установеното, че подсистемата **библиография на библиографията**, отразявайки, и в свита форма възпроизвеждайки, системата на библиографията от първа степен, представлява неин **модел**, и, в качеството на такъв, може да способства не само за нейното опознаване, но и за **прогнозирането и програмирането ѝ (И. В. Гудовшчикова [125])**, помага на Т. Арабаджиева ефективно да представи пред студентската аудитория въпроса за необходимостта от използването на **моделиращата функция на библиография на библиографията за управление на библиографския процес**.

Описваните от Т. Арабаджиева в нейните лекции **трансформации в световния информационно-библиографски хомеостаз на естественонаучната сфера** имат своите **вторичнодокументални знаниеви проекции** и в предхождащите ги нейни апробации за **националния ни ареал**, и в съпътстващите преподавателската ѝ дейност интелектуални изяви в областта на:

- **феноменологията на научната информация [126];**
- **моделирането на библиотечно-библиографския процес – нормативност [127];**
- **постулирането на специалната библиография като учебна дисциплина [128];**
- **диференцираното информационно обслужване на специалисти (съвместно с К. Калайджиева) [129];**
- **универсалната ретроспективна препоръчителна библиография (съвместно с Г. Младжов, Д. Сиромахов, Т. Топалова) [130];**
- **отрасловата препоръчителна библиография (по селско стопанство – овощарство) [131];**
- **препоръчителната библиография за деца и юноши (съвместно с Д. Сиромахов, Н. Тодорова) [132].**

Спектърът от проблематиката на публикационното творчество на Т. Арабаджиева [126-132], съотнесен с нейните лекции, по характерен начин представя гледище за рисунъка на **специалната библиография по природни и приложни науки**: без вътрешни граници между библиографските разновидности по различните структури на библиографската информация (документална, адресна, дейностна, същностна, функционална, съдържателна, организационна), защото главна особеност на този рисунък е разбирането за **единната наука (част от която е библиотечно-информационната)**, за **знанието на Homo sapiens`а** като единствената **разумна сила**, която следва да променя нашия свят.

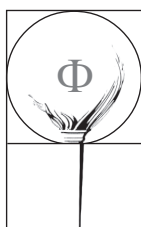
Хармонично допълваща **специалната библиография по общественно-научно и хуманитарно знание (Ст. Кралев)**, **специална библиография по естественонаучно знание (Т. Арабаджиева)** поражда направление, в съответствие с което тази дихотомия

(на специалната библиография) симетрично рефлектира в учебната и научно-практическа дисциплина **справочно-библиографска и информационна работа в библиотеката (П. Митрани) [133]**, със знаниева сила естествено отвеждайки към **епицентъра на информационно-комуникативния акт – ползвателя на информацията: ЧИТАТЕЛЯ (Б. Паунов) (вж по-долу)**.

Описаната траектория на свързаност на специалната библиография с останалите дисциплини в системата на информационно-комуникативния цикъл на знанието [106, 133], явяваща се методологично кредо за развивания от Т. Арабаджиева подход, има и още едно измерение – на **свързаност с последователите (А. Балтова, Г. Драганов, Д. Стойкова, Н. Костова, В. Грашкина, Кр. Върбанова-Денчева и др. [134])**.



Υ ΦΑΚΛΟΝΟΣЦИ



БОГОМИЛ ПАУНОВ:

Ессе homo. [134]

Преподавателят по **работа с читателите** – библиотековедът и библиографът Б. Паунов (10.12.1927 – 14.05.2002) [136] е завършил правни и държавни науки в Софийския университет „[Св.] Климент Охридски“ (1953 г.) и курс за библиотекари висшисти, организиран от Министерството на културата (1954 г.).

Първоначално Б. Паунов е сътрудник в Справочния отдел, а впоследствие е назначен за методист в Народната библиотека „[Св. Св.] Кирил и Методий“ (НБКМ) (1962-1967 г.).

Успял последователно и да **наблюдава отблизо с библиографско intentio [20] реалното поведение на читателя-специалист в информационната среда (на НБКМ) (вж по-горе: 1953 г.) и да бъде непосредствен участник в процеса на моделиране на библиографско intentio на библиотекаря от непрекъснато развиващата се система от библиотеки у нас, в чийто процес сам Б. П. активно е включен (вж по-горе: 1962-1967 г.)**, Б. Паунов е избран за преподавател (1967 г.; 1977-1988 г.: старши преподавател) в Държавния библиотечарски институт (ДБИ), където чете лекционен курс „Работа с читателите“.

Виждащ

интеракцията

читател – библиотекар

като

сътрудничество [137],

Б. Паунов, в съответствие със собствения си опит и в русло, еднакво близко до две **сравнителни историко-теоретични изследователски посоки в развитието на книгознанието и библиографията**, принадлежащи на забележителни руски учени, признати за класически:

- **библиопсихологията [138]** на **Н. А. Рубакин** (1862-1946 г.) [139-141] и

- **библиосоциологията [142]** на **М. Н. Куфаев** (1888-1948 г.) [143-144],

сами намиращи се в сложни връзки с други многообразни **социологически в основата си книговедски концепции**, развивани през втората половина на XX в. в Западна Европа и разпространяващи се през XXI в. (**К. Мигон /Migon, K./** – Полша, **Дж. Г. Симонс /Simmons, J. G./** – Великобритания, **Ф. Краузе /Krause, F./**, **Г. Гьопферт /Göpfert, G./** – Германия, **Р. Естивал /Estivals, R./** – Франция, ...).

Цит. концепции са вкоренени в мощните **хуманитарни движения на структурализма и семиотиката, на руския космизъм, западноевропейската научна мисъл и англо-американската културна антропология**, в контекста на идеите на които се разбира, че

ръководството на четенето

е

сърцевинна

същност

на работата

на общообразователните библиотеки [145].

Феномените **ръководство на четенето** и **пропаганда на книгата**, разглеждани в **социално-психологически ключ** в лекциите на Б. Паунов, са в основата на **работата с читателите**.

Именно учебникът „*Основи на работата с читателите в общообразователните библиотеки*” (1976 г.) [146] е обобщаващият труд на Б. Паунов, в който той съединява няколко **посоки на търсене**:

- **развиването на културата и методиката на самостоятелната работа на читателя с книгата [147];**
- **формирането на читатели с висока култура на четене като библиотечна задача [148];**
- **изграждането на справочно-библиографската култура на читателя в библиотеката [149];**
- **осигуряването на технологичната подготовка на читателя и библиотекаря в библиотечната социокултурна информационна среда [150];**
- **подготовката на библиотекаря за работата му по естетическото възпитание на читателите [151].**

Средоточие на *цит.* изследователски посоки [147-151] в мисленето на Б. Паунов са **генеалогичните връзки между библиотекознанието и библиотечната практика със социологията, психологията и педагогиката [152].**

За изследвания от него **комплекс от взаимозависимости на работата с читателя в библиотеките** Б. Паунов е удостоен с високи отличия (медал „100 години Народна библиотека”, орден „Кирил и Методий”, почетното звание „Заслужил деятел на културата”), а в трудовете на днес творящите учебно-педагогическия процес преподаватели на СВУБИТ (Д. Стойкова, Е. Русинова и др. [153]) рефлектира **комплексният подход на Б. П. към материята** с принадлежащите ѝ съвременни модерни вектори – **обслужване на читателите и библиотечен пбблик рилейшънс** (англ.: public relations – PR – букв.: връзки с обществеността, обществени комуникации), за който е характерно **позицирането на ЧИТАТЕЛЯ в центъра на цялата библиотечно-информационна социокомуникативна дейност**.

Центрирането на читателя чрез системното цяло на **формулата „книга – читател (читател – книга)”** е изходно за развивания подход на **свързване между библиотечните, библиографските и книговедските аспекти на информационното моделиране в работата с читателите** в концепцията на Б. Паунов ...

... **Инструментът** на това **интердисциплинарно свързване (библиотекознание – библиография – книгознание)** е **психологията**, намираща се точно „по средата” между **естествените, обществените, хуманитарните науки**, а чрез последните три (естествените, обществените, хуманитарните науки) – специфично чрез всеки вид (на науката) – и **техническите науки**, представляваща механизъм за извеждане на хиперсистемни връзки между областите на познание на човека, изхождайки от третирането на **човешката личност** (срв.: бел. 93)...

... **Структурата** на описаното свързване е вкоренена във феноменологията на **четенето (изкуството на четенето) като разбиране (на смисъла на текста)**, внимателно и проникновено акцентирани в лекциите на Б. Паунов чрез примери, които от дистанцията на времето изглеждат като дъга, обхващаща **възгледите за четенето**, формулирани от **универсалния ум на човечеството Й. В. фон Гьоте [154]** до **руския философ – космист И. И. Илин (1882-1954 г.) [155]**.

В *цит. тук* думи на И. И. Илин с особена сила проблясва концепцията на Б. Паунов за **изкуството на четенето**:

„Всеки писател мечтае за своя читател – какъв е той и как му е необходимо той да чете, за да вярно и пълно разбере написаното ... Защото истинският читател му обещава желаното щастие на духовна „срещи” ...

В някакъв смисъл всички ние сме „читатели”: очите пробягват по буквите, буквите се подреждат в думи, зад думите се крие определено значение и връзка, благодарение на което думите се превръщат във фрази, и ти вече си представяш нещо обикновено, изтъркано, мимолетно, достатъчно за употреба, не винаги от пръв поглед разбираемо и също така охотно изчезващо в бездната на миналото. Бедни „читатели”! Бедно „четене”! Механизъм без дух! Поток

от празнословие. Повърхностна култура.

Не, това, което действително може да се нарече „четене”, – е нещо съвсем друго.

... Пред нас са богатства на чувства, постижения, идеи, образи, волеви разреди, призиви, подредби, цял духовен кладенец – явното и едновременно скритото, даденост, едновременно изпълнена с тайнопис. Нека този, който може, да освободи това съчетание от черни мъртви ченгелчета, да ги дешифрира и оживи, и след това – да погледне на него. Мислят, че това е толкова леко; предполагат, че това могат всички ... В действителност на това са способни единствено само малцина. Защо?

Защото трябва да се отдаде на книгата цялото наше внимание, всички духовни способности и върнатата духовна насоченост ... Защото истинското четене – е своего рода художествено ясновидство, което е призвано и способно точно и пълно да възпроизведе духовните виждания на друг човек, да живееш в тях, да им се наслаждаваш и духовно да се обогатяваш чрез тях. Това е победа над разума, отдалечеността и епохата. Това е силата на духа – да се оживяват буквите, да се откриват в нас вътрешни пространства, да се съзерцава нематериалното, да се отъждествява с непознати или даже починали хора, и заедно с авторите – художествено и мислено да се преживее същността на вселената.

... По четенето може да се познае човека. Защото всеки от нас е това, „което” той чете; и всеки човек е това „как” той чете; и всички ние ставаме това, което узнаваме от прочетеното, – като букет цветя, събрани от нас в четенето...” [155].

Именно в изкуството на четенето, преподавано от Б. Паунов, е една от най-дълбинните особености на човека – **ессе homo**.



Υ ΦΑΚΛΟΝΟΣЦИ



ЕКАТЕРИНА ГЕОРГИЕВА:

Viribus unitis. [156]

Филолог-библиотековед, преподавателката по **руски език**, Ек. Георгиева (21.09.1934 – 18.05.2009) – отличен познавач на славянските езици и литература, възпитаничка на **школата**, развивана от нейните преподаватели в Софийския университет „[Св.] Климент Охридски“ (*тогава: професори: К. Куев, В. Велчев, П. Динев* (*впоследствие – последният: академик*), сама познаваща в детайли особеностите на говорите на Балканския полуостров, запозната с нивото на чуждоезиковата подготовка на студентите в сферата на висшето образование в Централно- и Източноевропейските страни (в период, в който у нас чуждестранният първичнодокументален поток в своята значителна част е на руски език), разбира **информационно-документалния свят** като **езиков, семантичен – вербален [157]**.

Отчитайки естеството на аудиторията – бъдещи библиотекари, практическите занятия в учебните часове на Ек. Георгиева със студентите са изградени като жива **лингвистична лаборатория с морфологичен акцент**, функционираща с **общи сили** на участниците ѝ, в която основните инструменти за работа са ключовите лостове на **справочната и текстологичната дейност – речниците** – най-добрите **езикови речници**, сред които е съществено мястото на **тълковните**:

- „Толковый словарь живого великорусского языка” на **В. И. Дал** [158];
- „Материалы для словаря древнерусского языка” на **И. И. Срезневски** [159];
- „Толковый словарь русского языка” под ред. на **Б. И. Волин, Д. Н. Ушаков** [160];
- „Словарь русского языка” под ред. на **А. П. Евгениева** [161];
- „Словарь русского языка” на **С. И. Ожегов** [162].

Владеенето от Ек. Георгиева в съвършенство на **предмета на преподаване (руски език)** и всички **методики на педагогическото изкуство на чуждоезиковата подготовка на студентите** са причината занятията ѝ, водени от първия учебен ден на **руски език (!)**, да се превърнат в своеобразна **мобилна езикова информационна служба**, съдействаща за получаване такова знание, което се преработва в

„знание –

умствен мускул”

(израз: **Ек. Георгиева**) ...

Ек. Георгиева с високия си професионален авторитет има забележително място във **формирането на терминологията на библиотечно-информационната наука**, развиваща се от средата на 40-те до края на 80-те години в голяма степен повлияна от информационния поток (и специализираната литература в него по библиотекознание, библиография, книгознание) на руски език.

Текстовете, подбрани от Ек. Георгиева за осъществяваната езикова подготовка на студентите, в същността си – като свод – представляват характерна **енциклопедия на материалите, необходими и за студентите, изучаващи библиотекознанието, библиографията и книгознанието, и за библиотечните специалисти у нас.**

Комплексът от изтъкнатите особености на преподавателското кредо на Ек. Георгиева намира своя синтезиран завършен израз в обобщаващия ѝ труд, написан във вид на **учебно помагало за студентите в Държавния библиотечен институт на руски език** – „*Русский язык: Посobie для студентов I-II курсов*” (1976 г.) [163].

Забележително е, че учебникът на Ек. Георгиева съдържа и **Речник на библиотековедските термини (Словарь /с. 200-202/)**, защото е важно да се знае, да се разбира, че **„не хората говорят „чрез езика”, а езикът говори на хората и „чрез хората”** (М. Хайдегер) (срв.: бел. 157), и

всички ние –

преподавателите и студентите –

с общи сили

изграждаме архитектурата

на библиотечно-информационния свят.

Докосналите се до забележителната **интерактивна нагласа на личността** на Ек. Георгиева студенти, продължили висшето си образование в Русия (*тогава: СССР*), имаха възможност да изпитат оценката на нейната **езикова библиотековедска школа**, давана от **видни руски учени – педагози**...

... И всички студенти на Ек. Георгиева с **обща сили** усъвършенстват нашия изграждащ се свят, част от който е библиотечно-информационният.

γ

∪ ФАКЛОНОСЦИ



ОБОБЩЕНИЕ: ФЕНОМЕНОЛОГИЯ НА ШКОЛА

И днес, когато **интелектът** рационално обхваща третираните *тук* проблеми в съвременната им предметност (интердисциплинарност) в статусната парадигмална форма на ноосферата **информационно – знаниево общество** (трансформатизъм на информационните реалии в зависимост от порядъците на съзнанието и реалността) и посоки (Евроатлантическа ориентация на обществото в условията на глобализация и хуманитаризация) на изгражданата модерна универсална информационно-комуникативна среда, приближавана и отстоявана от **ШКОЛАТА** постоянно, **лабиринтът (от предмети и посоки на тектоничност) на информационното моделиране се трансформира в планетарна аркада на когнитологична калейдоскопична системност** и естествено кристализира мисълта:

„Значи няма никакви граници ...” [164] –

идеята, с която (чрез **ШКОЛАТА**) пътят за пишещия *наст.* редове – подобно на пътищата на събратята му по **ШКОЛА**, – бе започнал преди повече от три десетилетия като **познание-изграждане на инфосферата:**

„Неговият път на учение бе започнал.” [165] .

Подобно на античния герой-преобразовател Тезей, воден от **ЗНАНИЕТО-СВЕТЛИНАТА (: ЛЮБОВТА)**, архитектите на инфосферата водят и младшите си събратя (студентите), и популацията Homo sapiens (читателите, ползвателите на информация) през **ЖИВОТА-КНИГАТА – текстуалната текстура [166]** на мирозданието.

ШКОЛАТА – това е името на **познанието-изграждане на инфосферата** не като линейна поредица от единични културно-информационни актове, а като **свод – аркада на семносферизма, на разбирането, диалогизма – свод**, обхващащ фракталиите на многообразни трансформиращи се метаморфози на многомерната планетарна системна информационна реалност – **ноосферата**, дефрагментираща ги като културна – ментална – вечност.

Поради описаното и изложено *тук* разбиране – методологична сърцевина на **ШКОЛАТА** – апостолите на **ШКОЛАТА** са и апостоли, архитекти на **инфосферата** и феноменологията на **интеракционизма** между **системните елементи [167]** и **плановете на хронотопа [167]** на тази сфера е **транслокация на знаниева системност в информационната реалност**.

Архитектоничното – знаниево = морално – завещание на представените *тук* личности на **ШКОЛАТА** е възможно да бъде редуцирано до *латидарния онтологичен синтез*:

- съвременната – като поколение и менталност – професионална свързаност с предходните дейци е далеч не съизмерване и/или съперничество с тях и сблъсък помежду ни в интегралната информационно-комуникативна сфера, а **мисия на интелектуално обединение, творческа симпатия, разнообразно сътрудничество, приемственост (традиция)** поради конструктивната културологична феноменология на различията като **жизнена многовариантност за изграждането на многомерните метапорядъци на архипрогностичното информационно моделиране (срв.: бел. 1);**

- дисциплинарното многообразие не е историческа и настояща разобщеност с другите и в професията на изграждане на информационно-комуникативната сфера на човечеството като информационно пространство; подобна разобщеност губи своята неприложимост (като разобщение на човешкия потенциал) в **съвременния многомерен многообразен интердисциплинарен нестихващ хиперинформационен трансформатизъм (срв.: бел. 2);**

- в културно-информационната реалност (на съзнанието) (за разлика от физическата реалност и биологичната реалност) – **инфосферата** – миналото – настоящето – бъдещето е един и същи поток ноосферична вечност, естествено класифицирана чрез наблюдаваните ***n*-гледяща** и позиции в нея на проявяващите се дейци (на културата, на всекидневния информационно-комуникативен живот, на учени, изследователи, ползватели на информация), които пораждат ***n*-именования на информационната реалност – феноменология, явяваща се квалитетрично знаниево обозрима, ефективна и продуктивна в постмодерната парадигма на света и неговата философско-информационна картина (срв.: бел. 3).**

Апостолската насоченост (*срв.: бел. 4*) на изграждане на **ШКОЛА** в инфосферата, онтологично свойствена на описаните *тук* личности, е тъждествена на футуристичната възможност за едновременно феноменално пребиваване в информационно-комуникативния ултрамодерен (и/или историографски) акт на познание като културна реалност – **реален ментален интеракционизъм в информационната среда [168]**.

На нивото на **инфосферата** функцията на филтрация и преработка на информация(та) означава отделянето на „своето” от „чуждото”; пропускане, превод на външното [текста] в свое [езика]: по този начин **се структурира външното пространство във вътрешно**.

Границата на структуриране на информационното пространство е двустранна: едната ѝ страна е обърната **към вътрешното пространство на личността (инволюция)**; другата – **към външното пространство на семиосферата (еволюция)**.

Диалогът инволюция – еволюция се състои в недрата на личността: инкултурация: това е **най-реален диалог** (не монолог!) с другите личности, култури, с **цялото мироздание** (включвайки целия философско-религиозен дискурс на реалността и съзнанието).

Тектоничната ментална същност – на трансформатизма – боравенето с *n*-елементи като единство на изграден от много равнища свят – е аксиологичен, квалитетичен и проскопичен ментален прибор на хуманитарните измерения, на интелигибилния поток от връзки на информационното моделиране във всеки единичен информационно-комуникативен акт, грандиозно съвпадащ в най-ярките си образци с универсалния поток на културата като знаково образуване на ноосферата.

Универсална е описаната феноменология за пребиваващите в инфосферата на човечеството.

Уникална е и представената *тук* мисионерска роля на архитектите на тази неспирно изграждаща се, принципно незавършила, сфера – сфера, принадлежаща едновременно и на съвременниците ни, и на предшествениците ни, сфера и на нейните апостоли, сфера, от която всеки от архитектите ѝ, кимвайки ни със силата на **ХРОНОТОП-КОМПАС** **постоянно се намира в интерактивна връзка с нас (: ДИАЛОГИЗЪМ!)**, с която ни напомня [169] с усилващ се от технотронната мембрана-памет [170] на инфосферата глас:

„По това ще познаят всички,

че сте Мои ученици,

ако любов имате помежду си.” [171].

Учебникът „*Апостоли на инфосферата: Наблюдение на ценностите*” е практикум по когнитологично портретиране на учени, дейци на културата, общественици. Той е справочно-енциклопедично издание, структурирано чрез интерактивната интроспекция – феномен, породен от:

1. принципния диалогизъм на гледницата, на техните ракурси, аспекти поради различната им философска натовареност;

2. принципната интроспекция (*лат.*: *introspectare* – *букв.*: виждам навътре) – *психол.*: самонаблюдение; изучаване на психическите процеси (на съзнанието, на мисленето) от самия преживяващ тези процеси.

Интроспективният метод е основан на интроспекцията – подход в психологията (самонаблюдение, изучаване на психическите процеси на основата на субективното наблюдение на собственото съзнание).

В научната материалистична психология интроспекцията служи като важен помощен метод, изискващ обективен контрол.

В идеалистичната психология интроспекцията често се трактува като основен или единствен метод за изучаване на психическите явления.

Изграждането на когнитологичните портрети чрез интерактивната интроспекция в този „*Увод в онтологията на триединството: информация – наука – школа*” е направено по следния модул:

I. Библиографиране на творчеството на портретирания;

II. Наблюдаване на архитектурата на творческия му път;

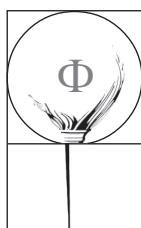
III. Структуриране на възловите явления в този път;

IV. Съотнасяне на установените явления с процесите, свързани с движението на научната мисъл и културата в историята и настоящето;

V. Фиксиране на интерактивни взаимодействия между гледището на портретирания и съществуващите в културата.

Съдържанието на тази книга определя нейната форма.

Υ ΦΑΚΛΟНОСЦИ



ЦИТИРАНА ЛИТЕРАТУРА И БЕЛЕЖКИ

1. Гьоте, Й. В. [фон] *Фауст* : Трагедия : В 2 ч. / Прев. от нем. В. Петров ; Ил. Фр. Шафен. – София, 2001. – 559 с.

Финални думи на произведението, произнесени от Мистическия хор (Chorus mysticus), чрез които онтологичното ниво на познанието неописуемо (*букв.*: Unbeschreibliche) се съотнася с **Вечната Женственост (Ewig-Weibliche)**.

Тази, космогенична в основата си, представа за връзките между порядъците и нещата (**Вечната Женственост**) се корени в т.нар. идея „**космическа симпатия**” (термин на древногръцката философия, означаващ съчувствие, общност на чувствата, съответствие на предметите или явленията, тяхното взаимодействие, съучастие ... – *лат.*: consensus, conjunctio – *срв.*: „Тимей” на Платон (Platon, 428 или 427 г. пр. н.е. – 348 или 347 г. пр. н.е.) и др. (*смп.*: Reinhardt, K. Kosmos und Sympathie. – München, 1926) (*Срв.*: бел. 91, 164).

Развитието на идеята „**космическа симпатия**” се проследява в **натурфилософията** на Ф. В. Й. Шелинг (Schelling, F. W. J., 1775-1854) като органична част на **трансценденталния идеализъм**, което показва как развитието на природата се увенчава с появата на съзнателното „Аз” (*смп.*: Jahnig, D. *Schelling*. – Bd 1-2. – Pfullingen, 1966-1969.) и **етико-философската система на В. С. Соловьев** (1853-1900) (*смп.*: Gleixner, H. *V. Solovev's Konzeption vom Verhältnis zwischen Politik und Sittlichkeit*. – Frankfurt-am-Main, 1978).

Срв. с ориг. на Й. В. Гьоте (1749-1832): „*Alles Vergangliche / Ist nur ein Gleichnis; / Das Unzulängliche, / Hier wird's Ereignis; / Das Unbeschreibliche, / Hier ist's getan; Das Ewig-Weibliche / Zieht uns hinan.*” (Goethe, J. W. [von] *Faust* : Tragodie [: T. 1-2] / Mit Ill. von J. Hegenbarth. – Leipzig ; Dresden, 1961-1963. – Т. 2. – 1963, S. 305) – квинтесенция на неговите пантеистични (от гр. – всичко + Бог: учение, отъждествяващо Бога и света) възгледи (comp.: Dilthey, W. *Gesammelte Schriften.* – Bd 2. – Leipzig ; Berlin, 1921), – идеи, отразени блестящо чрез рисунките с перо на Фр. Щафен: публ. на рис.: Goethe, J. W. [von] *Faust* : Tragodie : T. I-II / Mit 163 Federzeichnungen von F. Staffen. – Berlin : Verl.-Anst. für Vaterlandische Geschichte und Kunst, 1920. – Т. 1. – 207 S. – Т. 2. – 322 S.).

2. Информационното пространство (information space) – многомерна област на функциониране на информационните реалии, на тяхната измеримост, структурност, съществуване и взаимодействие – не е готова, завършена, статична, физическа среда; в него продължава и се развива творческият информационно-комуникативен процес **чрез човека**; то е ноосферично, ментално, идеално, интелектуално динамично съоръжение от връзки, в качеството на синоними (с оттенъци) на което са понятията: **културно, езиково, логическо, интелигибелно, когнитологично, смислово, знаково, символно ...**

Информационното пространство няма не само географски, но и институционални граници като пространство на **публичност, диалог, разбиране**; то е гъждествено на понятията **инфосфера = ноосфера = семиосфера = техносфера** със следните оттенъци: равнопоставено акцентирание на феномените: **информация** (инфосфера), **рационалност** (ноосфера), **знаковост, значение, смисъл** (семиосфера), **инструментарно-технологичното системно цяло на планетарната информационна среда, чрез което се осъществяват интеракциите между човека и оборудването** (техносфера).

3. Comp.: Lotman, Y. M. Universe of the mind : a semiotic theory of culture / Transl. by A. Shukman ; Introd. by U. Eco. – London ; New York : I. B. Tauris & Co. Ltd, 1990. – 306 p.

Изд. състав. на базата на статии, публ. през 60-80-те години на ХХ в. През 1996 г. – публ. на рус. ез. на основата на предоставен от издателството ръкоп. с взимане под внимание черновите варианти на текста, съхраняващи се в архива на Ю. М. Лотман:

Лотман, Ю.М. Внутри мыслящих миров. Человек – текст – семиосфера – история : [Моногр.] / Предисл. (: Семиосфера и история) **Вяч. В. Иванова.** – Москва : Яз. рус. культ., 1996. – 464 с.

Comp.: **Eco, U.** Semiotics and the philosophy of language. – Houndmills etc. : Macmillan, 1988. – X, 242 p.

Вж и: **Еко, У.** Семиотика и философия на езика : [Изслед.] / Прев. от англ. **Юл. Константинов.** – София : Наука и изкуство, 1993. – 256 с. – (Акценти)

Ориг. загл.: Semiotics and the philosophy of language.
Есо, U. A theory of semiotics. – Bloomington : Indiana univ. pr., 1979. – XI,
354 p. : ill. – (Advances in semiotics)

Смр.: **Sebeok, T. A.** Global semiotics. – Bloomington etc. : Indiana univ. pr.,
2001. – XXIV, 238 p. : ill. – (Advances in semiotics)

Вж и: **Сибийк, Т. А.** Семиотиката в Съединените щати / Прев. от англ.
Алб. Харалампиева, Ал. Багашева ; Ред. и предг. **Ив. Младенов**. – София : Наука и
изкуство ; Нов бълг. унив., 1997. – 216 с.

Кн. прев. от ръкоп. (1991 г.), предоставен от автора специално за публ. и
основан на неговите тр.: „A sign is just a sign” (1990 г.), „The sign and its masters”
(1988 г.), „I think I am a verb” (1986 г.), „Contributions to the doctrine of signs” (1985 г.),
„The play of musment” (1981 г.) и др.

4. Гр.: букв.: apóstolos – изпратен, посланик: 1. всеки от дванадесетте ученици
на Исус Христос (в *Новия завет* – дванадесет апостоли); 2. лице, което се е отдало
самоотвержено на определена високоблагородна идея.

В наст. публ. – в значение на втория – преносен – смисъл с конотации до
първия.

5. Студентска книжка [на] ... – Фак. N 2075. Спец.: Библиотекознание
[и библиогр.] / К-т за наука, техн. прогрес и висше образование, Държ. библиотекарски
инст. – Записан за студент ... 7 септ. 1975 г. – [С.,] 1975. – [47 неном.] с. – [На с. 3:]
фотопортр.

Подписи [на директора и преподавателите] (: с. [1]) [1] **Т. Топалова** (: с. [3]),
[2] **Л. Георгиев** [бълг. лит. – осн. курс + курс по дет. лит.], [3] **Св. Ленкова** [рус. и съв.
лит. – осн. курс + курс по дет. лит.], [4] **Ел. Златева** [западноевроп. лит. – осн. курс +
курс по дет. лит.], [5] **Б. Десев** [обща библиогр.], [6] **Т. Бончева** [ист. на библ. дело], [7]
Ат. Хаджидочев* [книгознание], [8] **В. Младенова** [фондове и каталози], [9] **Ст. Кралев**
[спец. библиогр. – хуманитарно-научна обл.], [10] **Т. Арабаджиева** [спец. библиогр. –
естественонаучна обл.], [11] **Б. Паунов** [работа с читателя], [12] **Ек. Георгиева** [рус. ез.],
[13-16] **М. Георгиева, Ат. Илков, С. Беловеждова, Т. Евтимов** [обществ.-ист.
дисциплини] (: с. [4-5, 6-7, 32-33]).**

* Дисциплината в началото е водена от **М. Василев**.

** Изброените учебни дисциплини и съотв. преподаватели – по уч. план за
I-та год. – 1975-1976 г. – на обучение (I-II семестър).

6. Лат.: Къде отиваш? – Думи, изречени от апостол Симон Петър (Simon
Petrus) по време на Тайната вечеря, отправени към Исус Христос (Jesus Christ) ... –
Йоан (13: 36). – Многобройни реминисценции в световната художествена литература:
Х. Сенкевич (Sienkiewicz, H.), О. Уайлд (Wilde, O.), А. И. Куприн, Л. Андреев,
Ал. Блок, А. Ахматова и др.

7. Сръ.: Младенова, М. Първостроителите на института. // *Библиотекар*, 1990,
N 7, с. 14-18.

8. *Срв.*: **Денчев, С.** Информация и институции : Акад. слово ... ректор[a] ... при откриването на уч. 2003/2004 г. // *Тр.* на Колежа по библиотекознание и информ. технол. (София), 2003, Т. 2, с. 11-14. и др.

Вж и: **Христова, В.** Неочакваният ВУЗ [: Проспект на широкомащабното съвр. профес. участие на Специализир. висше у-ще по библиотекознание и информ. технол. в изграждането на инфосферата]. // *Дума*, 15, N 109, 9 май 2005, с. 18.

Фундиращи концепцията информационна среда тр.:

Денчев, С. Г. Информационна среда за трансфер на технологии = Information environment for technology transfer : Глобални проблеми : Анализ и управление : Науч. моногр. : Кн. 1-] : Кн. 1 [: Закономерности, свързани с категорията информационна среда] / Колеж по библиотекознание и информ. технол. ; [Науч. ред. **Д. Христозов**]. – София : З. Стоянов, 2003. – 167 с. : [5] фиг.; [7] форм.; [1] табл. на идентификац. код. на нац. станд. – [Библиогр.: 292 ном. назв.: на кирилица: NN 1-52; на латиница: NN 53-292].

Денчев, С. Г. и др. Несигурност, сложност и информация : Анализ и развитие на несигурна информационна среда = Uncertainty, complexity and information : Analysis and development of uncertain information environment [: Глобални проблеми : Анализ и управление : Науч. моногр. : Кн. 1-] : Кн. 2 [: Комплексно изследване на информационните аспекти на несигурността и сложността при работа с информационни същности] / **С. Г. Денчев, Д. Г. Христозов** ; Колеж по библиотекознание и информ. технол. ; Амер. унив. в България ; [Науч. ред. **А. Ескенази**]. – София : З. Стоянов ; Унив. изд. Св. Климент Охридски, 2004. – 175 с. : [на 64 с.: матем.] форм.; [11] фиг.; [4] табл. – [Библиогр.: 317 ном. назв.: на кирилица: NN 1-67; на латиница: NN 68-317].

Денчев, С. Г. Управление, анализ и развитие информационной среды для трансфера технологий / Науч. ред. **Д. Г. Христозов**. – Москва : Наука, 2005. – 216 с. : [матем.] форм., сх., табл.

Срв.: **Куманова, А.** Когнитологична проскопия на информационната среда (information environment) : [Рец. на кн.: **Денчев, С. Г.** Информационна среда за трансфер на технологии = Information environment for technology transfer. – София, 2003]. // *Философски алтернативи* / Инст. за филос. изслед. при БАН (София), 2004, N 4-5, с. 273-283.

Вж и: **Куманова, А.** Феноменологична проскопия на информационната среда (information environment) : [Рец. на кн.: **Денчев, С. Г. и др.** Несигурност, сложност и информация / **С. Г. Денчев, Д. Г. Христозов**. – София, 2004]. // *Тр.* на Специализ. висше у-ще по библиотекознание и информ. технол. (София), 2007, Т. 6, с. 531-545.

9. *Срв.*: *цит.* имена.

Вж бел. 5.

10. Сrv.: Кралев, С. Всред ония, които са допринесли най-много [: **Т. Топалова**]. // *Библиотекар*, 1982, N 5, с. 31-32; **Матеева, Ц.** [Всред ония, които са допринесли най-много : **Т. Топалова**]. // *Пак там*, 1982, N 5, с. 32-34. и др.

Вж и: **Топалова, Т.** Изказване [пред Нац. съвещ. по пробл. на библи. дело : Равносметка на състоянието на библи. кадри и неговото подобряване (2 дек. 1983 г.)]. // *Пак там*, 1984, N 2, с. 43-44. и др.

Сrv. бел. 79, 130.

11. Сrv.: Топалова, Т. Международно съвещание [– семинар на представители на постоянните к-ти по образованието към Междунар. федер. на библиотечарските сдружения (ИФЛА), на Междунар. федер. на документалистите (ФИД) и на Междунар. асоц. на архивистите (ИКА)] по ръководство и управление на информационните професии (Варна, 3-8 юли 1985 г.). // *Пак там*, 1985, N 8, с. 38-40.

Сrv. бел. 10.

12. Итал.: хорово пеене без акомпанимент.

13. Сrv.: Георгиев, Л. Художественият детайл при анализа на литературното произведение. // *Бълг. ез. и лит.*, 1963, N 5, с. 36-52; **Георгиев, Л.** Принос към поетиката на разказа : [Рец. за кн.: **Зарев, П.** Панорама на българската литература. – София, 1966.] // *Пламяк*, 1968, N 6, с. 10-20; **Георгиев, Л.** Патриотични мотиви в лириката на **[Ив.] Вазов**. // *Септември*, 1968, N 7, с. 18-21; **Георгиев, Л.** **Любен Каравелов** и неговата повест „Българи от старо време”. – 2. изд. – София : Нар. просв., 1970. – 136 с.; **Георгиев, Л.** Методически въпроси и литературен анализ. – София : Нар. просв., 1972. – 192 с. и др.

Вж и: **Герджикова, М.** **Любомир Георгиев** на 75 години. // *Бълг. ез. и лит.*, 2005, N 6, с. 39-40.

14. Итал.: с голямо чувство, страстно.

15. Русская литература XX века / Състав. С. Ленкова, Г. Рупчев. – София : Просвета, 1994. – 399 с. : портр.

Вж и: **Ленкова, С.** За голямата отговорност пред малкия читател [: За рус. съв. дет. лит.] // *Библиотекар*, 1977, N 1, с. 22-23. и др.

16. Лат.: начин на живеене = условие за съществуване (обищване).

17. Фр.: в голям мащаб.

18. Вж: Нерлих-Златева, Е. Творби и проблеми на западноевропейския роман и драма XIX и XX в. : [Изследване]. – София : Наука и изкуство, 1983. – 216 с. :

сх.; **Slateva, E.** *Wilhelm Meisters Lehrjahre als Bildungsroman* : Autoreferat. – Sofia : Univ. Publ. [St.] Kl. Ohridski, 1976. – 28 p.

Вж и: **Златева, Е.** „*Wilhelm Meisters Lehrjahre*” [1796] als Bildungsroman [= Гьотевиет роман „*Вилхелм Майстер* – години на учение” като роман на изграждането] : Дис. ... канд. филол. науки / Соф. унив. „[Св.] Климент Охридски”. Фак. по зап. филол. Катедра Нем. филол.; [Рец.: **Е. Георгиев, С. Станчев**]. – София, 1976. – 300, XI, 13 л. – Библиогр. в края на текста; Машинопис. и др.

Срв.: **Златева, Е.** Проблеми и пътища на развитие в следвоенната западноевропейска литература. // *Библиотекар*, 1969, N 7-8, с. 81-85; **Златева, Е.** *Пърси Биш Шели*. // *Пак там*, 1972, N 7-8, с. 73-76; **Златева, Е.** Работническият роман в съвременната английска и западногерманска литература. // *Септември*, 1973, N 8, с. 247-255; **Златева, Е.** 180 години от създаването на „*Вилхелм Майстер* – години на учение” [от **Й. В. Гьоте**]. // *Лит. фронт*, N 49, 2 дек. 1976, с. 8; **Златева, Е.** *Джордж Бърнард Шоу*. // *Библиотекар*, 1976, N 5, с. 41-44; **Златева, Е.** *Гьоте* и неговият „*Вилхелм Майстер*”. // *Нар. култ.*, N 50, 11 дек. 1976, с. 7; **Златева, Е.** *Херман Хесе*. 100 години от рождението му. // *Пламък*, 1977, N 12, с. 210-212; **Златева, Е.** В търсене на единството – със себе си и със света : *Херман Хесе* и неговите романи. // *Лит. мисъл*, 1978, N 1, с. 108-128; **Златева, Е.** *Йохан Волфганг Гьоте*, неговият „*Вилхелм Майстер*” и френската буржоазна революция. // *Пак там*, 1978, N 10, с. 131-135; **Златева, Е.** *Херман Хесе* и съдбините на буржоазния хуманизъм. // *Съвременник*, 1978, N 2, с. 337-341; **Slateva, E.** Die Suche des Erzählvorgangs in „*Wilhelm Meisters Lehrjahre*”. // *Год. на Соф. унив. [Св.] Климент Охридски. Фак. клас. и и нови филол.*, T. 72, 1980, N 1, с. 85-165; **Златева, Е.** „Червено и черно” [от *Стендал*] – за героя на автора и за още някои неща. // *Лит. мисъл*, 1981, N 1, с. 128-140.

Срв. и: **Златева, Е.** Ключът на един тънък художествен усет : [Рец. за кн.: **М. Николов**. Между мъртвата точка и хуманизма : За някои явления в съвр. западна лит. – София, 1967.] // *Нар. култ.*, N 16, 20 апр. 1968, с. 3; **Златева, Е.** Опасният скок на *Пристли* : [Рец. за кн.: **Джон Б. Пристли**. *Сър Майкъл и сър Джордж* : Повест / Прев. от англ. **Петко Бочаров**. – София, 1967.] // *Пак там*, N 8, 24 февр. 1968, с. 5; **Златева, Е.** *Скот Фицджералд* и „Нежна е нощта” : [Рец.] // *Пак там*, N 2, 3 ян. 1968, с. 5; **Златева, Е.** [Рец. за кн.:] **Werner Bahner**. Formen, Ideen Prozesse in den Literaturen der romanischen Völker. Bd. 1. Berlin, 1977.] // *Лит. мисъл*, 1978, N 8, с. 155-158; **Златева, Е.** [Рец. за кн.:] Literaturen im 18. und beginnenden 19. Jahrhundert / Hrsg. von **G. Klotz** [etc.]. – Berlin, 1977.] // *Пак там*, 1979, N 2, с. 138-144.

19. *Лат.:* от виждане; лично.

20. *Лат.:* намерение, напрежение, усилие...

21. **Десев, Б.** Христоматия по българска обща библиография : [Ч. I-III :] Ч. I : До Освобождението : [За студентите от Държ. библиотек. инст. – София]. – София : Наука и

изкуство, 1976. – 308 с. : фотопортр., факс. – *Посв.: На преподавателите и студентите ...*

Рец.: **1. З. Петкова.** Учебник, полезен за всички. // *Библиотекар*, 1977, N 7/8, с. 88-90; **2. Д. Иванчев.** Един добър справочник. // *Пак там*, 1977, N 11, с. 44-45; **3. С. Иванов.** Ценен принос към историята на българската библиография. // *Пак там*, 1979, N 6, с. 43-44.

Вж и: **Десев, Б. Стилиян Чилингиров** като библиограф. // *Изв. на Нар. библ. „[Св. Св.] Кирил и Методий“* (София), 1973, Т. XIII (XIX), с. 525-554. и др.

Срв.: **Десев, Б.** Един неизвестен библиографски преглед на българската книжнина от първата половина на миналия [XIX] век в сръбския периодичен печат [: Публ.; историогр. и историкокулт. изслед. на статията „Бугарско книжество“, поместена в началото на 1838 г. в сръб. двуседм. период. изд. „Србска новина“ (бр. 5; 6) / Погрешно посочен за авт.: сръб. публицист, преводач и издател **Антонийе Арновлиев Арнот** (1808-1841), разкрит зад подписа: **А. А. А.**; Възстановен фактическият авт.: бълг. литератор **Атанас Стоянович Кипиловски** (1802-1870), представил осн. материал]. // *Изв. на Нар. библ. „[Св. Св.] Кирил и Методий“* (София), 1980, Т. XV (XXI), с. 787-811.

22. Десев, Б. Бележки върху книгата на **Маньо Стоянов** „*Българската възрожденска книжнина*“ – Т. I. – С. : Наука и изкуство, 1957. – XIII, 664 с. // *Изв. на Нар. библ. „В. Коларов“* за 1957-1958 г. (София), 1959, с. 379-412.

Вж последвалия отклик: **Стоянов, М.** Няколко обяснения към „Бележките на **Б. Десев** върху „*Българска възрожденска книжнина*“, Т. I от **М. Стоянов**. // *Пак там*, 1959, с. 1-11; Прил.: отд. отпеч.

Срв.: **Десев, Б.** Отговор на една рецензия : *По повод рец. на: И. Михайлова.* // *Год. на Бълг. библиогр. инст. „Елин Пелин“* (София), 1961, Т. VII, с. 98-102. [за кн. на авт.: „*Справочно-библиографски издания*“]. // *Изв. на Нар. библ. „В. Коларов“* за 1960-1961 г. (София), 1963, Т. 2 (8), с. 447-453.

Срв.: бел. 26.

Срв. и: **Десев, Б.** [Рец. за кн.:] **Богданов, И.** Речник на българските псевдоними. – София, 1961. // *Пак там*, 1963, Т. 2 (8), с. 488-492.

Десев, Б. Един био-библиографски справочник : [Рец. за кн.: *Библиотечно-библиографски сборник* : Изд. по случай VI междунар. славистичен конгрес – Прага, 1968 / Соф. унив. „[Св.] Климент Охридски“. Фак. по славянска филология ; Ред. кол. **Г. Веселинов, К. Куев, С. Стоилов**. – София, 1968. – 215 с.] // *Изв. на Нар. библ. „[Св. Св.] Кирил и Методий“* (София), 1971, Т. XI (XVII), с. 407-415.

Десев, Б. Библиография на българската библиография. 1944-1969 : [Рец. за кн.: **Петкова, З.** Библиография на българската библиография. 1944-1969 / Нар. библ. „[Св. Св.] Кирил и Методий“ (София), 1972.] // *Пак там*, 1973, Т. XIII (XIX), с. 745-758.

Десев, Б. Няколко бележки за прецизността, последователността и пълнотата в едно издание : [Рец. за кн.: **Кайнарова, М.** Обща библиография : Учебник. – София, 1978.] // *Библиотекар*, 1979, N 5, с. 41-45.

23. Шиклев, С. С. Екслибрис (в България) [: Изслед.] / Ред. **П. Атанасов, Б. Десев, В. Трайков**; С предг. на **В. Трайков**. – София : Нар. библ. [Св. Св.] Кирил и Методий, 1971. – 160 с. : факсим., ил. ; **Десев, Б.** Книга за ценителите на книгата : [Рец. за кн.: **Томов, Е.** Екслибрис. Същност, развой и проблеми. – София, 1977.] // *Библиотекар*, 1978, N 9, с. 45-46.

24. Срв.: **Десев, Б.** Подготовката на библиотечни кадри с оглед на справочно-библиографската и информационната дейност на общообразователните библиотеки. // *Пак там*, 1977, N 6, с. 37-41.

25. Десев, Б. Форми и методи на работа с читателя в библиотеката. – София : Наука и изкуство, 1956. – 160 с.

Рец.: **Б. Паунов, Д. Сироманов.** // *Библиотекар*, 1957, N 3-4, с. 54-56.

Срв.: **Десев, Б.** Нагледна агитация в библиотеката : Практ. ръководство [за студентите от Държ. библ. инст. – София]. – 2. попр. и доп. изд. – София : Наука и изкуство, 1965. – 148 с. : ил.

1. изд. : загл. : Практическо ръководство по нагледна агитация в библиотеката (С., 1955).

26. Десев, Б. И. Справочно-библиографски издания : Учебник за [студентите от] Държ. библ. инст. Д София]. – София : Наука и изкуство, 1960. – 183 с.

27. Срв.: **Кралев, С. Борис Десев** (2 май 1910 г. – 20 май 1979 г.) : 30 години в служба на библ. дело. // *Библиотекар*, 1979, N 6, с. 41-42. и др.

Шинкова, В. За **Борис Десев**. // *Пак там*, 1980, N 12, с. 35-37.

Драганов, Г. Българската обща библиография и нейният историк : 10 г. от смъртта на **Б. Десев**. // *Пак там*, 1989, N 5, с. 39-40. и др.

М[ладенова,] М. Борис Десев. // *Българска книга* : Енцикл. / Състав. **А. Гергова**. – София-Москва, 2004, с. 144.

28. Цветанов, Ц. Материали по история на българската библиография до Освобождението. – София : Наука и изкуство, 1955. – 160 с.

Рец.: бел. 29.

29. Ангелов, Б. Към историята на българската библиография [: *Рец. за кн.:* вж бел. 28.] // *Библиотекар*, 1958, N 6, с. 48-50.

30. Срв.: библиографоведската линия **Ж. Ф. Не де ла Рошел (Nîe de la Rochell, J. F.) – М. Н. Куфаев – Г. Шнайдер (Schneider, G.) – П. Отле (Otllet, P.) –**

А. Лисаковски (Jusakowski, A.) – С. Вртел-Вьерчински (Vrtel-Wierchynski, S.) – М. Дембовска (Dembowska, M.) – Ш. Р. Ранганатан (Ranganathan, S. R.) – Е. И. Шамурин – К. Р. Симон – О. П. Коршунов – Р. С. Гиляревски – В. Кунц (Kunz, W.) – Дж. Х. Шира (Shega, J. H.) – Дж. Ликлидер (Licklider, J. C. R.) – Д. Фоскет (Foskett, D. C.) – Б. Ушгърууд (Usherwood, B.) – П. М. Рой (Roy, P. M.) – А. В. Соколов – Н. А. Сляднева.

Цит. по: **Куманова, А. В.** Введение в гуманитарную библиографию : [В 2 ч. : Ч. I-II]. – Ч. II : Библиографоведческая картина гуманитарной библиографии : Библиографовед. исслед. : Курс лекц. по общ. библиографовед. / Гос. высш. инст. библиотековед. и информ. технол. – Болгария ; Санкт-Петерб. гос. унив. культуры и искусств – Россия ; Науч. ред. **А. В. Мамонтов** ; Лит. ред. **А. В. Кейв** ; Библиогр. ред. **И. Л. Клим** ; Консультант изд. **В. И. Велев** ; Граф. дизайн-ред. **И. А. Бикова** ; Компьютер. набор ризом **Ц. И. Найденова, Т. В. Ал-Бахлул** ; Худож. график и граф. композиции-резюме **В. В. Анков** ; Худож. оформл. и символика **Н. В. Скородум** ; Рец. **А. В. Соколов, С. Г. Денчев**. – София : Гутенберг, 2005. – 1106 (LXXIX, 417, DCX) с. : 3 граф. форм. ; 14 сх. ; 3 табл. – Библиогр. : систем.-алф. сп. [2009:] 1244 нум. [и 865 нenum.] назв. загл. на 20 яз. ; Показалци: системат., предм., ист., геогр., именен, на символите, на хуманит. измерения. – *Посв.*: ... **А. В. Мамонтова** ...

Кн. е основа на Гл. I. Соотношение проблем систематизации и классификации знания и его отражение в библиографической информации как интеллектуальной модели мира [от дис. изслед. на авт., 1996 г.]

Публ. и в: <<http://www.svubit.org>>.

Библиогр. информ.: **1.** [Разд. Феноменът информ.]. // *За буквите* : Кирило-Методиевски вестник „О писменехъ” / Специализ. висше у-ще по библиотекознание и информ. технол. (София), XXVII, N 21, ноември 2005, с. 8. – *Посв. на Деня на народните будители 1-ви ноември*. – Публ. и в: <<http://www.svubit.org>>; **2. Александра Куманова.** Введение в гуманитарную библиографию. // *Информ. бюл. на Центр. библ. на БАН*, 2007, N 2, с. 11. – Публ. и в: <<http://www.cl.bas.bg>>.

Рец.: **1. Н. [Р.] Казански.** Хуманитарната библиография – хуманитарен порядък на инфосферата. // *Библиотека* (София), 2006, N 3-4, с. 68-74; **2. Н. Цв. Кочев.** Хуманитарната библиография – философско-научно-научна платформа на информационната картина на света. // *Тр. на Специализ. висше у-ще по библиотекознание и информ. технол.* (София), Т. 5, 2006, с. 573-578; **3. П. Парижков.** Хуманитарна библиография. // *Издател* : Науч. сп. за кн. (В. Търново) / Великотърн. унив. „Св. Св. Кирил и Методий” ; Специализ. висше у-ще по библиотекознание и информ. технол., 2006, N 1-2, с. 79-80; **4. Д. Ралева.** Картина на библиографската сфера. // *Пак там*, с. 81-84; **5. Н. Поппетров. Александра Куманова.** Введение в гуманитарную библиографию. // *Наука* (София), 2007, N 1, с. 79; **6. А. В. Соколов.** Квинтэссенция човечности. // *Мир библиографии* (Москва), 2007, N 2, с. 6-12.

Отз.: **1-2. Л. Величкова.** Културната антропология като космос на знанието. // *Издател* : Науч. сп. за кн. (В. Търново) / Великотърн. унив. „Св. Св. Кирил и Методий” ; Специализ. висше у-ще по библиотекознание и информ. технол., 2005, N 2-3, с. 116-117; ... (N 237). // *Тр. на Студентското научно общество при СВУБИТ* (София), Т. II, 2008, с. 237-242; **3. [От ред.]** Нова публикация за Специализираното

висше училище по библиотекознание и информационни технологии. // <<http://www.svubit.org>>; **4. [От ред.]** Също загл. // *Издател* : Науч. сп. за кн. (В. Търново) / Великотърн. унив. „Св. Св. Кирил и Методий“; Специализ. висше у-ще по библиотекознание и информ. технол., 2006, N 1-2, с. 76-78.

Вж и: **Куманова, А. В.** Введение в гуманитарную библиографию : [В 2 ч. : Ч. I-II]. – Ч. I : Философско-научное исследование картины гуманитарного знания : Библиографическое исследование [: Курс лекций] / [Санкт-Петербург. гос. акад. культуры] ; Общ. ред. **А. А. Соловьев** ; Библиогр. ред. **И. Л. Клим** ; Худож. оформл. **Н. В. Скородум** ; Науч. консульт. **Я. Е. Белявский, Э. В. Соколов, В. А. Щученко** ; Рец. **А. В. Мамонтов, В. П. Леонов, Г. В. Головкин**. – Санкт-Петербург, 1995. – 252 с. : 24 схем, 3 табл. – Библиогр. : 510 [250] нум. и 260 ненум. назв. – *Посв. : 75-лет. СПб[Г]АК ...*

Кн. е основа на Гл. II. Соотношение проблем гуманитарного знания и специфики библиографической информации о нем [от дис. изслед. на авт., 1996 г.]

Библиогр. информ. : 1. Разд. : Теория и методология библиогр. // Библиотечное дело и библиография / РГБ. Информкультура (Москва), 1997, N 1, с. 64; **2-3. Библиографоведение** [: Разд.] // *Программа-минимум* кандидатского экзамена по специальности „Библиотечное дело, библиографоведение и книговедение“ / ГПНТБ СО РАН (Новосибирск, 2008); ... // <http://www.spsl.nsc.ru/win/a_kand.html>.

Рец. : 1. Н. Цв. Кочев. Едно ново за българската хуманитаристика изследване [1995 г.] // *Информ. бюл. на Центр. библ. на БАН* (София), 2009, N 4 (26), с. 24-25; **2. Н. И. Гусева.** Гуманитарное знание и гуманитарные науки. // *Петербург. библиотечная школа* (Санкт-Петербург), 1997, N 3, с. 75-77; **3. А. В. Соколов.** Квинтэссенция человечности. // *Мир библиографии* (Москва), 2007, N 2, с. 6-12.

Отз. : 1. Л. В. Астахова. Библиография как научный феномен : Моногр. / Моск. гос. унив. культуры – Москва, 1997, с. 68, 144, 302; **2. А. И. Субетто.** // *Казначеев, В. П.* Проблемы человековедения. – Москва; Новосибирск, 1997, с. 302-303; 342; **3. Э. К. Беспалова.** Тема, принадлежащая истории. // *Библиография* (Москва), 1999, N 4, с. 152; **4. Г. Ф. Гордукалова.** Информационные ресурсы гуманитарных наук : Экономика : Вып. 1 : Учеб. пособие / Санкт-Петербург. гос. унив. культуры и искусств. – Санкт-Петербург, 2000, с. 20, 239; **5. Э. К. Беспалова.** Суровое полотно деятельности и брюссельские кружева теории. // *Библиография* (Москва), 2002, N 2, с. 13; **6. Э. К. Беспалова.** Библиография в России на рубеже XXI века ([19]80-[19]90-е годы) : Ч. I. Историко-библиографические исследования : Учеб. пособие по курсу „Библиографовед. Общ. курс“. Разд. II. История рус. библиогр. / Моск. гос. унив. культуры и искусств. – Москва, 2003, с. 6, 27-28, 129; **7. В. А. Фокеев.** Ноосферно-культурологическая (когнитивная) концепция библиографии. // *Российское библиографоведение : Итоги и перспективы* : Сб. науч. ст. / Состав., предисл. и науч. ред. **Т. Ф. Лиховид**. – Москва, 2006, с. 227, 230; **8-9. Библиографоведение** [: Разд.] // *Программа-минимум* кандидатского экзамена по специальности „Библиотечное дело, библиографоведение и книговедение“ / ГПНТБ СО РАН (Новосибирск, 2008); ... // <http://www.spsl.nsc.ru/win/a_kand.html>.

Ново изд.: Ч. I-II. – С., 2007 : **Куманова, А. В.** Введение в гуманитарную библиографию [CD-ROM] : Библиографовед. исслед. : Курс лекций по общ. библиографоведению : [Ч. I-II] / Гос. высш. инст. библиотековедения и информ. технологий (Болгария) ; Санкт-Петерб. гос. унив. культуры и искусств (Россия). – София : Гутенберг, 2007. – [1358 с.] (42,1 МВ).

Изт.: Загл. екран ; Етикет; Обложка. – Системни изисквания : Windows 98/2000/XP ; CD устройство. – Съдържа: 4 файла. – Дигитално изд.

Рец.: **1. Стоян Денчев.** Картина на библиографската информация на планетата : XXI в. Електронна книга. // *Информ. бюл. на Център. библ. на БАН* (София), 2008, N 2, с. 28; **2. Stoyan Denchev.** Picture of the Bibliographical Information of the Planet to the XXI Century : Book Review written by ... : **Куманова, А. В.** Introduction into humanitarian bibliography : In 2 parts : Pt. I-II : *Studies in Bibliography : A Course of Lectures in General Bibliography / State University of Library Studies and Information Technologies – Bulgaria ; Saint Petersburg State University of Culture and Arts – Russia.* – New Ed. – Sofia : Gutenberg, 2007. – 1401 p. // *Informing Science : the International Journal of an Emerging Transdiscipline* (Santa Rosa), Vol. 5, 2008, p. VII, VIII ; Vol. 11, 2008, p. 365-366 ; <<http://inform.nu/Articles/Vol11/ISJv11p365-366Denchev.pdf>>. ; **3. Н. Цв. Кочев.** Едно ново за българската хуманитаристика изследване [1995 г.] // *Информ. бюл. на Център. библ. на БАН* (София), 2009, N 4 (26), с. 24-25; **4. А. В. Соколов.** Квинтэссенция човечности. // *Мир библиографии* (Москва), 2007, N 2, с. 6-12.

Отз.: Биобиблиографски данни за ... и електронният вариант на кн.: **Куманова, А.** Введение в гуманитарную библиографию : Ч. I-II (София, 2007) (Санкт-Петербург, 1995; София, 2005). // <www.svubit.org>. – 09.10.2007.

Срв.: бел. 33, 71.

31. Срв.: **Драганов, Г.** За една йерархична система на библиографската информация. // *Библиотекар*, 1983, N 7, с. 43-48.

Драганов, Г. Ретроспективната библиография и проблемът на стареене на литературата. // *Пак там*, 1991, N 7/8, с. 15-19.

Драганов, Г. Списание „Библиотекар” и проблемите на библиографията през седемдесетте години. // *Пак там*, 1982, N 7, с. 38-42.

Драганов, Г. Проблемите на библиографията [на страниците на сп. „Библиотекар”]. // *Пак там*, 1984, N 1, с. 17-21. и др.

Стойкова, Д. Теория и методика на препоръчителната библиография : [Учебник за студентите от Държ. библ. инст.]. – София : Наука и изкуство, 1987. – 116 с. и др.

Янакиева, Т. Парадигматични промени на националната библиография [: Докл. / III Междунар. изслед. Колоквиум „Писмените комуникации и информационното общество – София, 24-26 окт. 1996 г.] // *Библиотекознание, библиография, книгознание*, 1998, N 7, с. 183-187. и др.

Правдомирова, Д. Българската библиография до Освобождението : Генезис и историческо развитие: [Уч. кн.]. – София : Карина М, 2001. – 240 с.

Правдомирова, Д. Ретроспективната национална библиография от Освобождението до 1944 г. : Характер и развитие : [Уч. кн.]. – Пловдив : Нар. библ. Ив. Вазов, 2001. – 78 с.

Правдомирова, Д. Установяване на термина „библиография” в българското културно пространство. // *Библиотека*, 2000, N 2, с. 34-41. и др.

Костова, Н. Чуждестранната библиография : Ч. 1. Библиографията в античността и средновековието / Ред. **П. Парижков, Св. Девкова** ; Рец. **М. Ковачев**. – София : Авангард Прима, 2005. – 158 с. : ил. – Показалци: азб.; именен; геогр.; на загл. на споменатите в текста кн.

Костова, Н. Библиографията в изходната подсистема на науката. // *Живот сред книгите* : Юбил. сб. в чест на 85-год. ... **Ел. Савова** ; Състав. **Н. Костова** ; Ред. кол. **Д. Александрова и др.** – София, 2004, с. 138-150.

Костова, Н. 150 години българска библиография. А сега накъде? // *Българска библиография* : Юбил. сборник / Състав. **М. Ковачев**. – В. Търново, 2002, с. 26-30. и др.

32. Срв. : Шуманова, Н. Известия на Народната библиотека „Св. Св. Кирил и Методий” : [Изв. ... за 1952 г. - . – 1953- .] // *Библиотека*, 1998, N 5-6, с. 42. и др.

33. Вж например: линията, разработвана от авт. на *наст. излож.* След изследване на **историята и съвременното състояние на препоръчителната библиография (1979-1989)** : [Куманова, А. В.] Рекомендателна библиография в България : История. Състояние. Теория : Анот. библиогр. указ. : Курс. работа / **А. В. Пулева** ; Ленингр. гос. инст. культ. им. Н. К. Крупской. Библ. фак. Каф. общ. библиогр. и книговед ; Науч. рук. **Е. В. Соловьева** ; Рец. **Н. Г. Чагина**. – Ленинград, 1979. – 116 с. ; 165 нум. назв. ; Имен. указ. ; Ръкоп. [Куманова, А. В.] Рекомендателна библиография в България : (История. Състояние. Теория) : Дипл. работа / **А. В. Пулева** ; Ленингр. гос. инст. культ. им. Н. К. Крупской. Библ. фак. Каф. общ. библиогр. и книговед ; Науч. рук. **Е. В. Соловьева** ; Рец. **И. В. Гудовщикова, Н. Г. Чагина**. – Ленинград, 1980. – 155 с. – Библиогр.: 289 нум. назв. ; Имен. указ. ; Машинопись.) се появява обобщаващият тр. за **препоръчителната библиография във видовата структура на библиографията(!)**, който противостои на традиционното третиране на изследвания обект през втората половина на ХХ в. като идеологема (**в препоръчителната библиография стават наблюдаеми структурите, присъщи на всички пр. библиографски разновидности: документална, читателска, функционална, съдържателна, организационна и т.н. – факт, изтъкван в библиографоведската мисъл**):

Куманова, А. В. Рекомендателна библиография в видовой структуре библиографии и ее внутренняя дифференциация : Курс лекций по общ. библиографовед. / Ленингр. гос. инст. культ. им. Н. К. Крупской ; [Ред. **А. А. Соловьев**]

; Науч. ред. **А. В. Мамонтов**; [Библиогр. ред. **И. Л. Клим**]; Рец. **Э. Э. Найдич**; *Эпиграф*: „*Le tronc explique les branches qui expliquent les feuilles.*” – **Е. Zola**. – Ленинград, 1989. – 188 с. : [16] схем, [5] табл., [6] граф. – Библиогр.: 342 нум. назв. в систем.-алф. порядке; Имен. указ.; Систем. указ.

Кн. осн. на дис. исслед. авт. 1983-1987: (... : [В 2-х т. : Т. 1-2]. – Ленинград, 1987. – Т. 1. – 330 с. – Т. 2: Прил. – 389 с.).

Рец.: **1. М. Ю. Сумина**. Системно-структурная модель рекомендательной библиографии [1991 г.]. // *Библиотековедение и библиогр. за рубежом* (Москва), 1993, Вып. 133, с. 102-107.

Отз.: **1. С. И. Пенкова**. Развитие библиографоведческой мысли в Болгарии: Автореф. дис. ... канд. педаг. наук / Санкт-Петерб. гос. инст. культуры. – СПб., 1993, с. 3 и др.; **2. Э. К. Беспалова**. Библиография в России на рубеже XXI века ([19]80-[19]90-е годы): Ч. I. Историко-библиографические исследования: Учеб. пособие по курсу „Библиографоведение: Общ. курс”. Разд. II. „История рус. библиогр.” / Моск. гос. унив. культуры и искусств. – Москва, 2003, с. 65-66; 129; **3. Ц. Панчева**. Препоръчителна библиография. // *Българска книга*: Енцикл. / Състав. **А. Гергова**. – София-Москва, 2004, с. 363-364; **4. Г. Н. Швецова-Водка**. Видовая классификация библиографии в проблематике библиографоведения. // *Российское библиографоведение: Итоги и перспективы*: Сб. науч. ст. / Состав., предисл. и науч. ред. **Т. Ф. Лиховид**. – М., 2006, с. 342-343, 349.

Вж и: **Куманова, А. В.** Универсалната библиография от втора степен с международен обхват – ретроспективният многостепенен пътеводител по информационната среда на планетата: **Т. Боров** – „Пътя към книгите” (Историография. Хронотоп. Феноменология. Теория): Изслед. / Библиогр. ред. **Н. Казански**; Граф. дизайн-ред. **Ц. Найденова**; Техн. ред. **С. Янев**; Рец. **С. Денчев**, **Ж. Стоянов**; *Епиграф*: „*О, Дух възвишен, ти ми даде всичко*” – **Й. В. [фон] Гьоте** / прев. **В. Петров**; *Посв. ... Т. Боров*. – София: Гутенберг, 2007. – 73 с.

[Разд.: I. Историкография (Синхронна информационна картина към XXI в.); II. Хронотоп (Паралелна информационна картина към 40-те г. на XX в.); III. Феноменология (Системен поглед към миналото – настоящето – бъдещето); IV. Теория (Хуманитарна библиография по подход: сито: свод – подбор). – Библиогр.: 130 неном. назв. в 29 ном. бел.]. – Имен. показалец. – Рез. на бълг., рус., англ., нем., фр. ез.

Рец.: **Правдомирова, Д.** Когнитивно изследване за ... **Т. Боров**. // *Библиотека*, 2007, N 2, с. 56-57.

Отз.: **1. [Г. Трифонова]**. Фреймова картина на справочно-библиографските институции на информатизацията: По „Пътя към книгите” на **Т. Боров** (N 110). // *Тр. на Студентското научно общество при СВУБИТ (София)*, Т. I, 2008, с. 168-170.; **2. [М. Никова]**. Фреймова структура на справочно-информационен текст: Разделът „Текуща нац. библиография” от „Пътя към книгите” на **Т. Боров** (N 111). // *Пак там*, Т. I, 2008, с. 171-173.; **3-4. Ц. Пелтекова**. Фреймова структура на справочно-информационен текст: Разделът „Библиография на библиографията” от „Пътя към книгите” на **Т. Боров** (N 112). // *Пак там*, Т. I, 2008, с. 174-176; ... (N 223-112). // *Пак там*, Т. II, 2008, с. 172-175; **5-6. С. Стоянова**. Фреймова структура на

текстови фрагмент : От „Пътя към книгите” на **Т. Боров**, с. 125-128 (N 113). // *Пак там*, Т. I, 2008, с. 178-182; ... (N 224-113). // *Пак там*, Т. II, 2008, с. 176-180; **7-8. З. Христова**. Фреймова структура на библиографски фрагмент : От „Пътя към книгите” на **Т. Боров**, с. 125-128 (N 114). // *Пак там*, Т. I, 2008, с. 183-185; ... (N 225-114). // *Пак там*, Т. II, 2008, с. 181-183; **9. С. Симеонова**. Интелигибилна мрежа от ключови думи в съдържанието на „Пътя към книгите” на **Т. Боров** : Към въпроса за езика на произведението (N 115). // *Пак там*, Т. I, 2008, с. 186-189.

Редуц. публ.: **Куманова, А. В.** Универсалната библиография от втора степен с международен обхват – ретроспективният пътеводител по информационната среда на планетата : **Т. Боров** – „Пътя към книгите” (Историография. Хронотоп. Феноменология. Теория) (Историография). // [Лета] V Нац. [науч.] конф. „Библиотеки – четене – комуникации”, В. Търново, 22-23 ноември 2006 г. / Великотърн. унив. „Св. Св. Кирил и Методий”; Регион. Нар. библ. „Петко Р. Славейков” – В. Търново. – *Посв. на 105-та год. от рожд. на ... Т. Боров*; [Епиграф: „О, Дух възвишен, ти ми даде всичко” – **Й. В. [фон] Гьоте** / прев. **В. Петров**.] // *Библиотеки – четене – комуникации*. – В. Търново, 2007, с. 48-54.

Срв. бел. 30, 71.

34. Лат.: *отначало*.

35. Лат.: (*narratio – разказвам*); *фр.:* (*narratif*) *лит.* разказвателен, повествователен.

36. Основоположник на културологичното мислене и постановката на проблемите на хуманитарните науки и, в частност, на историята в България е **П. М. Бицилли**. Негови последователи са **Хр. Гандев**, **В. Паскалева**, **Ив. Дуйчев**, **Г. Тодоров** и др.

37. Класанов, В. Кратка история на библиотеките / С уводни думи от **Ст. Аргиров** и предг. от авт. [**В. Класанов**]. – Шумен (печ. П. Пенев), 1937. – VIII, 80 с.

38. Боров, Т. От библиотекаря на [**К.] Шпицвег [Spitzweg, С.]** до съвременния библиотекар : Встъп. лекция. // *Год. на Соф. унив. Ист. фил. фак. ... 1945/1946* (София), 1946. – 20 с. – (Загл. и рез. на нем. ез.). – Отд. отпеч.

Също в: **Боров, Т.** Живот с книги. 1942-1972 : [Сб. статии]. – София, 1973, с. 105-118.

39. Цветанов, Ц. и др. Общо библиотекознание / **Ц. Цветанов, Е. Кирова**. – София : Наука и изкуство, 1956. – 199 с. – (Държ. библ. инст.)

40. Кирова, Е. История на библиотеките : [Учебник за студентите от Соф. унив. „[Св.] Климент Охридски”] / [Ред. **М. Стоянов**]. – София : Наука и изкуство, 1975. – 236 с. – [Библиогр.: 125 загл.].

Рец.: **Т. Бончева**. Нов принос към историята на библиотеките и

библиотечното дело. // *Библиотекар*, 1976, N 7/8, с. 83-85.

41. *Comp.*: **Hassel, A.** Geschichte der Bibliotheken. – Güttingen, 1925; **Vorstius, J.** Grundzugen der Bibliotheksgeschichte. – 4. erw. Aufl. – Leipzig, 1948. – 1. Aufl.: Leipzig, 1935; **Milkau, F.** Geschichte der Bibliotheken im alten Orients. – Leipzig, 1935; **Milkau, F.** Geschichte der Güttinger Universitätsbibliothek. – Güttingen, 1937.

Срв.: бел. 44.

42. *Comp.*: **Grycz, J.** Historia bibliotek w zarysie. – Warszawa, 1949.

Срв. бел. 44.

43. *Comp.*: **Thornton, J.** The chronology of librarianship. – London, 1941; **Thornton, J.** A mirror for librarians : Selected readings in the history of librarianship. – London, 1948; **Munford, W. A.** Penny rate. Aspects of British Public Library. History 1850-1950. – London, 1951; **Wright, J. E.** The special library and information service : Handbook of special librarianship and information work. – London, 1962; **Shera, J. H.** Foundation of librarianship. – London, 1970; **Johnson, E. D.** A history of libraries in the western world. – 2. ed. – New York etc., 1970; **Johnson, E. D.** Communication : An introduction to the history of writing, printing, books and libraries. – 4th ed. – Metuchen ; New York, 1973.

Срв.: бел. 44, 45.

44. *Срв.: Абрамов, К. И. и др.* История библиотечного дела в СССР до 1917 года : Учебник для студентов библиотечного инст. / **К. И. Абрамов, В. Е. Васильченко** ; Моск. гос. библиотечный инст. – Москва, 1959; *Материалы* к истории библиотечного дела в СССР (1917-1959 гг.) / Состав. **Л. А. Соловьева, М. Л. Хейфец**. – Ленинград, 1960; **Абрамов, К. И.** История библиотечного дела в СССР : Учебник для библиотечного факультета. – 2. изд., перераб. и доп. – Москва, 1970. – 3. изд., перераб. и доп. – Москва, 1980; **Чубарьян, О. С.** Общее библиотековедение : Итоги развития и проблемы : [Моногр.]. – Москва, 1973; **Чубарьян, О. С.** Общее библиотековедение : Учебник для библиотечного факультета, педагогического института и университета. – 3. изд., перераб. и доп. – Москва, 1976. – 1. изд.: Москва, 1960. – 2. перераб. и доп. изд.: Москва, 1968. и др.

Срв.: ново изд.: Абрамов, К. И. История библиотечного дела в России : В 2-х ч. – Москва, 2000-2001; **Абрамов, К. И.** Городские публичные библиотеки России. История становления (1830-ых – начало 1860-ых гг.). – Москва, 2001. и др.

Срв.: бел. 46.

Срв.: и др. ново изд. на чуждестранната библиотековедска мисъл – и руска, и западна, *цит.* от М. Младенова (**Младенова, М.** Предговор. // *История на библиотеките в България от Средновековието до средата на 40-те години на XX век* : Сб. статии / Състав., предг. **М. Младенова** ; Ред. **И. Янкова**. – София, 2003, с. 7-19.).

45. **National libraries** : Their problems and prospects : Symp. on Nat. libr. in Europe – Vienna, 8-27 September 1958. – Paris, 1960; **Foskett, D. J.** Science, humanism, and libraries. – New York, 1964; **Wasserman, P.** The special library : Past, present and future. // *Library journal*, 1964, N 4, p. 797; **Licklider, J. C. R.** Libraries of the future. – Cambridge

(Massachusetts), 1965; **Schera, J. H.** The library as an agency of social communication. // *Journal of documentation*, 1965, N 4, p. 241-243; **Research** methods in library science : A bibliogr. guide with topica outlines. – London, 1971; **Lexikon** des Bibliothekswesens ABC-XYZ : Bd 1-2 / Hrsg. von **H. Kunne** und **G. Rьckl** ; Unter Mitarb. von **H. Riedel** und **M. Wille**. – 2., neubearb. Aufl. – Leipzig, 1974-1975; **Line, M. B.** The British library lending division. // *British librarianship today*. – London, 1977, p. 86-108; **Vickers, S. C. J. etc.** Guidelines for national planning for the availability of publications / **S. C. J. Vickers, M. B. Line**. – Wetherby, 1983; **Shuman, B. A.** The library of the future : Alternative scenarios for the information profession. – Englewood, 1989; **Usherwood, B.** The public library as a public knowledge. – London, 1989; *Libraries and the future : Essays on the library in the twenty-first century* / Ed. by **F. W. Lancaster**. – New York ; London, 1993; **Oldroyd, R. E.** Paraprofessional. // *International encyclopedia of information and library science*. – 2nd ed. – London ; New York, 2003. etc.

Срв.: бел. 43, 44, 47.

46. Тюлина, Н. И. Некоторые вопросы развития библиотек американских университетов и колледжей. // *Библиотековедение и библиогр. за рубежом*, 1962, Вып. 10, с. 133-155; **Тюлина, Н. И.** Национальная библиотека : Опыт типологического анализа / Науч. ред. **Н. С. Карташов**. – Москва, 1988; **Горбачевский, Б.** Люди, книги, библиотеки. – Москва, 1963; **Гудовщикова, И. В.** В библиотеках Западной Европы : Введение [По личным впечатлениям]. // *Библиотековедение и библиогр. за рубежом*, 1963, Вып. 11, с. 109-114; **Гудовщикова, И. В.** В библиотеках Западной Европы : Специальные библиотеки [По личным впечатлениям]. // *Там же*, с. 127-140; **Карташов, Н. С.** К вопросу о сущности и функциях научной библиотеки. // *Библиотеки СССР* (Москва), 1968, N 39, с. 3-19; **Кондаков, И. П.** Библиотека имени В. И. Ленина – национальная библиотека СССР в системе библиотек страны. // *Тр. Гос. библ. СССР им. В. И. Ленина*, Москва, 1968, Т. 10, с. 3-23; **Фрумин, И. М.** Организация работы советской библиотеки. – Москва, 1969; **Национальные библиотеки мира** : Справочник / Гос. библ. СССР им. В. И. Ленина, Всесоюз. гос. библ. иностр. лит. – Москва, 1972; **Черняк, А. Я.** О теоретических основах истории библиотечного дела. // *Библиотеки СССР*. – Москва, 1972; **Скворцов, В. В.** Указатель литературы по методам научного исследования библиотековедения США. // *Информ. о библ. деле и библиогр. за рубежом* (Москва), 1974, N 4, с. 25-29; **Сикорский, Н. М.** Книга. Читатель. Библиотека. – Москва, 1979; **Столяров, Ю. Н.** Библиотека : Структурно-функциональный подход. – Москва, 1981; **Карташов, Н. С.** Типология библиотек (постановка проблемы и подход к ее решению). // *Сов. библиотековедение*, 1985, N 4, с. 17-31.

Срв.: бел. 44.

47. Леонов, В. П. Библиотечно-библиографические процессы в системе научных коммуникаций : [Моногр.]. – Санкт-Петербург, 1995; **Леонов, В. П.** Судьба библиотеки в России : Роман-исслед. – Санкт-Петербург, 2000; **Леонов, В. П.** Пространство библиотеки : Библиотечная симфония : [Моногр.]. – Москва, 2003;

Леонов, В. П. Библиография как професия : [Коллизия библиотечной библиогр. и техносферы : Моногр.]. – Москва, 2005. и др.
Срв.: бел. 45.

Вж и: **Леонов, В. [П.]** Книгата като космически субект : Постановка на проблема / Прев. от ориг. ръкоп. от рус. ез. **А. Куманова**. // *Тр. на Специализ. висше у-ще по библиотекознание и информ. технол.* (София), 2006, Т. 5, с. 295-302.

Вж: **Денчев, С. и др.** Путешествие в мир книги, или Онтология гуманитарного познания [: *Рец. на кн.: Леонов, В. П.* *Вйсаме mucho* : Путешествие в мир книги, библиографии и библиофильства / Науч. совет РАН „История мировой культуры” ; Библ. РАН. – М. : Наука, 2008. – 268 с.] / **С. Денчев, А. Куманова** ; *Эпиграф:* „Люди умеют читать книги, состоящие из писмен, и не умеют читать книгу, не имеющую писмен. Им ведомы звуки лютни, имеющей струны, и не ведомы звуки лютни без струн. Если жить мертвой видимостью вещей и не внимать жизни духа, поймешь ли, что такое книга без писмен и лютня без струн?” – **Хун Цзычэн**. // *Библиография* (Москва), 2009, N 2, с. 118-122.

48. Калайджиева, К. За мястото, ролята и задачите на националната библиотека. // *Изв. на Нар. библ.* [Св. Св.] Кирил и Методий и на библ. на Соф. унив. [Св.] Климент Охридски (София), 1965, Т. IV (X), с. 13-41; **Калайджиева, К.** Проблемы современной национальной библиотеки в области обслуживания науки и техники. // *Библиотекосведение и библиогр. за рубежом*, 1969, Вып. 28, с. 3-22; **Kalajdzieva, K.** U[niversal] A[vailability of] P[ublications] and its relevance to national libraries from the view-point of a small country. // *IFLA journal*, 1978, N 2, с. 140-145; **Кадънкова-Радославова, М.** Към въпроса за класификацията на специалните библиотеки. // *Изв. на Центр. библ. на БАН* (София), 1973, с. 35-50. и др.

49. Калайджиева, К. Библиотечно-информационна система : Има ли почва у нас? // *Живот сред книгите* : Юбил. сб. в чест на 85-год. на ... **Ел. Савова** ; Състав. **Н. Костова** ; Ред. кол. **Д. Александрова и др.** – София, 2004, с. 167-186. и др.

Срв.: **Димчев, А.** Сериозна международна проява на българската библиотечна общност : Конф. „София’2004 – Библиотеки, глобализация, коопериране”. // *Библиотека*, 2004, N 6, с. 31-33. и др.

50. Бончева, Т. Социалистическото библиотекознание в съвременните условия. // *Пак так*, 1980, N 7, с. 12-14.

51. Бончева, Т. История и развитие на библиотечното образование в България. // *Пак там*, 1976, N 12, с. 5-10. и др.

52. Срв.: **Савова, Ю.** Информатизация на библиографията и проблеми на

преподаването ѝ на студентите по библиотечно-информационни науки [: Докл. / III Междунар. изслед. Колоквиум „Писмените комуникации и информационното общество – София, 24-26 окт. 1996 г.] // *Библиотекознание, библиография, книгознание*, 1998, N 7, с. 128-131; **Савова, Ю.** Библиотечно-информационното образование в България – традиции, тенденции, бъдеще. // *Библиотечната система в България* : Докл. ... X Нац. науч. конф. / Съюз на библ. и информ. работници. – София, 2001, с. 41-46; **Савова, Ю.** Българско библиотечно-информационно образование : (В контекста на промените и съвременните тенденции). // *Библиотека*, 2004, N 1, с. 15-25; **Савова, Ю.** Еволюция и конкуренция в областта на информационните професии. Нови образователни възможности. // *Преподаване, учене и контрол във висшето образование* : Сб. докл. ... Междунар. науч.-практ. конф., 18-19 юни 2004 г., Правец / Междунар. висше бизнес-училище – Ботевград ; Състав. **Б. Гьошев**. – Ботевград, 2004, с. 468-474; **Савова, Ю.** Съвременната роля на библиотеките и предизвикателствата пред професията. // *Библиотека*, 2005, N 2, с. 16-21. и др.; **Върбанова-Денчева, К.** Виртуалните библиотеки и образованието – трансформации и иновации. // *Тр. на Колежа по библиотекознание и информ. технол. (София)*, 2003, Т. 2, с. 143-152. и др.; **Янакиева, Т.** Библиотечно-информационното образование – смяна на парадигмата? Докл. от Нац. конф. „Българската култура между държавата и пазара” на М-во на културата и др. / Инст. за филос. изслед. при БАН – София, 13-14 юни 2007 г. – София, 2007, с. 151-157; **Димчев, Ал.** Българските библиотеки между европейските политики и локалните практики : Докл., изнесен на Нац. кръгла маса „Българската литература: творба, книга, читатели” – Пловдив, 12-13 юни 2008 г. // *Библиотека*, 2008, N 3, с. 5-22. и др.

53. Младенова, М. Библиотекознанието в България от Освобождението до средата на 40-те години на XX век : История, теория, практика [: Моногр.] / Рец. **А. Гергова, Б. Христова, Р. Колева**. – София : За буквите – О писменехъ, 2007. – 316 с. : с портр., ил. – Библиогр. : 720 ном. назв. в азб. ред. ; Публ. на авт. : 22 ном. назв. в хронол. порядък ; Имен. показалец ; Геогр. показалец.

Младенова, М. Етапи в развитието, същност, обект, предмет и структура на библиотекознанието. // *Тр. на Колежа по библиотекознание и информ. технол. (София)*, 2003, Т. 2, с. 93-111. и др.

Младенова, М. Развитие на библиотековедската мисъл в България от края на XIX век до средата на 40-те години на XX век. // *Тр. на Инст. по библ. дело (София)*, Т. 1, 1995, с. 11-74.

Срв. : бел. 44.

54. Лат. : към дело.

55. Василев, М. История и техника на книгата : [Учебник за студентите на Държ. библ. инст. – София]. – София : Наука и изкуство, 1955. – 164 с. : ил.; **Василев, М.** Общо и приложно книгознание : Учебник за студенти-библиотекари. – [2. попр. изд.]. – София : Наука и изкуство, 1963. – 208 с. : ил., факс.; **Василев, М.** Общо и приложно книгознание : Учебник за студенти-библиотекари. – [3.] доп. изд. – С. : Наука и

изкуство, 1970. – 256 с.: ил., факс. – В кн. означ.: 2. изд.; **Василев, М. и др.** Книгознание : Учебник за учениците от сред. търг. у-ща – спец. „Книгоразпространение” / **М. Василев, Б. Ватрачки.** – София : Нар. просв., 1971. – 303 с.

Вж: **Денчев, С. и др.** Графемите на писмото на Номо sapiens‘а (Естествена знакова класификация на човечеството) : Пленарен докл. / **С. Денчев, А. Куманова** ; *Епиграфи:* „*Ние сме устата на пространството / И времето*” – **А. А. Тарковски** ; *Мъдрец не е този, който различава, а този, който съпоставя ивиците светлина, откъдето и да излизат те ...*” – **У. Еко** ; „*Когато губим познанието за пътищата на развитие на знанието, ние губим неговата пълнота, цялостност, губим р е а л н о с т а.*” – **Н. Яръмов.** // *Нови информационни технологии в образователния процес* / III Науч. семинар на СВУБИТ, Слънчев бряг, 8-10.05.2008 г. – София, 2009, с. 9-26. – Библиогр.: 19 неном. назв. в 35 ном. бел.

Вж и: **Професор Иосиф Евсеевич Баренбаум:** Епистолярна беседа-раздумье [: Когнитолог. портрет ученого в стиле интервью] / Ведет беседа, авт. предисл., преамб. и примеч. **А. В. Куманова** ; *Епиграф:* „ ... *Диалог – это своего рода космос. Подобно тому, как в диалоге звучат речи разных лиц сообразно с тем, что каждому подобает, так и в космосе есть разные природы, издающие разные звуки, ибо каждая вещь звучит согласно собственной природе. ... Подобно тому как ... в космосе душа присоединяется то к одним, то к другим, так и в диалоге есть персонажи спрашивающие и отвечающие, опровергающие и опровергаемые, и душа наша, будучи как бы судьей между ними, склоняет то к тем, то к другим ... Самое прекрасное живое существо – это космос, и ему подобен диалог – наипрекраснейший из видов словесности.*” – **Платон** / пер. с древнегреч. **Ю. А. Шичалина.** – Шумен : Аксиос, 2005. – 76 с. : портр.

Вступ.; Заметки о публ.; Ч. I-III: Ч. I. Биобиблиогр. преамб.; Ч. II. Беседа; Ч. III. Примеч.; Имен. индекс.

56. Василев, М. В Държавната печатница през годините 1925-1944 : Спомени. / *Полиграфия*, 1980, N 1, с. 34-38; **Василев, М.** Възкръснала из пепелищата [: Разв. на бълг. полигр. производство след 1944 г.] // *АБВ*, N 36, 37, 11 апр. 1979. и др.

57. Г[ергова,] А. Марин Василев. // *Българска книга* : Енцикл. / Състав. **А. Гергова.** – София ; Москва, 2004, с. 110.

Марин Василев. 1907. 1983. 2007. Хроника на един живот / **Васил Василев: Марин Василев Димитров.** Към стогодишнината от рождението му (с. 5-24); **Люба Василева:** Културната политика на Държавната печатница (с. 25-38); **Васил Василев:** Създаването на социалистическа полиграфическа промишленост в България (с. 39-64); **Ани Гергова:** **Марин Василев** и преподаването на знания за книгата в България (с. 65-82); **Димитър Райков:** За **Марин Василев** (с. 83-88); **Васил Василев:** Няколко думи за изданието (с. 89-91). – София : В. С. В., 2007. – 92 с.

- 58. Сrv.: Хаджидочев, А.** [Съвременни тенденции в световното книгоиздаване. Особенности в издаването на основните видове литература :] Научна литература. // *Книга. Периодичен печат. Читател* (София), 1973, N 3, с. 7-16. и др.
- 59. Сrv.: Гергова, А. и др.** Структурен анализ на издателската продукция за периода 1968-1972 година / **А. Гергова, Н. Лазарова, А. Хаджидочев.** // *Книгата и читателят в НРБ* : Сб. статии. – София, 1976, с. 19-84. и др.
- 60. Сrv.: Хаджидочев, А.** Социални проблеми на развитието на книгата. // *Книга. Периодичен печат. Читател* (София), 1976, № 6, с. 7-20 ; Прил. 1 : Книгата в 2000 година. и др.
- 61. Сrv.: Хаджидочев, А.** Проблеми на преводните издания у нас. // *Пак там*, 1974, N 3, с. 9-15. и др.
- 62. Сrv.: Хаджидочев, А. и др.** Справочният апарат на научната и професионално-производствената книга / **А. Хаджидочев, А. Багарова.** // *Изв. на Науч. ц-р по печ.* (София), 1976, с. 7-45. и др.
- 63. Сrv.: Гергова, А.** Книгознание. // *Българска книга* : Енцикл. / Състав. **А. Гергова.** – София ; Москва, 2004, с. 231-234 и др. ст. на авт. в *цит. изд.*
Сrv.: Гергова, А. Книгознанието като учебен предмет. // *Библиотекар*, 1990, N 7, с. 18-20.
Вж и: Гергова, А. Книжнината и българите през Възраждането : [Моногр.]. – София, 1984; **Гергова, А.** Книгознанието в България : [Моногр.]. – София, 1987; **Гергова, А.** Книжнината и българите – XIX – началото на XX век : [Моногр.]. – София, 1991; **Гергова, А.** Книгознание : Лекции [за студентите от Соф. унив. „Св. Климент Охридски“]. – София, 1995. и др.
- 64. Сrv.: История на книгата ; Книгата в историята :** [Сб.] / Състав., предг. **А. Гергова, Кр. Даскалова** ; Прев. от англ., фр., нем. **Кр. Даскалова и др.** – София, 2001. ; Др. прев.: **Д. Колева, А. Д. Георгиева, А. Симова, К. Митева, А. Янева, И. Илиев, Вл. Градев, Д. Зашев.** и др.
- 65. Сrv.: Гергова, А.** Летопис на българо-френските връзки в областта на библиологията. // *Живот сред книгите* : Юбил. сб. в чест на 85-год. ... **Ел. Савова** ; Състав. **Н. Костова** ; Ред. кол. **Д. Александрова и др.** – София, 2004, с. 20-30. и др.
- 66. Вж:** [**Парижков, П.**] Възрожденски книжари : Сб. докум. очерци / Написани от ... и др. ; Състав. и ред. **П. Парижков.** – София, 1980 ; Др. авт.: **Г. Тахов, М. Ковачев, П. Терзийски, Н. Ферманджиев, В. Начев, Ат. Мосенгов, Ат. Лозовски, Е. Антонова, В. Антонов, Т. Драганова, Г. Антонова, Т. Рангелов, И. Азманов, Н. Жечев, М. Стоянов, Ст. Великов; Парижков, П.** Апостоли на книгата : Календар-

справочник за бележити дати в историята на книжарството в България през 1984 :
Кн. 1-2. – София, 1984-1986. – Кн. 1. – 1984. – Кн. 2. – 1986.

Парижков, П. „Да разпространява всеобщото просвещение ...” : 125 г. [от създаването] на Бълг. книжовно д-во. // *Читалище*, 1994, N 9-12, с. 40-41.

Парижков, П. Щрихи към социалнопсихологическия портрет на българския книжар от епохата на Възраждането. // *Тр. на Колежа по библиотекознание и информ. технол.* (София), 2003, Т. 2, с. 213-222. и др.

Вж. и: **Георгиев, Лъчезар.** Управление и маркетинг на книгоиздателската дейност / Ред. **М. Младенова.** – В. Търново : Унив. изд. Св. Св. Кирил и Методий, 2002. – 232 с.

Георгиев, Лъчезар. Композиция на книгата [: Изслед.]. – София : Star way, 2007. – 123 с. и др.

Лъчезар Георгиев : Биобиблиогр. / Състав. **М. Миланова.** – В. Търново : Фабер, 2006. – 180 с. : с ил.

67. Срв.: **Люблинский, В. С.** Книга в истории человеческого общества. – Москва, 1972. и др.

Срв.: бел. 3.

68. Сопр.: **Books in our future : perspectives and proposals / Ed. by J. Y. Cole.** – Washington, 1987. etc.

Срв.: бел. 3.

69. Лат.: *за употреба.*

70. М[ладенова,] М. Василка Младенова. // *Българска книга* : Енцикл. / Състав. **А. Гергова.** – София-Москва, 2004, с. 289-290.

71. Лат.: **reticulum** – мрежа, решетка, ретикула.

Вж: **Боров, Т.** Сито за книгите. // *Развигор*, 8, бр. 1, 30 ян. 1937 г., с. 12.

Вж и: **Куманова, А. В.** Суть информационной сетки : ... **Т. Боров.** // *Куманова, А. В.* Введение в гуманитарную библиографию : [В 2 ч. : Ч. I-II]. – Ч. II : Библиографоведческая картина гуманитарной библиографии : Библиографовед. исслед. : Курс лекц. по общ. библиографовед. / Гос. высш. инст. библиотековед. и информ. технол. – Болгария ; Санкт-Петерб. гос. унив. культуры и искусств – Россия. – София, 2005, с. XVIII-XX; 165.

Срв.: **Куманова, А. В.** „Сито за книгите” (Post scriptum : За настоящото издание). // *Куманова, А. В.* Универсалната библиография от втора степен с международен обхват – ретроспективният многостепенен пътеводител по информационната среда на планетата : **Т. Боров** – „Пътя към книгите”

(Историография. Хронотоп. Феноменология. Теория) : Изслед. – София, 2007, с. 55-56.

72. *Вж* тр. на: **Н. Винер (Winer, N.), Д. Пирс (Pierce, D.), Р. Фано (Fano, R. M.), К. Шенън (Shannon, C.), У. Р. Ешби (Ashby, W. R.), А. Н. Колмогоров (Kolmogorov, A. N.)**.

73. *Вж* тр. на: **Г. Хакен (Haken, G.), К. Николис (Nicholis, K.), И. Пригожин (Prigogine, I.), И. Стенгерс (Stengers, I.), Г. Г. Малиновски (Malinovski, G. G.)**.

74. *Срв.* с моделите на информационната наука от гледище на нейната структура, битуващи:

- (1.) към средата на ХХ в. и по-късно – представа за информацията като мяра за нещо (**К. Шенън, Н. Винер**);
- (2.) от 1960-1970-те г. и по-късно – статус на информацията като общонаучна категория (**А. И. Берг, В. М. Глушков, А. П. Ершов, В. И. Сифоров и др.**);
- (3.) от 1970-1980-те г. и до днес: атрибутивна (информацията е свойство, отразяващо мисленото) и функционална (информацията е системна функция – отношение): концепции (**А. Д. Урсул, Д. И. Дубровски, В. В. Вержбицки и др.**);
- (4.) от 1980-1990-те г. и до днес: функционално-кибернетична концепция (**Г. А. Югай, Л. Н. Серавин, Д. И. Дубровски и др.**);
- (5.) антропоцентристки възгледи (**Б. В. Бирюков, В. Н. Тростников, Ю. А. Шрейдер, А. В. Соколов и др.**);
- (6.) от 1990-те г. до днес: „информационно общество” ...

75. **Леонов, В. П.** Библиографическая информация в структуре вторичной информации. // *Сов. библиогр.* (Москва), 1985, N 2, с. 61.

Вж: **Куманова, А. В.** Рекомендательная библиография в видовой структуре библиографии и ее внутренняя дифференциация : Курс лекций по общ. библиографовед. / Ленингр. гос. инст. культ. им. Н. К. Крупской. – Ленинград, 1989, с. 73.

Вж и: **Куманова, А. В.** Введение в гуманитарную библиографию : [В 2 ч. : Ч. I-II]. – Ч. II : Библиографоведческая картина гуманитарной библиографии : Библиографовед. исслед. : Курс лекц. по общ. библиографовед. / Гос. высш. инст. библиотековед. и информ. технол. – Болгария ; Санкт-Петерб. гос. унив. культуры и искусств – Россия. – София, 2005, с. 62.

Срв. с постановката на въпроса в обобщаващия тр.: **Петкова, З.** Теория и методика на научната информация. Докум. източници [: Учеб. пособие за студентите на Соф. унив. Св. Климент Охридски] / Рец. **Т. Боров.** – София : Наука и изкуство, 1975. – 179 с.

76. **Клим, И.** Каталогизацията на прага на третото хилядолетие. // *Библиотека*, 2000, N 5, с. 45-56.

77. Младенова, В. Библиотечни фондове : Състав., комплектуване и организация на библ. фондове в общообраз. библ. : Учеб. за студентите от Държ. библ. инст. – София : Наука и изкуство, 1976. – 203 с. : с ил. – *Посв. на 25-год. юбилей на Държ. библ. инст.*

Рец.: **1. Р. Пейчева.** Комплектуването и организацията на фондовете в светлината на съвременните изисквания. // *Библиотекар*, 1976, N 12, с. 35-37;
2. Ю. Н. Столяров. Болгарский учебник „Библиотечные фонды”. // *Библиотеквед. и библиогр. за рубежом* (Москва), 1978, Вып. 68, с. 87-96.

Вж и: **Младенова, В.** Читателският каталог – основна задача на нашите библиотеки. // *Изв. на Нар. библ. [Св. Св.] Кирил и Методий (София)*, 1953, Т. [1 : 1952], с. 129-136; **Младенова, В.** Каталогите – средство за пропаганда на най-добрите книги в библиотеките. – София : Наука и изкуство, 1954. – 28 с.

78. [Младенова, В.] Зоотехника ; Ветеринария. // *Схема за класификация на книгите в научните и по-големите библиотеки* : Табл. с метод. упътвания и предм. указ. : Препеч. изд. / Нар. библ. [Св. Св.] Кирил и Методий, Библ. към Бълг. акад. на науките ; Унив. библ. [Св. Климент Охридски] ; **Б. Троянова и др.** – София, 1964, с. 401-405.
1. изд. – 1958.

79. Срв.: **В** помощ на читателя : Анот. планове за четене / Състав. **В. Младенова и др.** ; Под ред. на **Т. Топалова**. – София : Наука и изкуство, 1956. – 164 с. – Др. състав. : **Г. Младжов, Сл. Рахнев, Ан. Вълчева, А. Фархи, Ел. Цветанова-Крушева.**

Рец.: **З. Петкова.** // *Год. на Бълг. библиогр. инст. „Елин Пелин”*, 1959, Т. 6, с. 259-260.

Младенова, В. Георги Димитров. 1882-1949 : Библиогр. материали по случай 77 год. от рождението и 10 год. от смъртта му / Държ. библ. В. Коларов. – София, 1959. – 24 с.

Младенова, В. и др. Избори за народни съвети, съдии и съдебни заседатели : Метод. и библиогр. материали / Държ. библ. В. Коларов ; Състав. **В. Младенова, Д. Сироманов** ; Ред. **Г. М. Добрев**. – София, 1959. – 20 с.

[Осми] 8 март – знаме на борби и победи : Библиогр. и метод. материали по случай 50-год. на Междунар. ден на жената / Нар. библ. В. Коларов ; Състав. **В. Петрова и др.** – София, 1960. – 32 с. – Др. състав. : **Й. Първанова, П. Дюгмеджиева, В. Младенова.**

80. Кършовска, Д. Библиотечни каталози : Учебик. за студентите от Държ. библ. инст. – 4. осн. прераб. изд. – София : Наука и изкуство, 1970. – 313 с.

Вж: **М[ладенова,] М. Дора Кършовска.** // *Българска книга* : Енцикл. /

Състав. **А. Гергова**. – София-Москва, 2004, с. 260-261.

Вж и: **Младенова, М.** Първостроителите на института. // *Библиотекар*, 1990, N 7, с. 15-16.

81. *Пак там*, с. 15.

82. Ганчева-Божинова, Д. Комплектуване и организация на библиотечните фондове. – София : Наука и изкуство, 1956. – 164 с.

Ганчева-Божинова, Д. Организация на библиотеката. Методична дейност на библиотеката. – София : Наука и изкуство, 1956. – 123 с.

83. М[ладенова,] М. Дора Ганчева-Божинова. // *Българска книга* : Енцикл. / Състав. **А. Гергова**. – София-Москва, 2004, с. 124.

Вж и: **Младенова, М.** Първостроителите на института. // *Библиотекар*, 1990, N 7, с. 16.

84. Цветанов, Ц. и др. Общо библиотекознание / **Ц. Цветанов, Ел. Кирова**. – София : Наука и изкуство, 1956. – 198 с.

Цветанов, Ц. Организация на библиотечното дело. България. СССР : Лекции / Бълг. библиогр. инст. „Елин Пелин”. – София, 1949. – 46 с.

Цветанов, Ц. Детски библиотеки. Устройство, методи, значение : Учеб. за ред. и зад. студенти от Държ. библиотеч. инст. – София : Наука и изкуство, 1960. – 131 с. : с ил.

Цветанов, Ц. Детски библиотеки : Ръководство. – София : Наука и изкуство, 1953. – 48 с.

Цветанов, Ц. Училищни и детски библиотеки : Помагало за учители. – София : Ив. Коюмджиев, 1930. – 48 с.

Ганчева, Д. и др. Единни правила за описание на печатни произведения в масовите библиотеки / **Д. Ганчева, Л. Албанска, Ц. Цветанов**. – 3. разш. и прераб. изд. – София : Наука и изкуство, 1961. – 66 с.

1. изд. 1951; 2. изд. 1953.

85. Минимум библиотечна техника : Сб. инструкции / К-т по култура и изкуство ; Израб. **С. Тошева, З. Дафинов, Г. Младенов**. – 2 попр. изд. – София : Наука и изкуство, 1964. – 234 с.

1. изд. 1960.

Др. изд.: 1. изд. 1951 / Състав. **Ц. Цветанов, Н. Бусе**. – 2. изд. 1953.

Вж: **Авторски** таблици. Двухзначни : Помагало за систем.-азб. нареждане на кн. в библи. / Ред. **Ц. Цветанов**. – София : Наука и изкуство, 1952. – 28 с.

2. попр. изд. 1954.

Вж и: **Цветанов, Ц. и др.** Таблици на десетичната класификация за масовите библиотеки / **Ц. Цветанов, Д. Икономова**. – 3. попр. изд. – София : Наука и изкуство, 1960. – 112 с.

1. изд. 1951; 2. попр. и разш. изд. 1955.

Срв.: **Наръчник** по библиотечна техника : Сб. от инструкции / Под ред. на **С. Тошева**. – 3. осн. прераб. изд. – София : Нар. библ. [Св. Св.] Кирил и Методий, 1978- .
1 [: За общообраз. библ.: читалищни, профсъюзни, училищни]. – 1978 с. – 136 с. : с табл.

Авт.: **С. Тошева, З. Дафинов, С. Рахнев, Л. Рибарска, М. Станчев, Х. Хаджихристов**. – 1. изд. 1960; Предходните изд. с авт.: **С. Тошева, З. Дафинов, Г. Младжов** и загл.: Минимум библиотечна техника.

Изд. е прераб. на сб. „Минимум библиотечна техника” (2. попр. изд. 1960).

Срв. и: **Нормативни** материали за библиотечното дело : Сб. / К-т за изкуство и култура ; Състав. **З. Орешкова, Х. Хаджихристов** ; Ред. **Х. Хаджихристов**. – София, 1975. – 408 с. : с табл.

Др. изд.: Нар. библ. „[Св. Св.] Кирил и Методий” ; Проф. съюз на работниците от полигр. пром. и култ. инст. Секц. на библ. раб.

Вж.: **Калайджиева, К.** Ръководство за работа в масовите библиотеки. – София : Наука и изкуство, 1982. – 234 с.

Вж. и: **Библиотечното** дело в България : Сб. от нормативни документи. 1878-1998 г. / Съюз на библ. и информ. работници в България ; Състав. **А. Дончева** ; Ред. кол. **Ал. Димчев и др.** – София : [Прим трейд], 1998. – 183 с. – Показалец на нормат. документи по видове. – Др. ред. **Ант. Тотоманова, М. Ангелова, Я. Михайлов**.

Библиотечното дело в чужбина : Сб. от нормат. документи. / Съюз на библ. и информ. работници в България ; Състав. **А. Дончева и др.** ; Ред. кол. **Ал. Димчев и др.** – София : [Прим трейд], 1998. – 95 с. – Др. състав. **Ант. Тотоманова, Сн. Янева, Хр. Вълчев** ; Др. ред.: **М. Ангелова, М. Капитанова**.

86. Вж тр. на често *цит.* от В. Младенова в лекциите й авт.: **Г. Г. Фирсов, Е. Р. Сукиасян, Н. С. Каргашов, Ю. Н. Столяров**.

87. Лат.: **conventionalis** – установен с конвенция (договор или съглашение).

88. Вж.: **Балтова, А.** Съветски учебник по описание на печатните произведения в техническите библиотеки : [Рец. за кн.: **Фирсов, Г. Г.** Книгоописание и организация алфавитного каталога : Учебник для библ. фак. инст. культуры. – Москва, 1971.] // *Библиотекар*, 1973, N 11, с. 38-39.

Балтова, А. Класифициране на техническата литература по новите таблици на *Десетичната класификация*. // *Пак там*, 1986, N 12, с. 2-7. и др.

Вж и: **Младенова, М.** Универсална десетична класификация. Частна методика на класифициране в отделите 0, 1 и 2 : Лекц. курс [за студентите от Инст. по библиотечно дело – София и Великотърн. унив. Св. Св. Кирил и Методий]. – София : Изд. къща Квазар, 2003, 160 с.

Младенова, М. Универсална десетична класификация : Частна методика на класиф. процес : Сб. задачи [за студентите от Инст. по библиотечно дело – София и Великотърн. унив. Св. Св. Кирил и Методий]. – В. Търново : Унив. изд. Св. Св. Кирил и Методий, 1993. – 48 с.

Младенова, М. Ръководство за практически упражнения и семинари по каталогизация [: Уч. пособие за студентите от Колежа по библиотечно дело – София и Великотърн. унив. Св. Св. Кирил и Методий]. – [2. изд.]. – София : Колеж по библиотечно дело, 1999. – 184 с. : със сх.

1. изд. 1997.

Младенова, М. Библиотечни класификации [: Уч. пособ. за студентите от Полувисш. инст. по библиотечно дело – София] / Нар. библиот. „Ив. Вазов”. – Пловдив, 1996. – 268 с.

Младенова, М. Развитие на методите за предметизация и на предметния каталог [: Уч. помагало за студентите от Полувисш. инст. по библиотечно дело – София]. – София : Аля, 1996. – 58 с.

Младенова, М. Библиографското описание на книги в примери и задачи : Уч. пособие [за студентите от Инст. по библиотечно дело – София]. – София : [Изд. авт.], 1993. – 58 с.

Младенова, М. Централната каталогизация – важна част от текущата национална библиография : Значение, история, състояние, задачи. // *[Деветдесет]* 90 години законодателство за задължителния депозит и текущата национална библиография на България : Сб. – София, 1988, с. 118-133. и др.

89. Лат.: *convergentia* – от *convergo* („приближавам се”).

Тук: съвпадение, сходство на признаци и свойства на независими един от друг предмети и явления.

90. М[ладенова,] М. Василка Младенова. // *Българска книга* : Енцикл. / Състав. **А. Гергова.** – София; Москва, 2004, с. 290.

91. Срв. с изказаната още в древността позиция, приписвана на **Платон**, сформулирана в знаменитите пролегомени към философията му:

„... Диалогът е своеобразен космос. Подобно на това, както в диалога звучат речите на различни лица съобразно с това, което на всекиго подобава, така и в космоса има различни природи, издаващи различни звуци, защото всяко нещо звучи съгласно собствената си природа ... Подобно на това как <...> в космоса душата се присъединява ту към едни, ту към други, така и в диалога има персонажи, питащи и отговарящи, опровергаващи и опровергаеми, и душата наша, бидейки като че ли съдник между тях, скланя ту към едни, ту към други ...

Най-прекрасното живо съществуване – това е космосът, и на него подобен е диалогът – най-прекрасният от видовете словесност.” (Прев. А. К. по: **Анонимные** пролегомены к Платоновской философии (VI в. н.э.) / Пер. с древнегреч. **Ю. А. Шичалина**. // *Платон*. Диалоги. – Москва, 1986, с. 490).
Срв. с ориг.: бел. 55.

92. Лат.: Множеството на гласовете решава.

93. В продължение на десетилетия в източноевропейските страни през XX в. се удържа **триадна схема на съдържателно-отраслова диференциация на знанието** (*вж: по-долу*), характеризираща социокултурния вектор на научния статус на множество обществени сфери и като цяло на социокомуникативната инфраструктура.

В съответствие именно с тази схема се провежда и генериралата се, измерваща и отразяваща я на дълбинно когнитологично ниво, **диференциация на библиографията**.

Като резултат от посочения методологичен подход през посочения отрязък от време в отбелязания ареал на света **библиографската област по съдържание** се дели по следния начин:

1. **обществено-политическа литература;**
2. **естественонаучна литература и техническа литература;**
3. **художествена литература и литература по изкуство; литературознание**

(*вж по-горе*).

Отсъстващо от описаната тук триадна схема **хуманитарно знание** се пресъздава за първи път в пределите на названия културен ареал едва през 1995-2005, 2007 г. в кн.:

Куманова, А. В. Введение в гуманитарную библиографию : [В 2 ч. : Ч. I-II]. – Ч. I : Философско-научное исследование картины гуманитарного знания : Библиографоведческое исследование [: Курс лекций] / [Санкт-Петербург. гос. акад. культуры]. – Санкт-Петербург, 1995. – 252 с. : 24 схем, 3 табл. – Библиогр.: 510 [250] нум. и 260 нenum. назв.

Куманова, А. В. Введение в гуманитарную библиографию : [В 2 ч. : Ч. I-II]. – Ч. II : Библиографоведческая картина гуманитарной библиографии : Библиографовед. исслед. : Курс лекций по общ. библиографовед. / Гос. высш. инст. библиотековед. и информ. технол. – Болгария ; Санкт-Петербург. гос. унив. культуры и искусств – Россия. – София : Гутенберг, 2005. – 1106 (LXXIX, 417, DCX) с. : 3 граф. форм.; 14 сх.; 3 табл. – Библиогр.: систем.-алф. сп. [2009:] 1244 нум. [и 865 нenum.] назв. загл. на 20 яз. ; Показалци: системат., предм., ист., геогр., именен, на символите, на хуманит. измерения.

Ново изд.: София : Гутенберг, 2007. – CD-ROM (*срв. бел. 30*).

Цит. двутомна монография, преиздадена във вид на електронна книга (2007 г.) е посветена на универсалното научно-практическо знаниево изграждане на **съдържателната структура на инфосферата**, имаща принципно значение за

моделирането (чрез нея и) на **вторичнодокументалното равнище на тази сфера** – библиографското ѝ ниво на установяване на връзки между реалността и съзнанието – уникален универсален когнитологичен инструмент на **информационно-комуникативния акт на Homo sapiens'а, обезпечаващ неговата (на този акт) изчерпателност.**

Публ. служи и на формирането на цялостна представа за **съдържателната структура на информационното пространство**, уточнявайки **философско-научноведската постановка на библиографоведската картина на вторичнодокументалната информация на планетата** чрез методологията на **ризоматизма** (черта на постмодерната некласическа наука, развиваща се в съответствие с изтъкнатата принципна насоченост към изчерпателност на единичния информационно-комуникативен акт).

Бурните процеси на **изменение на традиционите граници между отраслите и специалностите в науката и живота**, тяхната многопланова **интеграция и диференциация**, произтичащи особено отчетливо през XIX-XXI в., очевидно, са **онтологични характеристики на знанието**, повишаващи днес – през XXI в. – вниманието към **общонаучното знание** и зараждащата се **парадигма на хуманитаризация на цялото знание** (в това число – и **естественонаучното знание**). Именно посочената хуманитаризация убедително изисква детайлно комплексно осветяване на интердисциплинарните въпроси **в когнитивния контекст на информатиката – универсализацията.**

Представите за самото хуманитарно знание, крайно противоречиво трактувани от различни автори, школи и направления, е твърде недостатъчно да бъдат изучавани единствено на базата на който и да е отделен планетарен ареал, изолиран от останалите планетарни ареали.

Акцентът върху анализа на хода на **световния историко-културен процес и западната наука (философската антропология, антропологичните направления в психологията и социологията, антропологичните изследвания, структурализма и семиотиката от края на XIX – началото на XX в.** (в съответствие с философско-научните движения на планетата като цяло, съхранили своята актуалност и днес, при нарастване на методологичния им статус за системата на знанието) **и най-новото време – последните десетилетия на XX в. и началото на XXI в. – семиосферизма** като единно информационно-комуникативно цяло (Ю. М. Лотман – Т. А. Сибиък – У. Еко), – е изключително продуктивен и показва най-обилните по подход многообразни направления и най-плодотворните моменти в разкриването на многомерния, комплексен проблем за човека, оставащ, както е известно, до края на 80-те години на XX в. пренебрегван и едностранно осветяван в източно- и централноевропейските страни.

Достигането до подобна – многомерна – планетарно значима информационна картина е възможно, явно, благодарение на **методологичната платформа на ризоматизма** (*лат.; фр.: rhizome* – коренище, ствол, разклонение; произход), на чиято база се разкрива **панорамата на хуманитарното знание**, притежаваща следните системологични характеристики:

- **понятието „антропология” като проблематика** включва всичко, което се отнася до човека (*гр.*: *anthrōpos* – човек + *logos* – понятие; мисъл, разум);
- съществуват два общи възгледа за човека и, съответно, две направления на хуманитарното знание:

-- **1. религиозно**, изхождащо от позицията на приемане на Бога като висше свръхестествено същество, върховен обект на религиозния култ – положение, което в съвременните западни философски учения има място или на почвата на следкантовския ирационализъм, или на основата на реставрацията на философските схеми от миналото;

-- **2. атеистично**, изградено на гледището за хората във философията, науката и практическия живот, отричащо съществуването на Бога в посочения *по-горе* онтологичен смисъл и утвърждаващо човека като висша степен на биологичната еволюция, субект на обществено-историческата дейност и културата;

- **терминът „антропология” като наука** в разбиранията на източноевропейските автори съответства на термина **„физическа антропология”**, под който на Запад се подразбира науката за биологичната страна на човека;

- използваният в западната наука термин **„антропология”** включва в себе си две области на знание: **„етнография” („етнология”)** и **„антропология”** (в разбирането на източно- и централноевропейските автори);

- допълнителни различия в тълкуването на термините се срещат в отделните национални историко-културни традиции, което е важно за извеждането на техните адекватни (съотносими) системни характеристики (в световните центрове на антропологията това е свързано с направленията на **социалната антропология** /Великобритания, Франция/, **културната антропология** /Великобритания, Съединени американски щати/, **философската антропология** /Германия/; тези антропологични направления на мисленето, заедно с хуманитарния в основата си **космизъм** в Русия, стават определящи за съвременния семиосферизъм /културологията/ на планетата /ноосферата = инфосферата = техносферата/;

- **преместването на отделните термини** от различните национални направления в различно време може да има един и същ смисъл в различните науки (и култури), а също и – различни смисли в една и съща наука (и култура), което е свързано със самото развитие на науките и философията, протичащо с различна интензивност и специфика в отделните страни.

Явно е, че, като цяло, развитието на хуманитарните науки е насочено към **практическото (!) решение** на усъвършенстване на **обучението, образованието, възпитанието**, т.е. **педагогиката и социалното управление**. (Възможно, **социокултурният напредък** на посочените *по-горе* страни – като статус на **гражданското общество** в тях – на **живите морални ценности** – на световните центрове, школите на хуманитаризма *!!*, – е свързан с **практическата приложеност /действеноост/** на традиционно изгражданото в тях мощно **епистемологично – хуманитарно – знание**).

Самият културологичен и феноменологичен ескиз на проблема за човека в историята на философията и научната мисъл и в съвременния първично- и вторичнодокументален информационен поток (традиционен и електронен) – като

системно многостепенно цяло, изградено от много равнища, – е **контур на съдържателната структура на хуманитарното знание** (= хуманитарна библиография – вторичнодокументалното равнище на инфосферата).

Синтезът на характера, състава и мястото на хуманитарното знание не само в историята (миналото), но и в единство със съвременната система от знания (настоящото), е възможен чрез хронотопа на два синхронни анализа, осъществени в единна методологична – на **ризоматизма** – система: на **дисциплинарното поле и концепциите на хуманитарното знание във философско-научното движение на XX-XXI в.**, редуцирани *тук* до следните обобщения:

- посоченият проблем е в центъра на внимание на съвременната наука и всички нейни раздели, което привежда до **антропологизация на цялото научно знание**, изразима като **универсализация на познанието**;

- значително се променят взаимовръзките между отделните научни дисциплини, изучаващи човека като **организъм и личност, явление на природата и обществото, предмет и субект на възпитанието и познанието** и т.н.;

- комплексното изследване природата на човека предоставя възможност да разполагаме със **свода от знания**, изграден от всяка/всички от наблюдаваните в него дисциплини и всеки/всички от подходите, решавайки задачата да установим многообразните взаимовръзки между най-важните природни и социокултурни свойства на човека;

- съвременната наука все още не разполага с всеобхватна теория, която може да обгърне в единство всички възможни аспекти на изучаването на проблема за човека; решаващ фактор за приближаването към създаване на такава теория в условията на действащата днес философско-научна – постнекласическа – парадигма на знанията се явява **процесът на математизация, кибернетизация** от една страна, и **сближаването на естествените, техническите, обществените и хуманитарните науки**, от друга, превръщайки тези науки във **вътрешно симетрични** („една” на „друга”) **сфери**, постоянно трансформиращи се („една” в „друга”);

- непрекъснато кристализиращите принципно нови взаимоотношения между **науките за природата и науките за обществото** установяват и нови връзки на взаимозависимости в същността на **човешката природа**;

- човечеството все по-ясно осъзнава **необходимостта да обърне вектора на разединените предмети на изследване, области на знанието и науките – към самия човек и за негово благо** (редуцирано: до **свобода** във всичките ѝ културно-ценностни и нравствено-етични аспекти);

- **психологията**, намираща се точно „по средата” между естествените, обществените, хуманитарните науки, а чрез последните три – специфично чрез всеки вид – и техническите науки, явяваща се свързващо звено между тях, става механизъм за извеждане на хиперсистемни връзки между областите на познание на човека, изхождайки от третирането на **човешката личност**;

- произтичащият днес интензивен универсален процес на **хуманитаризация на цялото знание** е свързан, безусловно, с осъзнаването на **ролята на човешкия субект на познание**, защото различните подходи на неговото третиране

изразяват различни **нагласи – концептуални натоварености** – в изучаването често на „едно и също” в природата на човека;

- множеството от авторите на концепции, утвърждавайки, че **предметът на хуманитарното знание е ценностният аспект на личността**, по-нататък не разглежда детерминантите на този аспект, с което методологично се подхранва едностранно относително самостоятелният начин на духовното постигане на действителността като база за обособяването на хуманитарните науки, водеща до непродуктивна за ХХІ в., партикуларизация (диадна: хуманитарни науки – естествени науки) на знанието;

- централен за хуманитарното знание е **аксиологичният проблем за наблюдението, обективизацията и интерпретацията на вътрешния свят на личността** (разпознаването на нейните **образи** – област, в зависимост от която се осъществява информационно-комуникативният трансформатизъм на реалността и съзнанието във всеки единичен акт на познанието).

Погледът към планетарното битуване днес в първично- и вторичнодокументалните източници на информация на ХХ-ХХІ в. на понятието „хуманитарно” („*Homo mensura omnium rerum.*” / „*Човекът е мярка на всички неща.*” – Протагор) открива наличието едновременно на комплекс от различни негови тълкувания:

1. отъждествяване на **хуманитарното с човешкото въобще**;
2. отъждествяване на **хуманитарното със субективното**;
3. взаимоотношение на **хуманитарното с обществознанието, естествознанието и технознанието**;
4. съотнасяне на **хуманитарнонаучното** (епистемологичното) и **естественонаучното** (технологичното);
5. съотнасяне на **хуманитарното и теологичното**, свързване с понятието „**светски**” в широкия смисъл и т.н.

Срв.: **Куманова, А. В.** Введение в гуманитарную библиографию : [В 2 ч. : Ч. I-II]. Ч. I : Философско-научное исследование картины гуманитарного знания : Библиографоведческое исследование [: Курс лекций] / [Санкт-Петербург. гос. акад. культуры]. – Санкт-Петербург, 1995, с. 75-104; 224-230.

Куманова, А. В. Хуманитарно знание – гуманитарна библиография (Порядък. Хармония. Симетрия. Синархия. Слово) : Докл. на IV Нац. науч. конф. с междунар. участие „Държавата на духа”, София, 1 ноември 2006 г. / Специализ. висше у-ще по библиотекознание и информ. технол. ; Изд. З. Стоянов ; Нац. дворец на културата ; Нац. ц-р за кн. при М-во на културата ; *Посв. на 100-год. от рожд. на ... Д. С. Лихачов*; *Епиграф: „Homo mensura omnium rerum.” – Protagoras.* // *Държавата на духа.* – София, 2007, с. 519-544. – Библиогр.: 33 неном назв. в 20 ном. бел.

Денчев, С. Г. и др. Знание-episteme – знание-tйchne : Трансформатизм инфосферы (Онтология информационной среды) / **С. Г. Денчев, А. В. Куманова.** // *Информационные технологии, компьютерные системы и издательская продукция для библиотек* : Материалы IX Междунар. конф. и выст.

„LIBCOM-2005” / ГПНТБ России ; Асоц. ЭБНИТ – [Звенигород] Ершово, Россия, 14-18 ноември 2005 г. = Information Technologies, Computer Systems, and Publications for Libraries : Proc. IX Intern. Conf. and Exhibition „LIBCOM-2005” / Rus. Nat. Publ. Libr. for Sci. and Technology ; ELNIT Assos. – [Zvenigorod] Ershovo, Russia, Nov. 14-18, 2005 ; *Эпиграф*: „Поистине, память – большее чем пространство”. – **Упанишады** / пер. **А. Я. Сыркина**. – [CD-ROM]. – Библиогр.: 30 неном. загл. в 13 ном. бел. – Тр. / Конф.

Denchev, S. G. etc. Knowledge-episteme – knowledge-tǐchne : Transformatism of the Infosphere (Ontology of the Informatin Environment) / **S. G. Denchev, A. V. Kumanova**. // *Information Technologies, Computer Systems, and Publications for Libraries Proc. IX Intern. Conf. and Exhibition „LIBCOM-2005” / Rus. Nat. Publ. Libr. for Sci. and Technology ; ELNIT Assos. – [Zvenigorod] Ershovo, Russia, Nov. 14-18, 2005 ; Epigraphe*: „Indeed, the memory is bigger than the space”. – **Upanishad** – [CD-ROM]. – Bibliogr.: 30 numberless titles in 13 numb. notes. – Proceedings. / Conf.

Денчев, С. Г. и др. Знание-episteme – знание-tǐchne : Трансформатизъм на инфосферата (Онтология на информационната среда) / **С. Г. Денчев, А. В. Куманова** ; *Эпиграф*: „Наистина, паметта е по-голямото от пространството.”. – **Упанишади**. // Тр. на Специализ. висше у-ще по библиотекознание и информ. технол. (София), 2006, Т. 5, с. 103-134. – Библиогр.: 45 неном. назв. – Прил.: Сх. 1-5.

Денчев, С. Г. и др. Универсалност на хуманитарното знание : Когнитивен библиогр. контекст на инфосферата в антропол. трансформации на времето (Постановка. Методология. Историография. Терминосистема. Структура. Обобщение) / **С. Г. Денчев, А. В. Куманова, Н. Р. Казански** [; *Эпиграфи*: „... и се раздаваше всекиму според нуждата” – **Деян. (4: 35)** ; „Медиократичната култура – външно разширение на човека.” – **М. Маклуън**]. // Пета нац. науч. конф. с междунар. участие „Кирилицата в духовността на европейската информационна цивилизация”, София, 1 ноември 2007 г. – София, 2008, с. 393-423. – 16 бел. + 80 неном. загл.

Вж и: **Асенова-Янева, Д.** Изследванията на науката в криза. Несосоциологическа програма пред съда на учените. // *Филос. алтернативи*, 2000, N 2, с. 48-57; **Петков, Т.** Глобализация и хуманизъм. // *Пак там*, 2000, N 1, с. 179-184; **Петков, Т.** Глобализация и хуманитарни науки. // *Критика и хуманизъм*, 2000, N 1, с. 179-184.

Срв.: бел. 117 .

94. М[ладенова,] М. Стефан Кралев. // *Българска книга* : Енцикл. / Състав. **А. Гергова**. – София-Москва, 2004, с. 257-258.

Шуманова, Н. Стефан Кралев (1927-1989). // *Библиотекар*, 1989, N 10, с. 48.

95. Labbѝ, Ph. Bibliotheca bibliothecarum curis secundis auctior. Accedit Bibliotheca nummaria in duas partes tributa – Paris : Apud. L. Billaine, 1664. – [XXVII], 394 p.

p. 1-216; 315-335 : Bibliotheca bibliothecarum, praenecessaria omnibus bibliothecariis, et quibuscumque librorum amatoribus.

2. йд. – 1672 (Rothomagi. – 392 p.).

3. йд. – 1678 (Rothomagi. – 393 p.).

4. йд. – 1682 (Lipsiac. – 671, 38 p.).

Нов. изд.: Leipzig : Wohlfart, 1862.

96. Teissier, A. Catalogus auctorum, qui librorum catalogos, indices, bibliothecas, virorum litteratorum elogias, vitas aut orationes funebres scriptis consignaverunt. Cum *Ph. Labbaei* Bibliotheca Nummaria in duas partes tributa ... – Genève : De Tournes, 1686. – VII, 559 p.

Suppl.: ... – Genève : Chouet, 1705. – V, 368 p.

97. Peignot, [Й.] G. Répertoire bibliographique universel, contenant la notice raisonnée des bibliographies spéciales publiées jusqu'à ce jour, et d'un grand nombre d'autres ouvrages de bibliographie, relatifs à l'histoire littéraire, et à toutes les parties de la bibliologie. – Paris : Renouard, 1812. – XX, 514 p.

p. 61-103: Ch. IV : Bibliogr. de bibliogr. commence de nouveau.

98. Petzholdt, J. Bibliotheca bibliographica : Krit. Verz. der das Gesamtgebiet der Bibliogr. betreffenden Litteratur des In- und Auslandes in systematischer Ordnung ... / Mit alphabet. Namen- und Sachregister. – Leipzig : W. Engelmann, 1866. – XII, 939 S.

Repr. – 1961.

99. Систематизирайки библиографските работи по много езици (националности) и по много области (отрасли – *букв.*: научни раздели) на знанието, Ю. Пецхолд за първи път в историята на библиографията проявява подобаващ интерес на всеобхватност към **естественонаучната област** като допълваща **хуманитарната (област)** до универсална картина на познанието, изразявайки ярко и максималистично разбирането на XIX в. за универсалното – като предметна система – знание, парадигмално разпространявано от началото на XVII в. (Фр. Бейкън /Bacon, F./).

Залагайки съвременните – за XX-XXI в. – основи на **международната универсална библиография от втора степен** – и **ретроспективна**, и **текуща**, трудът на Ю. Пецхолд става библиографски еталон и за XX, и за XXI в. за създаването на **планетарен вторичнодокументален свод от втора потенция на информационното моделиране**.

Именно описаният труд на Ю. Пецхолд ще бъде преосмислен от френския библиограф А. Стейн през 1897 г. („*Ръководство по обща библиография. Нова библиографска библиотека*” [100]), оказвайки се, по този начин, в основите на класическия ретроспективен указател на световната библиографска литература „*Всемирна библиография на библиографите*” [101] на английския библиограф Т. Бестерман – преподавател в Библиотечното училище при Лондонския университет, директор на департамента на ЮНЕСКО по обмен на информацията.

100. Stein, H. Manuel de bibliographie générale. (Bibliotheca bibliographica nova). – Paris : Picard, 1897. – XX, 895 p. – (Manuels de bibliogr. hist., II).
Repr. – 1962 (N.Y.).

101. Besterman, Th. A world bibliography of bibliographies and bibliographical catalogues, calendars, abstracts, digests, indexes and the like : Vol. 1-2. – London : The auth., 1939-1940.

Vol. 1. – 1939. – XXIV, 588 p.

Vol. 2. – 1940. – IV, 644 p.

2d ed. – Vol. 1-3. – 1947-1949.

Vol. 1. – 1947. – XXVIII p., 1452 col.

Vol. 2. – 1948. – [IV] p., 1451-3198 col.

Vol. 3. – 1949. – [VI] p., 3197-4114 col.

Repr. – 1950.

3d ed. – Vol. 1-4. – Genève : Soc. bibliogr., 1955-1956.

Vol. 1. – 1955. – XXVIII p., 1326 col.

Vol. 2. – 1955. – [IV] p., 1327-2858 col.

Vol. 3. – 1956. – [V] p., 2859-4408 col.

Vol. 4. – 1956. – [V] p., 4409-5701 col.

Repr. – 1960.

4d ed. – Vol. I-V. – Lausanne : Soc. bibliogr., 1965-1966.

Vol. I : A-D. – 1965. – 1-1752 col.

Col. 17-47 : Introd.

Vol. II : E-K. – 1965. – 1753-3352 col.

Vol. III : L-P. – 1965. – 3353-5288 col.

Vol. IV : Q-Z. – 1966. – 5289-6664 col.

Vol. V : Index. – 1966. – 6665-8428 col.

102. Index bibliographicus : Int. catalogue of sources of current bibliogr. inform. : (Periodicals a. inst.) = Répertoire int. des sources de bibliogr. courant : (P riodiques et inst.) / League of Nations ; Comm. on intellect. coop. ; Arr. a. ed. by **M. Godot**. – Genève, 1925. – 233 p.

2. neubearb. u. stark verm. Aufl.

3. Aufl. – 1951-1952.

4. Aufl. – 1959-1964.

Index bibliographicus : Weltliste laufender bibliogr. Zeitschriften : Catalogue int. des bibliogr. courant. Auf Grund der Best nde der Staatsbibl. in Berlin u. Einsendungen von 37 Ländern Völkerbund. / Int. Inst. für geistige Zusammenarb. in Paris ; Hrsg. von **M. Godot** u. **J. Vorstius**. – 2. neubearb. u. stark verm. Aufl. – Berlin ; Leipzig, 1931. – 420 S.

1. Aufl. – 1925.

3. Aufl. – 1951-1952.

4. Aufl. – 1959-1964.

103. Index bibliographicus : Directory of current periodicals abstracts a. bibliogr. / Par **Th. Besterman**. – 3d ed. – Vol. 1-2. – Paris : UNESCO, 1951-1952.
Vol. 1 : Science and technology. – 1951. – 52 p.
Vol. 2 : Social sciences, education, humanistic studies. – 1952. – 72 p.
1. Aufl. – 1925.
2. neubearb. u. stark verm. Aufl. – 1931.
4. Aufl. – 1959-1964.

104. British humanities index (BHI) / Issued by the Libr. Assoc. – London, 1915- .
– Др. загл.: 1915-1916: The Athenacum; 1917/1919-1961: Subject index to periodicals; 1962- . – Bowker – Saur ltd.

1915 : Science and technology. With special reference to the war in its technological aspects. – 1916.

1916 : Science and technology. Including hygiene and sport. – 1918.

1917/1919-1961 : **A-K**. – 1922-1962.

A. Theology and philosophy. (Including folk-lore).

B-E. Historical, political and economical sciences.

F. Education and child welfare.

G. Fine arts and archaeology.

H. Music.

I. Language and literature : Pt 1-2:

Pt 1. Classical, Oriental and Primitive.

Pt 2. Modern European.

K. Science and technology.

Description of the Libr. of Congr.: Indexes humanities-related articles published by British newspapers and journals. Cover the arts, economics, history, philosophy, politics, and social sciences.

105. American humanities index (AHI) : Vol. 1- . – New York : Wilson Co., 1975- .
<<http://www.whitston.com/contactus/>>

Arts & Humanities citation index (AHCI) : Vol. 1-3 / Inst. for sci. inform. – Philadelphia (Pa.), 1976- .
<<http://scientific.thomson.com/forms/emeainfo/>>

Bibliographie internationale de l'Humanisme et de la Renaissance : [1-] / Фїд. int. des soc. et inst. pour l'їtude de la Renaissance. – Genїve : Libr. Draz, 1966- .
<<http://www.droz.org/siteDroz/index.php>> <droz@droz.org>

British humanities index (BHI) / Issued by the Libr. Assoc. – London, 1915- .
<<http://www.csa.com/contactus/index.php>> <sales@csa.com>

Dissertation abstracts international : Sect. A-C. – Ann Arbor (Mi) : Bell &

Howell Co., 1938- .

<<http://www.proquest.com/products/pt-product-disabsint.shtml>>

Humanities index (HI). – Bronx (New York) : Wilson Co., 1974- .

<<http://www.hwwilson.com/Databases/humani.htm>> <rsky@hwwilson.com>

Index to social science & Humanities proceedings (ISS HP) : Category ind. ; Contents of proc. auth. ; Ed. ind. ; Meeting location ind. ; Permuterm sub. ind. ; Corporate ind. / Inst. for sci. inform. – Philadelphia (Pa.), 1976- .

<<http://scientific.thomson.com/products/isshp/>>

<<http://scientific.thomson.com/forms/emeainfo/>>

Indice Espacol de Humanidades (IEH) : Span. bibliogr. of sci. journ. of soc. sci. and humanities : Ser. A-D / Inst. de Inf. y Doc. en Cien. Soc. y Human., Centro Nac. de Inf. y Doc. ; C.S.I.C. – Madrid, 1976- .

<<http://www.cindoc.csic.es/webpublic/label501.htm>>

International bibliography of the social sciences / UNESCO. – London ; Chicago, 1951- .

<<http://www.unesco.org/most/icssd.htm>> <saugy@clacso.edu.ar>

Japanese periodicals index (JPI) : Humanity of Social science / Nat. diet libr. – Tokyo, 1948- .

<http://libraries.ucsd.edu/EastAsia/online_index.htm>

Social sciences (SS). – Bronx (New York) : Wilson Co., 1974- .

<<http://www.hwwilson.com/Databases/humani.htm>> <rsky@hwwilson.com>

Social sciences citation index (SSCI) : An intern. multidisciplinary ind. to the lit. of the soc., behavioral and related sci. : Iss. in parts : Corporate address ind., Source ind., Permuterm sub. ind. / Inst. for sci inform. – Philadelphia (Pa.), 1974- .

<<http://scientific.thomson.com/forms/emeainfo/>>

Social sciences & Humanities index (SSHI) / Formerly : International index. – Bronx (New York) : Wilson Co., 1907-1974.

<<http://www.hwwilson.com/Databases/humani.htm>> <rsky@hwwilson.com>

Social sciences index (SCI). – Bronx (New York) : Wilson Co., 1974- .

<<http://www.hwwilson.com/Databases/humani.htm>> <rsky@hwwilson.com>

Новая иностранная [для СССР (России)] литература по общественным наукам : [Тек.] библиогр. указ. / Ан СССР. ИНИОН : Сер.: – Разн. гг. – 1992 : NN 1-12. – Москва, разн. гг. - 1992.

<<http://www.inion.ru/index.php>> <info@inion.ru>

Новая литература по социальным и гуманитарным наукам : [Тек.]
библиогр. указ. / РАН. ИНИОН : Сер.: 1993- : NN 1-12. – Москва, 1993- .
<<http://www.inion.ru/index.php>> <info@inion.ru>

Новая отечественная [советская] литература по общественным наукам :
[Тек.] библиогр. указ. / АН СССР. ИНИОН : Сер.: – Разн. гг.-1992 : NN 1-12. – Москва,
разн. гг.-1992.
<<http://www.inion.ru/index.php>> <info@inion.ru>

106. Савова, Е. Библиография на обществено-политическата литература :
Учеб. за студентите от Държ. библ. инст. – София : Наука и изкуство, 1956. – 220 с.

Вж: **Стайкова, Цв.** Специалната библиография в България : Съвр.
състояние и перспективи за развитие / Бълг. акад. на науките. Центр. библ. ; Ред.
Б. Пенков. – София : Акад. изд. [Проф.] М. Дринов, 2003. – 99 с.

Стайкова, Цв. Ролята на Българската академия на науките и нейната
библиотечна мрежа за развитието на специалната библиография в България. // *Живот*
сред книгите : Юбил. сб. в чест на 85-год. ... **Ел. Савова** ; Състав. **Н. Костова** ; Ред. кол.
Д. Александрова и др. – София, 2004, с. 94-99. и др.

Стайкова, Цв. и др. Приносът на Българската академия на науките в
развитието на българската библиография / **Цв. Стайкова, Н. Казански.** // *Проблеми* на
специалните библиотеки / Бълг. акад. н науките. Центр. библ. – София, 1992, с. 55-65.

Стайкова, Цв. и др. Традиции и перспективи в библиографско-
информационната дейност на библиотечната мрежа на Българската академия на
науките / **Цв. Стайкова, Н. Казански.** // *Проблеми* на специалните библиотеки / Бълг.
акад. н науките. Центр. библ. – София, 2001, с. 25-35.

Коларова, М. Отраслова научна информация в България (от началото
до днес). // *Живот* сред книгите : Юбил. сб. в чест на 85-год. ... **Ел. Савова** ; Състав.
Н. Костова ; Ред. кол. **Д. Александрова и др.** – София, 2004, с. 100-105. и др.

Библиотеките на Българската академия на науките : Справочник /
Бълг. акад. на науките. Центр. библ. ; Състав. **М. Аргирова-Герасимова и др.** ; Прев.
Ст. Хрусанова ; Ред. **Д. Кръстев, М. Аргирова-Герасимова.** – София : Акад. изд.
Проф. М. Дринов, 1999. – 82 с. – Азб. показалец на библ. ; Имен. показалец. – *Посв. ...*
130-год. на Бълг. акад. на науките, на нейната Центр. библ. и акад. библ. мрежа.

Вж и: **Мутафов, Хр. И др.** Националният център за научна медицинска
информация – координатор на справочно-библиографската работа. // *Библиотекар*,
N 7-8, с. 24-26. и др.

Срв.: **Велинова, Л.** Център за специалната библиография в областта на
природните, математическите и обществените науки [: Центр. библ. при БАН]. //
Пак там, 1969, N 2, с. 21-25. и др.

Още на първата научна конференция по въпросите на специалната библиография и научната информация (София, 27-28.02.1967 г.) се представя цялото многообразие от гледища по проблемите специална библиография – отраслова диференциация на знанието:

- „Проблеми на специалната библиография и научната информация в България” (осн. докл.) / **Е. Савова, Е. Събева, Л. Велинова**;

- „Българската национална библиография – основа на специалната библиография” / **Г. Младжов**;

- „Специалната библиография на марксистко-ленинската литература” / **В. Ковачев** ...

(**Велинова, Л.** Първата научна конференция по въпросите на специалната библиография и научната информация ... // *Пак там*, 1967, N 5, с. 54-55).

На **Л. Велинова** принадлежат и обобщаващи изследвания по **специална библиография на отделни области на естественонаучната сфера** – *вж.*: **медицината** (например: **Велинова, В.** Медицинската библиография в България. // *Пак там*, 1965, N 10, с. 20-22. и др.), чрез които тя става, след **Хр. Тренков (Тренков, Хр.** Медицинска библиография : В помощ на научните работници. – София : Наука и изкуство, 1956. – 116 с.), един от малцината български библиографи, отстояващи характерното за модерната парадигма на XX-XXI в. гледище за **универсалното знание** като принципно цялостна система, в която на различни равнища са вградени **естественонаучното (и техническите науки) и хуманитарното знание (и обществените науки)** (: **естественонаучното знание е философски, концептуално, хуманитарно натоварено знание!**).

Вж и обобщаващия тр.: **Тренков, Хр.** Специална библиография : Теория, организация, методика / Бълг. библиогр. инст. „Елин Пелин” ; Под ред. на **Т. Боров**. – София : Наука и изкуство, 1958. – VI, 236 с. – (Поред. Отд. тр. ; 15)

Именно описаната позиция (Хр. Тренков – Л. Велинова) прави *цит.* библиографи уникални универсални учени.

Като плод на **универсалния възглед за вторичнодокументалната знаниева цялост хуманитарно – естественонаучно знание** могат да бъдат разглеждани появяващите се днес работи от типа:

Професор д-р Николай Яръмов : Портрет на учения в стила на интервюто [: Когнитолог. проскопия] [: Ч. I–III] / БАН ; Висш мед. инст. Мед. фак. – Унив. б-ца „Царица Йоанна” ; Клинич. ц-р по спешна медицина. Клиника по спешна хирургия ; Науч. д-во на хирурзите. Сп. „Хирургия” ; Водещ беседата, авт. на биобиблиогр. преамбюл и бел. **А. Куманова** ; Консулт. **В. Велев** ; Науч. ред. **М. Куманов** ; Библиогр. ред. **Ц. Стайкова** ; Лит. ред. и граф. дизайн-ред. **Ц. Найденова** ; Ез. консулт. **А. Даскалов** ; Худож. на фотопортр. **А. Русев**. – София, 2004. – (Библиогр. на бълг. учени ; Портрети в стила на интервюто ; N 6). – с. LV–LVI: Именен индекс; с. VII: Худож. фотопортр. –

Епиграф: Aliis inserviendo consumor. – Посв. ... А. Д. Витебский, Н. Василев, В. Матеев, В. Янков. – Хирургия (София), с. I-LVI : 1 л. портр. – Прил.
[: Ч. I. Библиогр. преамб., с. XIII-XVI;
Ч. II. Интервью, с. XVII-XLVIII;
Ч. III. Библиогр. и проч. бележки, с. XLIX-LIII.]

Списание „Хирургия” (1934-2004 г.) : Историогр. когнитол. студия-кадастър = Journal „Surgery” (1934–2004) : Historiographical and cognitological study-cadastre [: Встъп.; Ч. I–III; Закл.; Прил.; Цит. лит. и бел.] / Мед. унив. – София. Мед. фак. – Унив. б-ца „Александровска” ; Науч. д-во на хирурзите. Сп. „Хирургия” ; Гл. отг. ред. **Н. Яръмов** ; Науч. ред. **М. Куманов** ; Библиогр. ред. **Н. Казански** ; Консулт. на изд. **В. Велев** ; Ез. консулт. **А. Даскалов** ; Лит. и граф. дизайн-ред. **Ц. Найденова** ; Худож. оформл. **К. Филчева** ; *Епиграфи*: „... това ще бъде вам за свидетелство ... с търпението си спасявайте душите си.” – **Лука (21:13; 19)**; „принасяй страданията като добър воин Иисус Христов.” – **Св. Ап. Павел. 2 Тим. (2: 3)** ; „науката се стреми да систематизира нашите преживявания и да ги разположи в логическа система” ; „За прилагането на своя метод ... изследователят трябва ... да узнае от природата ясно формулираните общи принципи...” – **А. Айнщайн ...** . – *Посв.* : В чест на 70-год. на изд. // *Хирургия* (София), 2005, N 1, с. 1-111 с.

[: Методология : Встъп. с. 15-17;

Ч. I. Макроструктура на периодичния печат в областта на медицината към 30-те г. на XX в. : Библиогр. анализ : Историогр. описание : Предистория, с. 18-21;

Ч. II. Микроструктура на списание „Хирургия” (1934-2004 г.) : Периодизация : Наукометр. синтез : Трансформатизъм на информ. моделиране : История, с. 22-47;

Ч. III. Статус на хирургическата сфера в интелигибилната призма на списание „Хирургия” (1934-2004 г.) : Интердисциплинарна дедукция : Когнитолог. проскопия : Класификация, с. 48-53; Онтология : Закл. с. 54-55; Прил. : Визуализ. с. 38 : 26 с.: факс.; 11 с.: 17 фотопортр.: с. 56-94 ; Цит. лит. и бел.: Библиогр. измер.: 146 ном. бел.: 94 ном. и 188 неном. назв. – библиогр. описания, с. 95-111.]

107. Кралев, С. По повод две статии [: **1. Кр. Зонова.** Същност и методи на библиографията. // *Бълг. библиогр.* 1985, 1986; **2. Л. Атанасов, Г. Цанкова.** Сборника „Българска библиография” и някои теоретични проблеми на библиографията, публикувани в сп. „Библиотекар” и същността на библиографията. // *Библиотекар*, 1988, N 2, с. 37-40.

108. Костов, К. и др. Относно проблема за класификацията на библиографията / **К. Костов, С. Кралев** // *Пак там*, 1983, N 12, с. 3-9.

109. Кралев, С. За библиографската терминология. // *Пак там*, 1979, N 5, с. 5-11.

110. Кралев, С. По някои проблеми на библиографската дейност. // *Пак там*, 1978, N 4, с. 27-29.

111. Кралев, С. Какви библиографски помагала са нужни на специалистите. // *Пак там*, 1980, N 11, с. 41-44.

112. Кралев, С. Характер, състояние и проблеми на препоръчителната библиография на общественно-политическата литература. // *Пак там*, 1979, N 3, с. 14-19.

113. Кралев, С. За библиотечната информационна дейност. // *Пак там*, 1985, N 9, с. 10-15.

114. Кралев, С. Утвърждаването на библиотечната професия [: За приноса на Държ. библиотечен институт за изграждане на авторитета ѝ]. // *Пак там*, 1984, N 8, с. 2-5.

115. Списание „Библиотекар“ : Темат. показалец. 1953-1983 / Състав. **Н. Шуманова** ; Ред. **Ст. Кралев**. – София : Нар. библиотечен институт „Кирил и Методий“, 1989. – 272 с. – Показалец на личните имена и на загл. на аноним. рец. произведения.

116. Срв.: **Драганов, Г.** И все пак специална [библиография – термин] или ... // *Библиотекар*, 1983, N 2, с. 21-24.

Драганов, Г. Доводи за една отраслова информационна система по философия. // *Филос. мисъл*, 1986, N 2, с. 75-80.

Драганов, Г. Система от ретроспективни библиографски указатели по история на България. // *Библиотекар*, 1984, N 10, с. 32-36. и др.

Списание „Библиотека“ : Темат. показалец. 1984-2005 / Състав. **Н. Шуманова и др.** – София : Нар. библиотечен институт „Кирил и Методий“, 2007. – 247 с. : табл., сх. – Имен. показалец. – Др. авт.: **А. Асенова, К. Недкова, Кр. Папазова, М. Аргирова-Герасимова**.

117. Библиографската информация по предмет на която и да е област (тема, проблем ...) на **хуманитарното знание** (история, психология, лингвистика ...) е вторичнодокументален предметен (съдържателен) контур на дадената област.

Библиографската информация по подход (хуманитарната библиография) е тази, която се разкрива чрез проникване във **формата на библиографските реалии** като неотделима част от единното, изградено от много равнища, многомерно информационно пространство.

Вж.: **Куманова, А. В.** Введение в гуманитарную библиографию : [В 2 ч. : Ч. I-II]. – Ч. II : Библиографоведческая картина гуманитарной библиографии : Библиографовед. исслед. : Курс лекций по общ. библиографовед. / Гос. высш. инст. библиотековед. и информ. технол. – Болгария ; Санкт-Петерб. гос. унив. культуры и искусств – Россия. – София, 2005, с. LVII-LIX; 38-119; 145.

Срв.: бел. 93.

118. *Англ.*: cadastral map; *фр.*: cadastre – от *ср.-гр.*: katastichon – лист /от хартия и т.н./ – обобщени сведения, съставени въз основа на наблюдения.

Соп.: Cadastral map. // [Harrod, L. M.] Harrod's librarians glossary : 9,000 terms used in information management, library science, publishing, the book trades and archive management / [Libr. of Congr. Cataloging-in-Publ. Data ;] Compl. by R. Prytherch. – 8th ed. – Aldeshot, 1996, p. 101; Taylor, A. Map ; Maps and the library user. // *International Encyclopedia of Information and Library Science* / Ed. by J. Feather and P. Sturges. – London ; New York, 2003, p. 406-407; 407.

Срв.: Казански, Н. Р. Атлас на българската наука. // *Изследването в науката. Поглед към методологията.* – София, 1996, с. 165-182.

Казански, Н. Р. Проблеми на общата класификация на науките в България. // *Проблеми на специалните библиотеки.* – София, 1992, с. 131-138.

Kazanski, N. R. Place of the Academy of sciences in the research potential of Bulgaria : Bibliometric analysis. // *International Forum on Information and Documentation*, 1992, N 4, p. 21-27.

119. *Лат.*: *Знанието е сила.*

120. 1983 г. е годината на пенсиониране на Т. А.

121. GIP – General Information Programme.

122. UBC – Universal bibliographic control.

123. UBCIM – Universal bibliographic control and International MARC Core Programme.

124. UAP – Universal Availability of Publications.

125. Куманова, А. Професор И. В. Гудовщикова. // *Cor cordium* : Портреты ученых в стиле интервью / Ведет беседы, авт. предисл., преамб. и примеч. А. В. Куманова ; Лит. ред. А. А. Соловьев ; Библиогр. ред. И. Л. Клим. – Санкт-Петербург, 1994, с. 26-46; 156-159.

Вж и: Куманова, А. Штрихи к творческому портрету ... *И. В. Гудовщиковой* : I. Эскиз; II. И еще несколько штрихов ; *Эпиграфы:* „Жатвы много, а делателей мало” – От **Матфея (9:37)** ; „Прежде чем двигаться дальше, нужно, чтобы сознание человечества вместило то, что уже дано” – **Е. И. Рерих**; „Любая цивилизованная страна, если хочет быть свободной, обязана владеть информацией” ; „Чем больше масштаба явления, и чем оно труднее для восприятия, тем меньше оно анализируется и объясняется” – **И. В. Гудовщикова.** // *Петербургская библиотечная школа* (Санкт-Петербург), 2001, N 2, с. 78-80; 2002, N 1, с. 76-79; 2002, N 2, с. 89-96; 2003, N 1, с. 81-89.

Публ. и в: <nmo@pl.spb.ru>.

Срв.: **Куманова, А.** Щрихи към портрета на ... **И. В. Гудовичикова** (1918-2000) : Към проблема за феноменологията на „информационния взрив“ на ХХ-ХХІ в. ; *Посвещава се на светлата памет на ... – историографа на планетарната цялост на библиографията – интелектуална носеща конструкция на инфосферата; Епиграфи: „Жетвата е голяма, а работниците малко.“ – Мат. (9: 37) ; „Преди да тръгне по-нататък, съзнанието на човечеството трябва да вбере това, което вече е дадено.“ – Е. И. Рерих ; „Всяка цивилизована страна, ако иска да бъде свободна, е задължена да притежава информация.“ ; „Колкото е по-мащабно явлението и колкото е по-трудно за възприемане, толкова по-малко то се анализира и обяснява.“ – И. В. Гудовичикова. // Между нещата : Юбил. сб. в чест на доц. д-р **Ивайло Петров** по случай неговата 60-год. / Състав. и ред. **Пламен Панайотов**. – В. Търново, 2008, с. 177-211.*

126. Арабаджиева, Т. Върху някои въпроси на научната информация и материалните ѝ носители [: *Рец. за кн.: Петкова, З.* Теория и методика на научната информация. Документални източници. – София, 1975.] // *Библиотекар*, 1977, N 1, с. 42-44.

127. Арабаджиева-Гогова, Т. За спазване нормативните документи в библиографската работа. // *Пак там*, 1980, N 7, с. 31-34.

Вж: **Справочник** на библиотеките в България / Състав. **С. Тошева, Ст. Шиклев, Т. Арабаджиева**. – София : Наука и изкуство, 1963. – XXXI, 388 с.

128. Арабаджиева, Т. Някои въпроси на специалната библиография като дисциплина в ДБИ. // *Библиотекар*, 1976, N 12, с. 13-14.

129. [Калайджиева, К. и др.] Резултати от проучването на читателските интереси на някои категории научни работници и специалисти [по селско и горско стопанство] / **К. Калайджиева, Т. Арабаджиева**. // *Изв. на Нар. библ. „[Св. Св.] Кирил и Методий“* (София), 1968, Т. VI, с. 163-245.

130. Младжов, Г. и др. В помощ на читателя : Темат. библиогр. указ. / **Г. Младжов, Т. Арабаджиева, Д. Сиромахов** ; Под ред. на **Т. Топалова**. – София : Наука и изкуство, 1958. – 128 с. – Анот. списъци : Кн. и ст. общо около 500 назв. – Показалци: на авт. и на загл.

131. Арабаджиева, Т. Овощарството – доходен отрасъл на ТКЗС : Метод., справочни и библиогр. материали за подготовка на читателски конференции и обсъждания / Състав. ... – София : Държ. библ. В. Коларов, 1959. – 39 с. и др.

132. Арабаджиева, Т. и др. Седмица на детската книга : Сб. материали / Състав. **Т. Арабаджиева, Д. Сиромахов, Н. Тодорова**. – София : Държ. библ. В. Коларов, 1957. – 48 с. и др.

133. Митрани, П. Справочно-библиографска и информационна работа в библиотеката [: Учебник за студентите от Държ. библиотечен институт. – София : Наука и изкуство, 1982. – 235 с.

Митрани, П. Справочно-библиографска и информационна работа в общообразователната библиотека и нарастващата автоматизация. // *Библиотекар*, 1976, N 12, с. 15-17.

Митрани, П. Библиографията с поглед към бъдещето. // *Пак там*, 1976, N 5, с. 11-14. и др.

134. Сrv.: Балтова, А. [Изказване за специалните и общообразователните библиотеки – двигатели на научно-техническия прогрес]. // *[Двадесет и пет]* 25 години научно-изследователска дейност на Народната библиотека [Св. Св.] Кирил и Методий. 1954-1979. – София, 1981, с. 139-140.

Балтова, А. За изданията с по-обобщена информация и дейността на научно-техническите библиотеки. // *Библиотекар*, 1980, N 6, с. 17-18.

Балтова, А. За работата със специалните технически издания и непубликуваните документи [в научно-техническите библиотеки]. // *Пак там*, 1974, N 11, с. 33-35. и др.

Драганов, Г. Библиографията в системата на природонаучното познание. // *Пак там*, 1985, N 12, с. 2-7. и др.

Стойкова, Д. Общото и специфичното в информационно-библиографското обслужване на специалистите в училищните библиотеки. // *Пак там*, 1986, N 3, с. 14-17. и др.

Совместные труды болгарских и советских ученых. 1946-1985 : Библиогр. указ. = Съвместни трудове между български и съветски учени. 1946-1985 : Библиогр. указ. / АН СССР ; Болг. Акад. наук. Центр. библиотечен център ; Сост. **Н. Т. Костова** ; Отв. ред. **Е. В. Савова, К. В. Лютова**. – Ленинград, 1988. – 172 с. – Имен. указ.

Костова, Н. Системи за библиографска информация в областта на природните науки : Сб. задачи [: Уч. пособие за студентите за изпита по „Спец. библиогр.“] / [Ред. **Л. Атанасов**]. – София [: Б. и.], 1995. – 62 с. и др.

Грашкина, В. За развитието на справочно-библиографската и информационната работа и промените в терминологичното ѝ определяне. // *Библиотекознание, библиография, книгознание* : Сб. / Нар. библиотечен център Кирил и Методий, 1996, N 6, с. 54-61. и др.

Върбанова-Денчева, Кристина. Научната библиотека – визия за бъдещето. // *Живот сред книгите* : Юбил. сб. в чест на 85-год. ... **Ел. Савова** ; Състав. **Н. Костова** ; Ред. кол. **Д. Александрова и др.** – София, 2004, с. 204-209. и др.

135. Лат.: *Ето човека*.

136. Ш[уманова,] Н. *Богомил Паунов*. // *Българска книга* : Енцикл. / Състав. А. Гергова. – София-Москва, 2004, с. 334-335.

137. Паунов, Б. Сътрудничество от общ интерес [: За учеб. практика на кадрите на Държ. библиотек. инст. и общообраз. библиотек. в София]. // *Библиотекар*, 1976, N 12, с. 18-19; Паунов, Б. Учебната практика на студентите от Държавния библиотекарски институт по работа с читателите. // *Пак там*, 1971, N 9, с. 44-47.

138. Рубакин, Н. А. Психология читателя и книги : Краткое введ. в библиолог. псих. [1929 г.] / с. 3-5: А. А. Леонтьев. О *Н. А. Рубакине*, с. 6-14: Ю. А. Сорокин. Библиопсихологическая теория *Н. А. Рубакина* (крит. очерк); с. 234-263: А. А. Леонтьев, Ю. А. Сорокин ; Комм. – Москва : Книга, 1977. – 264 с. – (Тр. отеч. книговед.)

Преизд. на едноимен. кн., от печ. в Държ. издателство на Русия (*тогава*: СССР) (Гос. изд.: Москва – Ленинград, 1929). – Работата от 1929 г. отразява най-пълно възгледите на авт. – Предходни „значителни публ. : 1: ст. „Психология книжного влияния” в сп. „Новая жизнь” (1910, N 1); 2: 2. т.: „Introduction a la psychologie bibliologique” (Paris, 1922); 3: кн. „Что такое библиологическая психология” (Ленинград, 1924); 4: кн. „Библиологическая психология как теория и практика книжного дела” (Прага, 1928).

139. Н. А. Рубакин – създател на предназначения за целите на общото образование и самообразование, за комплектуването и докомплектуването на общодостъпните библиотеки универсален препоръчителен [140] библиографски указател на литература „*Сред книгите*” (1906; 1911-1915 г.) [141], който представлява опит за обзор на руските книжни богатства във връзка с историята на научно-философските и литературно-обществени идеи;

140. *Букв.*: даващ благоприятен отзив; съветващ; одобряващ; насочващ ...

Понятието влиза от *фр.* (: *recommander*) в много езици във всички традиционни и електронни информационно-комуникативни системи.

141. Рубакин, Н. А. Среди книг : Опыт обзора русских книжных богатств в связи с историей научно-философских и литературно-общественных идей : Справ. пособие для самообразования и для систематизации и комплектования общеобраз. библи., а также кн. магазинов : [Т. 1-3]. – Изд. 2., доп. и перераб. – Москва : Наука, 1911-1915.

Т. 1. Книжные богатства, их изучение и распространение ... Языкознание, литература, искусство, публицистика, этика в связи с их историей [: Науч.-библиолог. очерк]. – 1911. – XXIV, 696 с. [с разред. паг.].

Т. 2. I. История. II. Религиозно-церковный строй. III. Строй семейный и его история. IV. Строй народного образования. V. Строй политический и юридический.

VI. Строй социальный и экономический. VII. Строй материальной культуры. VIII. Статистика и демография. IX. Социология. – 1913. – XVI, 1003 с. [с разред. паг.].

Т. 3. [Ч. I-II. – Ч. I:] I. Человечество в его отношении к окружающей природе. Страны и народы, населяющие их (география). Племенной и расовый состав человечества. Человечество как один из отделов животного мира (этнография и антропология). II. Национальный вопрос за границей и России. Теоретическая постановка его. Рус. национализм. Панславизм. Вопрос украинский, белорусский, польский, литовский, армянский, грузинский, финляндский и еврейский: Обзор мнений рус. публицист. по этим вопр. – 1915. – VIII, 230 с. [с разред. паг.].

Изд. е незавършено: Ч. II на 3. изд., в което се предвиждало да се включат разд.: естеств. науки; матем.; филос.; псих.; библиогр. и помощни показалци по всичките три тома – не излиза от печ.

1. завършено изд. на тр. – със значително по-малък обем – е публ. през 1906 г. – *вж по-долу*:

Рубакин, Н. А. Среди книг : Опыт справ. пособ. для самообразования и для систематизации и комплектования образов. библиогр., а также кн. магазинов. – Санкт-Петербург : Изд. кн. скл. „Шк. и библиогр. дело”, 1906. – [6], XVIII, 332, XIII с.

Изд. няма справочно значение.

2., доп. и перераб. изд. : [В 3-х т.], има справочно значение – 1911-1915 г. – *вж по-горе*.

142. Куфаев, М. Н. Проблемы философии книги : (Опыт введ. в ист. кн.). – Ленинград : Начатки знаний, 1924. – 70, [2] с.

Разд. на кн., отразяващи с. 39-40 и 69-70, са препеч. през 1981 г. в избр. тр. и са публ. на укр. ез. през 1925 г. – *вж по-долу*:

Куфаев, М. Н. Избранное : Тр. по книговед. и библиографовед. / Сост., вступ. ст. и комм. **И. Е. Баренбаума**. – Москва : Книга, 1981. – 224 с., 1 л. портр. – (Тр. отечеств. книговед.)

с. 21-38: Проблемы философии книги : (Опыт введ. в ист. кн.) [1922 г.]; с. 39-49: Книга как понятие и предмет науки и библиография как документальная наука о книге : Разд. из филос. книговед. [1924 г.]; с. 71-93: Библиография как наука и как прикладное знание [1925 г.]; с. 94-100: Координирование научно-библиографических работ различных учреждений : Докл. на I Всерос. библиогр. съезде (Москва, 2-8 дек. 1924 г.) [1924 г.]; с. 101-118: Предмет и границы библиографии и принципы ее методологии [1927 г.]; с. 119-127: Библиография – наука : Докл. на II Всерос. библиогр. съезде (Москва, 25 нояб. – 1 дек. 1926 г.) [1926 г.]; с. 128-140: Персоналия : **А. Д. Торопов**; **А. М. Белов**; **А. В. Мезьер**; с. 141-195: Библиофилия и метод. чтения: с. 141-167: **А. С. Пушкин** – библиофил; с. 168-175: Библиофилия и библиономия : (Психофизиол. библиофильства) [1927 г.; 1980 г.: изд. – репрод.]; с. 176-195: О чтении книг : (Метод. зам.) [1929 г.]; с. 208-211, 212-215: Хронолог. сп. тр. ... за 1925-1980 гг. (110 зап.).

Куфаев, М. Н. Книга як поняття и предмет науки та бібліографія як документальна наука про книгу. // *Бібліолог. вісті* (Київ), 1925, N 1-2, с. 5-26.

Разд. кн. са публ. през 1924 г. на рус. яз.

143. М. Н. Куфаев – обосновал методологията на история на науката, методиката на историята и социологията, създател на теория на книгознанието и библиографията – концепция за системата на книгознанието, в която го представя като комплексна наука, обхващаща цикъл от дисциплини, свързани помежду си от единен обект – книгата.

144. **Varenbaum, I. E. N. A. Rubakin's** bibliopsychology and **M. N. Kufayev's** bibliosociology (Comp. analysis). // *Sociological Abstracts*, July 1994. – Bielefeld, 18-23 July, Germany / XIII-th World Congress of sociology. – 94.F.27.46.9; **Баренбаум, И. Е.** Библиопсихология **Н. А. Рубакина** и библиосоциология **М. Н. Куфаева** : Сравн. анализ. // *Актуальные проблемы теории и истории библиофильства* : Тез. сообщ. 5-й Междунар. науч. конф. / Рос. нац. библ. – Санкт-Петербург, 1995, с. 15-16. и др.

145. **Паунов, Б.** Ръководството на четенето – същност на работата на общообразователните библиотеки. // *Библиотекар*, 1981, N 1, с. 13-15.

146. **Паунов, Б.** Основи на работата с читателите в общообразователните библиотеки : Учебник за студентите от Държ. библ. инст. – София : Наука и изкуство, 1976. – 172 с.

Рец.: **1. Сл. Рахнев.** Сполука за автора и надеждно помагало за студентите. // *Библиотекар*, 1976, N 12, с. 32-35; **2. Ел. Кирова.** Навременно и полезно издание за студентите от Д[ърж.] Б[ибл.] И[нст.] // *Пак там*, 1978, N 2, с. 45-47.

Вж и бел. 25.

147. **Какво** трябва да знае всеки читател : (Помагало) / Нар. библ. [Св. Св.] Кирил и Методий ; Състав. **Б. Паунов, Сл. Рахнев** ; Ред. **Ан. Вълчева**. – София, 1965. – 75 с.

Изд. е състав. по кн. на **И. К. Кирпичева (Kirpicheva, I. K.)** „Что надо знать каждому читателю” (Ленинград, 1960).

Паунов, Б. Воденето на записки за прочетеното. // *Библиотекар*, 1975, N 7-8, с. 32-38; **Паунов, Б.** Методи на самостоятелната работа с книгата. // *Пак там*, 1976, N 7-8, с. 40-44.

148. **Паунов, Б.** Формирането на читатели с висока култура на четене – основна библиотечна задача. // *Пак там*, 1973, N 7-8, с. 49-52.

149. **Паунов, Б.** Как да работим с литературата. // *Полит. просвета*, 1973, N 9, с. 109-115; **Паунов, Б.** Как да издирваме литература по тема. // *Пак там*, 1973, N 11, с. 106-111.

150. **Паунов, Б.** Читателите и ползуването на аудиовизуалните материали. // *Пак там*, 1985, N 1, с. 7-12.

Ганев, С. А. и др. Аудиовизуалните средства в работата на библиотеките [: Учебник за студентите от Държ. библ. инст.]. – София : Наука и изкуство, 1985. – 96 с.

151. Паунов, Б. Библиотекарят и неговата подготовка за работата по естетическото възпитание на читателите. // *Библиотекар*, 1977, N 6, с. 45-48.

152. Паунов, Б. За връзките на библиотекознанието и библиотечната практика със социологията, психологията и педагогиката. // *Пак там*, 1980, N 9, с. 9-13.

153. Учебната дисциплина „Работа с читателите” *днес* се води от **Е. Русинова**.

Вж: **Стойкова, Д.** Обслужване на деца и ученици в немски училищни и публични библиотеки. – София : Парадигма, 2000. – 232 с.

Стойкова, Д. Проблеми и промени в обслужването на читателите в регионалните библиотеки у нас след 1989 г. // *Живот сред книгите* : Юбил. сб. в чест на 85-год. ... **Ел. Савова** / Състав. **Н. Костова** ; Ред. кол. **Д. Александрова и др.** – София, 2004, с. 214-228.

Стойкова, Д. и др. Ситуацията в детските отдели на публичните библиотеки през погледа на библиотекарите. Проблеми и перспективи / **Д. Стойкова, К. Недкова**. // *Тр. на Специализ. висше у-ще по библиотекознание и информ. технол.* (София), 2006, Т. 5, с. 205-226.

Стойкова, Д. Библиотечно обслужване в някои водещи публични библиотеки в САЩ. // *Пак там*, 2007, Т. 6, с. 107-116. и др.

Срв. бел. 134.

Русинова, Е. Библиотечен пъблик рилейшънс. – София : Изд. къща Квазар, 2003. – 144 с.

Рец.: Н. Костова. // Наука, 2004, N 5, с. 78-79.

Русинова, Е. Мода или инструмент на успеха? Някои размисли около библиотечния PR. // *Библиотека*, 2004, N 3-4, с. 24-31.

Русинова, Е. За мястото на PR в библиотечната дейност и образование. // *Тр. на Специализ. висше у-ще по библиотекознание и информ. технол.* (София), 2005, Т. 4, с. 111-122.

Русинова, Е. Принципно положения при приложението на модерни технологии в библиотеките (на примера на маркетинга и PR). // *Пак там*, 2006, Т. 5, с. 227-238.

Русинова, Е. Библиотечните PR и маркетинг в български условия : Задачи, възможности, неуспехи. // *Пак там*, 2007, Т. 6, с. 83-96. и др.

154. *Срв.* със станалата крилата, често цитирана, мисъл на **Й. В. фон Гьоте**: „*Да прочетеш една хубава книга е също толкова трудно, колкото и да я напишеш*”.

155. Текстът е публикуван за първи път в берлинския печат, написан на немски език (прев. на този текст от нем. е осъществен за първи път през 1992 г. от О. В. Колтипина и е направен специално за 10 т. от събр. тр. на И. И. на рус. ез.; текстологична подготовка е дело на З. Г. Антипенко) (Прев.: **А. К.** по: **Ильин, И. А.** Искусство чтения : Вступ. к кн.-раздумье. „Я вглядываюсь в жизнь”. // *Ильин, И. А.* Собр. соч. : В 10 т. – Т. 3. – Москва, 1994, с. 91-92).

156. *Лат.: С общи усилия.*

157. *Срв.: бел. 3.*

Срв. и с изказаното положение от М. Хайдегер: „не хората говорят „чрез езика”, а езикът говори на хората и „чрез хората”: Heidegger, M. *Platons Lehre von der Wahrheit.* – Bern, 1947, S. 61.

158. **Даль, В. И.** Толковый словарь живого великорусского языка : [В 4-х т. : Т. 1-4] / Под ред. **И. А. Бодуэна де Куртене.** – Москва : Прогресс ; Изд. ф-ма Универс, 1994. – Репр.

Т. 1 : А-З. – 1744 стб., [36] с. : портр.

Т. 2 : И-О. – 2030 стб., [6] с.

Т. 3 : П-Р. – [3], 1782 стб., XIII, [1] с.

Т. 4 : С-н. – [3], 1619 стб., XII, [1] с.

Ориг. изд.: 1903-1909.

159. **Срезневский, И. И.** Материалы для словаря древнерусского языка : [В 3-х т. : Т. I-III]. – Москва : Гос. изд. иностр. и нац. словарей, 1958. – Репр.

Т. I : А-К. – IX с., 1419 стб., 49 с.

Т. II : Л-П. – 1803 стб.

Т. III : Р-О и доп. – 1683, 271 стб., 13 с.

Ориг. изд.: 1893-1912.

160. Толковый словарь русского языка : [В 4-х т. : Т. I-IV] / Гл. ред. **Б. И. Волин, Д. Н. Ушаков.** – Москва : Гос. изд. иностр. и нац. словарей, 1935-1940.

Т. I : А-Кюрины. – 1935. – LXXVI, 1562 стб.

Т. II : Л-Ояловеть. – 1938. – 1040 стб.

Т. III : П-Ряшка. – 1939. – 1424 стб.

Т. IV : С-Ящурный. – 1940. – 1504 стб.

161. Словарь русского языка : [В 4-х т. : Т. 1-4] / АН СССР. Ин-т рус. яз. ; Гл. ред. **А. П. Евгеньева.** – 2-е изд., испр. и доп. – Москва, 1981-1984.

Т. 1 : А-Й. – 1981. – 696 с.

Т. 2 : К-О. – 1982. – 736 с.

Т. 3 : П-Р. – 1983. – 750 с.

Т. 4 : С-Я. – 1984. – 782 с.

162. Ожегов, С. И. Словарь русского языка : Ок. 57 000 слов / Под ред. **Н. Ю. Шведовой.** – 10-е изд., стер. – Москва : Сов. энцикл., 1973. – 846, [2] с. : 1 л. портр.

163. Георгиева, Ек. Русский язык : Пособие для студентов I-II курсов / Софийский Гос. библиотечный инст. – София : Наука и искусство, 1976. – 276 с. – Словарь : с. 200-202.

Рец.: **Ан. Вълчева.** Един оригинален учебник на ДБИ. // *Библиотекар*, 1976, N 12, с. 37-39.

Срв. с публ. в **Том III** на **Тр. / СНО при СВУБИТ** прев. на бълг. ез. на изд.: **Англо-руски** словарь по библиотечной и информационной деятельности = English-Russian Dictionary of Library and Information Terminology / Сост. и руководитель проекта **Дж. Ричардсон** (США) ; Под ред. **Э. Р. Сукиасяна, В. В. Зверевича** (Россия). – Санкт-Петербург : Профессия, 2005. – 268 с.

В **Том III** на **Тр. / СНО при СВУБИТ** са включени три паралелни сигнифицирани (номерирани) версии на допълнения ориг. на съответните езици:

1. **англо-руско-български;**
2. **руско-българско-английски;**
3. **българско-английско-руски.**

164. Бах, Р. Джонатан Ливингстън Чайката: [Филос. поема-изследв. за феноменологията на творческия (информационно-комуникативен) акт и школата в него] / Прев. от англ. **Н. Константинова** ; [Худож.] фотогр. **Р. Мънсон** ; *Посв.:* *На истинския ... , който живее във всеки от нас.* – София, 1996, с. 107.

Ориг. загл.: Jonathan Livingston Seagull.

Англ.: **Jonathan:** 1. *библ.:* Иоатам: *IV Цар.* (XV: 30, 32-38); **Mat.** (1: 9); 2. типичен американец (олицетворение на американския народ – Brother ...); **Livingston:** living – 1. живеене, живот, начин на живеене; жив, съществуващ; 2. *църк.:* бенефиций (приход) + ston[e] – камък; *преносно:* твърд; **Seagull:** sea – 1. водната повърхност на земното кълбо; 2. море, океан + gull – 1. чайка; 2. наивник.

Jonathan Livingston Seagull – архетип на феноменологията на ученето (*сomp.:* **Macgregor, G.** Dictionary of religion and philosophy. – New York, 1989, p. 35.

Финални – емблематични – думи на *цит.* произведение на Р. Бах.

Американският писател Р. Бах (Bach R.) (род. 1936 г.) – потомък на композиторската фамилия Бах, и съотечественикът му – фотохудожникът Р. Мънсон (Munson R.) – са ярки съвременни представители на космогоничното в основата си философско направление в литературата, изкуството и науката **трансцендентализъм**, явяващо се – след **учението на И. Кант (Kant I.)** – **гносеологична част от философската и културната антропология** като интердисциплинарен планетарен – семиосферичен – хомеостаз на знанията от много равнища.

Срв.: бел. 1.

Comp.: **The transcendentalists** : An anthology / Ed. by **P. Miller**. – Cambridge (Massachusetts), 1971; **Boller, P. F.** American transcendentalism. 1830-1860 : An intellectual inquiry. – New York, 1974; **Gabriel, H.-J.** Christlichkeit der Gesellschaft? Eine kritische Darstellung der Kulturphilosophie von **E. Troeltsch**. – Berlin, [1975]; **Giurlanda, P.** Faith and knowledge : A crit. inquiry. – Lankam etc., 1987; **Pollard, W. G.** Transcendence and providence : Reflections of a physicist and priest. – Edinburg, 1987; **Maas, D. F.** The images of order. – New York etc., 1988; **Moore, R. J., Moore, B. N.** The cosmos, God and philosophy. – New York etc., 1989; **Philosophy in mind** : The place of philosophy in the study of mind / Ed. by **M. Michael, J. O. Leary-Hawthorne**. – Dordrecht etc., 1994. etc.

Вж и бел. 3, 165.

165. Бах, Р. *Цит. съч.; Пак там: бел. 164; Разр. в цит. – моя. – А. К.*

166. Лат.: *textura* – строеж, разположение на съставните части (на твърдо вещество), обусловени от характера на изграждащите ги частици (кристали и т.н.) (например, на скала и др.). – *Тук:* по аналогия на микроскопичните кристали – *метафорично:* вътрешен порядък в разположението на информационните реалии от първичнодокументално и фактогр. равнище, отразявани чрез вторичнодокументалното равнище на инфосферата, но и в съответствие с космогоничната класификация на реалността (физическа – биологична – културна) на Л. А. Уайт (**White, L. A.** The evolution of culture. The development of civilization to the fall of Rome. – New York etc., 1959).

167. Сrv. с концепцията на **Ст. Денчев** за **информационна среда**: системни елементи: **информационни фондове (1) – информационни технологии (2) – интеракции между хората и оборудването (3).**

Вж бел. 8.

Вж и описанието на информационното пространство:

Куманова, А. Архитектоника информационного пространства
Идеальный план (Онтологическое исследование) / Граф. дизайн-ред. **Ц. Найденова** ;
Техн. ред. **С. Янев** ; Рец. **Ж. Стоянов** ; *Эпиграф:* „*Weh! Weh! / Du hast sie zersturt, / Die schone Welt, / Mit mochtiger Faust, / Sie stirzt, sie zerfolllt.*” – **J. W. [von] Goethe**;
Посв.: ДУХУ, ищущему и находящему архитектурническую целостность мира в каждом информационно-коммуникативном акте реальности и сознания, ДУХУ, обладающему судьбой быть представителем известного (материализирующего) момента общественного развития, ДУХУ, прочищающему семена истории. –
Шумен : Аксиос, 2005. – 38 с.: 5 схем.

[Разд. : Вступ. : Заметки о публ.]; I. Кадастр; II. Феноменология;
III. Когнитология; [Прил.:] Сх.: [1.] Архитектоника многоуровневого многомерного информационного пространства; [2.] Генеалогия концепций гуманитарного знания (Древо историко-культурного развития человечества); [3.] Информационная роза :

[3.1.] Абстрактное логическое описание; [3.2.] Абстрактное системное описание;
[3.3.] Методологическое вскрытие; Имен. индекс. – Библиогр.: 107 нenum. назв.

Публ. на бълг. ез: **Куманова, А.** Архитектоника на информационного пространство : Идеален план (Онтологично изследване) / Граф. дизайн-ред. **Ц. Найденова** ; Техн. ред. **С. Янев** ; Рец.: **Ж. Стоянов** ; *Эпиграф:* „Weh! Weh! / Du hast sie zersturt, / Die schone Welt, / Mit mdchtiger Faust, / Sie stirzt, sie zerfollt.“ – **J. W. [von] Goethe** ; *Посв.: На ДУХА, търсец и намиращ архитектурничната цялост на света във всеки информационно-комуникативен акт на реалността и съзнанието, на ДУХА, който има съдбата да бъде представител на известен (материализиращ) момент от общественото развитие, на ДУХА, който прочиства семената на историята.* – Шумен : Аксиос, [2005] 2006. – 40 с.: 5 сх.

[Разд.: Встъп.: Бележки за публ. :] I. Кадастър; II. Феноменология; III. Когнитология; [Прил.:] Сх.: [1.] Архитектоника на изграденото от много равнища многомерно информационно пространство; [2.] Генеалогия на концепциите на хуманитарното знание (Дърво на историко-културното развитие на човечеството); [3.] Информационна роза; [3.1.] Абстрактно логическо описание; [3.2.] Абстрактно системно описание; [3.3.] Методологично разкриване; Имен. индекс. – Библиогр.: 107 нenum. назв.

Редуц. публ.: **Куманова, А.** Архитектоника на информационного пространство : Идеален план (Онтологично изследване) / *Эпиграф:* „Защото донейде знаем и донейде пророчествуваме; но, кога дойде свършеното знание, тогава това „донейде“ ще изчезне. – **Св. Ап. Павел.** // *Тр. на Специализ. висше у-ще по библиотекознание и информ. технол.* (София), 2005, Т. 4, с. 17-41.

[Встъп.: Бележка за публ.;] I. Кадастър; II. Феноменология ; III. Когнитология. – Цит. лит. и бел.: [35 ном. назв.] [: Библиогр.: 57 нenum. назв.].

Вж и посветените на съотношението на информационното пространство и информационната среда изследвания:

Денчев, С. Г. и др. Знание-episteme – знание-tйchne : Трансформатизм инфосферы (Онтология информационной среды) / **С. Г. Денчев, А. В. Куманова.** // *Информационные технологии, компьютерные системы и издателская продукция для библиотек:* Материалы IX Междунар. конф. и выст. „LIBCOM-2005” / ГПНТБ России ; Ассоц. ЭБНИТ – [Звенигород] Ершово, Россия, 14-18 ноября 2005 г. = Information Technologies, Computer Systems, and Publications for Libraries : Proc. IX Intern. Conf. and Exhibition „LIBCOM-2005” / Rus. Nat. Publ. Libr. for Sci. and Technology ; ELNIT Assos. – [Zvenigorod] Ershovo, Russia, Nov. 14-18, 2005 ; *Эпиграф:* „Поистине, память – большее чем пространство”. – **Упанишады** / пер. **А. Я. Сыркина.** – [CD-ROM]. – Библиогр.: 30 нenum. загл. в 13 ном. бел. – Тр. / Конф.

Публ. и в: <<http://www.iliac.org>; <http://www.gpntb.ru>>.

Библиогр. информ.: **1.** Information Technologies, Computer Systems, and Publications for Libraries : Progr. IX Intern. Conf. and Exhibition „LIBCOM-2005” /

Organizers and Sponsors : Rus. Nat. Publ. Libr. for Sci. and Technology ; Intern. Assoc. of Users and Developers of Electronic ; Libr. and New Inform. Technologies (ELNIT Assoc.) – Zvenigorod, Russia, Nov. 14-18, 2005. – [Moscow] 2005, p. 26; **2.** *Публ. и на рус. ез.*; **3.** Information Technologies, Computer Systems, and Publications for Libraries: List of Participants / IX Intern. Conf. and Exhibition „LIBCOM-2005” – Zvenigorod, Russia, Novemb. 14-18, 2005. – [Moscow] 2005, p. 5; **4.** *Публ. и на рус. ез.*

Публ. на англ. ез.: Denchev, S. G. etc. Knowledge-episteme – knowledge-tŭichne : Transformatism of the Infosphere (Ontology of the Informatin Environment) / **S. G. Denchev, A. V. Kumanova.** // *Information Technologies, Computer Systems, and Publications for Libraries Proc. IX Intern. Conf. and Exhibition „LIBCOM-2005” / Rus. Nat. Publ. Libr. for Sci. and Technology ; ELNIT Assos.* – [Zvenigorod] Ershovo, Russia, Nov. 14-18, 2005 ; *Epigraphe: „Indeed, the memory is bigger than the space”.* – **Upanishad** – [CD-ROM]. – Bibliogr.: 30 numberless titles in 13 numb. notes. – Proceedings. / Conf.

Публ. и в: <<http://www.ilic.org>; <http://www.gpntb.ru>>.

Библиогр. информ.: **1.** Information Technologies, Computer Systems, and Publications for Libraries : Progr. IX Intern. Conf. and Exhibition „LIBCOM-2005” / Organizers and Sponsors : Rus. Nat. Publ. Libr. for Sci. and Technology ; Intern. Assoc. of Users and Developers of Electronic; Libr. and New Inform. Technologies (ELNIT Assoc.) – Zvenigorod, Russia, Nov. 14-18, 2005. – [Moscow], 2005, p. 26; **2.** *Публ. и на рус. ез.*; **3.** Information Technologies, Computer Systems, and Publications for Libraries : List of Participants IX Intern. Conf. and Exhibition „LIBCOM-2005” – Zvenigorod, Russia, Nov. 14-18, 2005. – [Moscow], 2005, p. 5; **4.** *Публ. и на рус. ез.*

Осн. публ.: **Денчев, С. Г. и др.** Знание-episteme – знание-tŭichne : Трансформатизм инфосферы (Онтология информационной среды) / **С. Г. Денчев, А. В. Куманова.** // *Научно-техническая информация* : Сер. 1: Организация и методика информационной работы / ВИНТИ (Москва), 2006, N 9, с. 12-18.

Разшир. публ.: **Денчев, С. Г. и др.** Знание-episteme – знание-tŭichne : Трансформатизъм на инфосферата (Онтология на информационната среда) / **С. Г. Денчев, А. В. Куманова** ; *Епиграф: „Наистина, паметта е по-голямото от пространството.”* – **Упанишади.** // *Тр. на Специализ. висше у-ще по библиотекознание и информ. технол.* (София), 2006, Т. 5, с. 103-134. – Библиогр.: 45 неном. назв. – Прил.: Сх. 1-5.

168. *Срв.:* „**Минималната единица за раждането на нова информация са три начала: „Аз”, „другият човек” и семиотичната среда около нас (нещо като Троица!)**”; „... в културата това, което е било в миналото, не е умряло.” – **Ю. М. Лотман.** // *Cor cordium* : Портр. учен. в стиле интервю / Ведет беседы авт. биобиблиогр. преамб.: **А. В. Куманова.** – Санкт-Петербург, 1994, с. 16; 17.

Вж и бел. 3.

169. *Лат.: memoro.*

170. *Лат.: membrana-memoria.*

171. **Йоан** (13: 35). – Думи на Исус Христос.
Срв.: бел. б.

γ

Υ ΦΑΚΛΟΝΟΣЦИ



ИМЕНЕН ПОКАЗАЛЕЦ

- | | |
|-----------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------|
| Ангелов, Боньо
38, 50 [29] | Абелар, П. 45 |
| Ангелова, М. [85] | Абрамов, К. И. 55 [44] |
| Андерсен, Х. Кр.
(Andersen, H. C.) 46 | Абуладзе, Т. 42 |
| Андреев, Л. Н. 41, 42 [6] | Адлер, А. 182 |
| Анков, В. В. [30, 74] | Адорно, А. 182 |
| Антонов, В. [66] | Адриан II
(Hadrian II), <i>nana</i> 177 |
| Антонова, Г. [66] | Азманов, И. [66] |
| Антонова, Е. [66] | Айвазова, Мая
174 |
| Аполинер, Г.
(Apollinaire, G.) 46 | Айнщайн, А.
[106] |
| Априлов, Васил 51 | Айтматов, Ч. 42 |
| Арабаджиева, Тодорка
(Arabadzhieva, Todorka)
76-81 [5, 119-134] | Акимов, В. М. 43 [29] |
| Арабаджиева-Гогова, Т.
<i>в.ж</i> Арабаджиева, Тодорка | Ал-Бахлул, В. [30] |
| Аргиров, Стоян 50 [37] | Албанска, Лиляна
68 [84] |
| | Александрова, Д.
[31, 65, 106, 134] |

- Аргирова-Герасимова, М.
 [106, 116]
 Аристотел 22
 Армстронг, Нийл Олдън 23
 Арнот, Антонийе Арновлиев
 [21]
 Асенова, А. [93, 116]
 Асенова-Янева, Д. [93]
 Астахова, Л. В. [30]
 Атанасов, Л. [107]
 Атанасов, П. [23]
 Ахмадулина, Б. 41
 Ахматова, А. [6]
- Багашева, А. [3]
 Багряна, Елисавета 38
 Байрон, Д. Н. Г.
 (Byron, J. N. G.) 45
 Балабанов, Александър 38
 Балзак, О. дьо
 (Balzac, O. de) 46
 Балтова, Ани 81 [88, 134]
 Бараташвили, Н. 42
 Баратински, Е. А. 42
 Баренбаум, Йосиф Е.
 (Barenbaum, I. E.)
 [55, 142, 144]
 Бах, Р.
 (Bach, R.) [164-165]
 Бахтин, М. М. 63
 Бейкън, Фр.
 (Bacon, F.) 22, [99]
 Белински, В. Г. 42
 Белов, А. М. [142]
 Беловеждова, С. [5]
 Белявский, Я. Е. [30]
 Бенбасат, А. 62
 Берг, А. И. [74]
 Бердяев, Н. 183
 Берон, Петър д-р 51
 Беспалова, Э. К.
 [30, 33]
- Бестерман, Т.
 (Besterman, Th.) 72
 [99, 101, 103]
 Бетовен, Л. ван
 (Beethoven, L. van)
 46, 47
 Бикова, И. А. [30]
 Бирюков, Б. В. [74]
 Бицилли, П. М. [36]
 Блок, Александър А.
 41 [6]
 Блъсков, И. Р. 38
 Богданов, И. [22]
 Богоров, Иван 38, 51
 Бодлер, Шарл
 (Baudelaire, Ch.) 46
 Бодуен де Куртене, И. А.
 (Бодуэн де Куртенэ, И. А.)
 [158]
 Бозвели, Неофит 38
 Бокова, Ирина 35
 Бондарев, Ю. В. 42
 Бончев, Н. 38
 Бончева, Теменужка
 (Boncheva, Temenuzhka)
 31, 55-57
 [5, 40, 34-53]
 Борис I, княз 177
 Боров, Тодор 32, 55, 74, 175
 [33, 38, 71, 75, 126]
 Ботев, Христо 38
 Боун, Б. 183
 Бочаров, Петко [18]
 Бояджиев, Димитър 38
 Бояджиев, Добри 177
 Брайкова, Бистра 175
 Брайтман, Е. 183
 Бродски, Й. 42
 Булгаков, М. Аф. 42
 Бунева, Таня 178
 Бусе, Наталия [85]

- Вагнер, Р.
(Wagner, R.) 46
- Вазов, Иван 38, [13]
- Вапцаров, Н. Й. 38
- Василев, Васил [31]
- Василев, Вл. 38
- Василев, Марин
(Vasilev, Marin)
58-63 [5, 31, 54-68]
- Василев, Николай,
лекар, хирург [106]
- Василев, Николай,
писател, критик 171,
176-180, 181-184
- Василева, Люба [31]
- Василченко, В. Е.
(Васильченко, В. Е.)
55 [44]
- Вагтрачки, Б. [55]
- Велев, В. И. [30, 106]
- Великов, С. [66]
- Велинова, Л. 72 [106]
- Величков, К. 38
- Величкова, Л. [30]
- Велчев, В. 38, 42, 175
- Венелин, Юрий 51
- Вергилий 52
- Вержбицки, В. В. [74]
- Веселинов, Г. [22]
- Вилхелм Майстер
(Wilhelm Meister) [18]
вж Гьоте, Й. В. фон
- Винер, Н.
(Winer, N.) [72, 74]
- Вини, А. В. де
(Vigny, A. V. de) 46
- Витебский, А. Д. [106]
- Владиминова, Надя 177, 178
- Влайков, Т. Г. 38
- Вознесенски, Андрей А.
41
- Войников, Д. 38
- Волин, Б. И. [160]
- Вртел-Вьерчински, С.
(Vrtel-Wierchynski, S.)
[30]
- Вълчев, Христо [85]
- Вълчева, Анелия
[79, 147, 163]
- Върбанова-Денчева, К.
33, 57 [52, 134]
- Габе, Дора 38
- Габровска, Свободозаря
31
- Гандев, Х. [36]
- Ганев, С. А. [150]
- Ганчева, Д.
вж Ганчева-Божинова, Д.
- Ганчева-Божинова, Д.
68 [82]
- Георгиев, Е. [18]
- Георгиев, Любомир
(Georgiev, Lyubomir)
36-39, 62 [5, 12-13]
- Георгиев, Лъчезар [66]
- Георгиева, А. Д. [64]
- Георгиева, Екатерина
(Georgieva, Ekaterina)
88-91 [5, 156-163]
- Георгиева, М. [5]
- Гергова, Ани [53, 57,
59, 62, 63-65, 136]
- Герджикова, М. [13]
- Геров, Александър 38
- Геров, Н. 38
- Гетова-Златева, Иглика 176
- Гидингс, Ф. Г. 182
- Гиляревски, Р. С. [30]
- Глушков, В. М. [74]
- Гогол, Н. В. 41
- Головко, Г. В. 106
- Горбачевский, Б. [46]
- Гордукалова, Г. Ф. [30]
- Градев, В. [64]

Градева, Антоанета 178
Грашкина, Ваня 34, 81
[134]
Гречнев, В. Я. 43
Григорович, Виктор 51
Грич, Ю.
(Grycz, J.) 55 [42]
Гудовщикова, И. В.
(Гудовщикова, И. В.)
80 [46, 125]
Гулєнова, М. 33, 62
Гусева, Н. И. [30]
Гьопферт, Г.
(Gurfert, G.) 84
Гьоте, Й. В. фон
(Goethe, J. W. von)
27, 46, 47, 175 [1, 7,
18, 33, 154, 167]
Гьошев, Б. [52]

Дал, В. И.
(Даль, В. И.) [158]
Далчев, Атанас 38
Дамянов, Дамян 38
Даскалов, А. [106]
Даскалова, К. [64]
Дафинов, З. [85]
Дебелянов, Димчо 38
Девкова, С. [31]
Дембовска, М.
(Dembowska, M.) [30]
Денчев, Стоян
(Denchev, Stoyan)
21-26, 31, 35, 53, 173,
176-180 [8, 30, 33, 55,
93, 165, 167]
Десев, Борис
(Desev, Boris)
35, 48-53
[5, 19-33]
Джеймс, У. 182
Джеймс, Х.
(James, H.) 46

Джонатан Ливингстън Чайката
(Jonathan Livingston Seagull)
[164]
вж Бах, Р.
Джонсън, Е. 55
(Johnson, E. D.) [43]
Джордж, сър [18]
вж Пристли, Джон
Дикова, Т. 177, 178
Димитров, Георги [79]
Димитров, Марин Василев
вж Василев, Марин
Димитрова, Елисавета 178
Димов, Димитър 38
Димчев, Александър
[49, 52, 56, 85]
Динєков, П. 38, 175
Дончев, Антон 38
Добрев, Г. М. [79]
Дончева, А. [85]
Достоевски, Ф. М. 41
Драганов, Г. 52, 74, 81
[26, 31, 116, 134]
Драганова, Т. [66]
Дринов, Марин 50
Друмев, Васил 38, 51
Дубровски, Д. И. [74]
Дуйчев, Иван 50 [36]
Дюгмеджиева, П. [79]
Дюи, Дж. 182

Евгєнєва, А. П. 161
Евтимов, Т. [5]
Евтушенко, Е. 41
Еко, У.
(Eco, U.) 22 [3, 55]
Елин Пелин 38
Еразъм Ротердамски
(Erasmus von Rotterdam)
46
Ершов, А. П. [74]

- Есенин, С. А. 42
 Ескенази, А. [8]
 Есхил 45
 Ефтимова, Събина 176
 Ешби, У. Р.
 (Ashby, W. R.) [72]
- Жеромски, Ст.
 (Jeromski, S.) 46
 Жечев, Н. [66]
 Жинзифов, Райко
 38, 50, 51
- Зарев, П. [13]
 Зашев, Д. [64]
 Зверевич, В. В. [163]
 Златева, Елена
 (Slateva, Elena)
 44-47 [5, 17-18]
 Зографски, Натанаил
 51
 Зола, Е.
 (Zola, E.) 7 46 [33]
 Зотова, Кремена [107]
 Златкова, Пламена 176
- Иванов, Вячеслав В. [3]
 Иванов, С. [21]
 Иванчев, Д. [21]
 Игнатова, Елена 176
 Исус Христос
 (Jesus Christ)
 [4, 6, 171]
 Икономова, Д. 68
 Икономова, Диана
 [85]
 Илиев, И. [64]
 Илин, И. А.
 (Ильин, И. А.)
 [155]
 Илков, Ат. [5]
- Иоатам [164]
 Иречек, Константин 51
 Исаакян, А. 42
- Йоан, апостол,
 евангелист, Св.
 [6, 171]
 Йовков, Й. 38
- Кадънкова-Радославова, М.
 56 [48]
 Казански, Н. Р.
 (Kazanski, N. R.)
 [30, 33, 93, 106, 118]
 Кайнарова, М. [22]
 Калайджиева, К.
 (Kalajdzieva, K.)
 32, 34, 56, 78, 80
 [48-49]
 Калкинс, М. 183
 Камински, В. И. 43
 Кант, И.
 (Kant, I.) [164]
 Капитанова, М. [85]
 Караангов, Петър 175
 Каравелов, Любен
 38, 51 [13]
 Караджич, Вук 51
 Карол, Л.
 (Carroll, Lewis) 45
 Карташов, Н. С.
 [46, 86]
 Котарбински, Тадеуш
 (Kotarbinski, Tadeusz)
 175, 180
 Кафка, Ф.
 (Kafka, F.) 46
 Кейв, А. В. [30]
 Кегел, Г. 182
 Кипиловски, Атанас Стоянович
 50 [21]
 Кирова, Елена 55, 68

- [39, 40, 84]
 Кирпичева, И. К.
 (Kirpiceva, I. K.) [147]
 Клайст, Х. фон
 (Kleist, H. von) 46
 Класанов, В. 55 [37]
 Клим, И. Л.
вж Линден, И. Л.
 Ковачев, В. [106]
 Ковачев, М. [31, 66]
 Кодов, Христо 50
 Козлев, Н. 38
 Коларова, М. [106]
 Колева, Д. [64]
 Колева, Р. [53]
 Колмогоров, А. Н.
 [72]
 Колтнина, О. В.
 [155]
 Кондаков, И. П. [46]
 Константин-Кирил Философ,
монах, равноапостол, Св.
 24, 37, 176-180
 Константинов, А. 38
 Константинов, Ю. [3]
 Константинова, Н. [164]
 Корчева, Ива 177
 Коршунов, О. П. [30]
 Костер, Ш. де
 (De Coster, Ch.) 46
 Костов, К. [108]
 Костов, Ст. Л. 38
 Костова, Нели 52, 74,
 81 [31, 106, 134, 153]
 Кофка, К. 182
 Кочев, Н. Ц. [30]
 Кралев, Стефан
 (Kralev, Stefan)
 70-75, 80
 [5, 10, 27, 92-118]
 Кръстев, Д. [106]
 Кръстев, К. 38
 Кръстевич, Гаврил 51
- Ксенофонт 45
 Куев, К. 38, 175 [22]
 Куманов, Милен [106]
 Куманова, Александра В.
 (Kumanova, A. V.) 27-168,
 175-180 [8, 30, 33, 55, 71, 75,
 86, 91, 96, 106, 117, 165]
 Кунц, В.
 (Kunz, W.) [30]
 Куприн, А. И. [6]
 Куфаев, М. Н.
 (Kufaev, M. N.)
 [30, 142-144]
 Кънчева, Искра
 33, 174
 Кършовска, Дора
 68 [80]
 Кьолер, В. 182
- Лаббе, Ф.
 (Labbé, Ph.) 72 [95]
 Лагерльоф, Селма
 (Lagerluf, S.) 46
 Лазарова, Н. [59]
 Лазарус, М. 182
 Лакло, П. Шадерло дьо
 (Laclos, P. C. de)
 46
 Лафонтен, Ж. дьо
 (La Fontaine, J. de)
 46
 Леанца, Джузепе,
архиепископ 177
 Лебон, Г. 182
 Левски, Васил 43
 Левчев, Любомир 38
 Ленков, Григор 38
 Ленкова, Светла
 (Lenkova, Svetla)
 40-43 [5, 14-16]
 Леонов, В. П. 56, 67
 [47, 75]

- Леонтиев, А.
 (Леонтьев, А.) [138]
 Лермонтов, М. Ю. 41
 Ликлидер, Дж.
 (Licklider, J. C. R.)
 56 [30, 45]
 Лилиев, Н. 38
 Линден, И. Л. 67
 [30, 33, 76, 125]
 Лисаковски, А.
 (J usakowski, A.) [30]
 Лихачов, Д. С. 43, 53
 Лиховид, Т. Ф. [30]
 Лозовски, А. [66]
 Лондон, Джек
 (London, J.) 46
 Лопе де Вега
 (Lope de Vega) 46
 Лосски, Н. О. 183
 Лотман, Ю. М.
 22, 43, 180 [3, 86, 168]
 Лука, *апостол,*
евангелист, Св.
 [106]
 Люблински, В. С.
 (Люблинский, В. С.)
 [67]
- Майкъл, *сър* [18]
вж Пристли, Джон
 Макдъгъл, У. 182
 Маклуън, Х. Маршал
 (McLuhan, H. Marshall)
 [93]
 Малиновски, Г. Г.
 (Malinovskiy, G. G.)
 [73]
 Малявин, В. В. 158, 176
 Мамонтов, А. В. [30]
 Ман, Т.
 (Mann, T.) 46
 Марангозов, Н. 38
- Маркузе, Г. 182
 Матев, Павел 38
 Матеев, В. [106]
 Матеева, Ц. [10]
 Матеева, Цветана 32
 Матей, *апостол,*
евангелист, Св.
 [125, 164]
 Матфей *вж* Матей
 Маяковски, Вл. Вл.
 42
 Мезер, А. В.
 (Мезьер, А. В.) [142]
 Мейо, Е. 182
 Мелвил, Х.
 (Melvil, H.) 46
 Мериме, П.
 (Mÿrimÿe, P.) 46
 Метева, Е. 42
 Методий, *архиепископ,*
равноапостол, Св.
 24, 37, 176-180
 Мид, Дж. Г. 182
 Миланова, М. [66]
 Милев, Гео 38
 Милкау, Фр.
 (Milkauf, F.) 55 [41]
 Минков, Св. 38
 Митева, К. [64]
 Митрани, П. 81 [133]
 Михайлов, Я. [85]
 Михайлова, И. [22]
 Михайловски, Стоян
 38
 Мицкевич, А.
 (Mickiewich, A.) 46
 Младенов, Г. [85]
 Младенов, И. [3]
 Младенова, Василка
 (Mladenova, Vasilka)
 64-69 [5, 69-91]
 Младенова, Мария

- 56, 57, 68, 185-186
[7, 27, 44, 53, 66,
68, 83, 88, 90, 94]
Младжов, Г. 80
[78, 79, 85, 106, 130]
Монтен, М. дьо
(Montaigne, M. de)
46
Мосенгов, А. [66]
Моцарт, В. А.
(Mozart, W. A.) 46
Мутафов, Христо
[106]
Мънсон, Р.
(Munson, R.) [164]
Мънфорд, У.
(Munford, W. A.)
55 [43]
- Навои, А. 42
Найденова, Ц.
[6, 30, 33, 106, 167]
Найдич, Э. Э. [33]
Начев, В. [66]
Недева, Елизабет 178
Не де ла Рошел, Ж. Ф.
(Née de la Rochell, J. F.)
[30]
Недкова, Константина
[116, 153]
Некрасов, Н. А. 42
Неофит Рилски
38, 50, 51
Нерлих-Златева, Е.
(Nerlich-Slateva, E.)
[18]
вж Златева, Елена
Никова, Мария 176 [33]
Николис, К. [73]
(Nicholis, K.)
Николов, М. [18]
Николова, М. 62
- Новалис
(Novalis)
(Харденберг, Фр. фон)
(Hardenberg, Fr. von) 46
Овидий 45
Ожегов, С. И. [162]
Омир 45
Орешкова, З. [85]
Отле, П.
(Otlet, P.) [30]
- Павел, *апостол, Св.*
[106, 165]
Павловска, Е. 62
Панайотов, Пламен
[125]
Панчева, Цветанка
[33]
Панченко, Ал. М. 43
Папазова, Красимира
[116]
Парижков, П. 62
[30, 31, 66]
Парижкова, Л. 62
Паскалева, В. [36]
Пастернак, Б. Л. 41
Паунов, Богомил
(Paunov, Bogomil)
81, 82-87
[5, 25, 135-155]
Пашов, Стефан, *отец* 179
Пеев, Т. 38
Пейчева, Р. [77]
Пелова, София 178
Пелтекова, Ц. [33]
Пенев, Б. 38
Пенков, Б. [106]
Пенкова, С. И. [33]
Пеньо, Е. Г.
(Peignot, E. G.) 72
Песталоци, Й. Г.
(Pestalozzi, J. C.) 186

- Петков, Т. [93]
 Петкова, Зорница
 [21-22, 75, 79, 126]
 Петкович, К. Д. 50
 Петров, Валери [1, 33]
 Петров, Ивайло, *доц. д-р*
 [125]
 Петров, Петър, *етнограф* 175
 Петров, Петър, *политолог* 31
 Петрова, В. [79]
 Пецхолд, Ю.
 (Petzholdt, J.) 72
 [98-99]
 Пирс, Д.
 (Piers, D.) [72]
 Пирс, Ч. С. 182
 Платон [55, 91]
 (Platon) [1]
 По, Е. А.
 (Poe, E. A.) 46
 Попилиев, Тодор 31
 Попова, Пламена 176
 Поппетров, Н. [30]
 Правдомирова, Донка
 52 [31, 33]
 Пригожин, И.
 (Prigogine, I.) [73]
 Пристли, Джон
 [18]
 Притерх, Р.
 (Pritherch, R.) [118]
 Проиков, Христо, *епископ* 177
 Протагор
 (Protagoras) [93]
 Прус, Б.
 (Prus, B.) 46
 Пулева, А. В. [33]
 вж Куманова, А. В.
 Пушкин, А. С. 41 [142]
 Пшавел, Важа 42
 Първанова, Й. [79]
- Рабле, Франсоа
 (Rabelais, F.) 46
 Радичков, Йордан 38
 Райков, Димитър [31]
 Райнов, Б. 38
 Райт, Дж.
 (Wright, J. E.) 55 [43]
 Ракитин, Н. 38
 Раковски, Г. С. 38
 Ралева, Андреа 177, 178, 179
 Ралева, Диана [30]
 Ранганатан, Ш. Р.
 (Ranganathan, S. R.)
 [30]
 Рангелов, Т. [49]
 Расин, Ж.
 (Racine, J.) 46
 Рафаело Санцио
 (Raffaello Sanzio) 175
 Рахнев, Слави
 [79, 85, 147]
 Рейсер, С. А. 43
 Рерих, Е. И. [125]
 вж Рьорих, Е. И.
 Рибарска, Лора [85]
 Рилке, Р. М.
 (Rilke, R. M.) 46
 Роджърс, К. 182
 Рой, П. М.
 (Roy, P. M.) [30]
 Рубакин, Н. А.
 (Rubakin, N. A.)
 [138-139, 141, 144]
 Румянцев, С. 38
 Рупчев, Г. [15]
 Русакиев, С. 42
 Русев, А. [106]
 Русинова, Е. 33 [153]
 Русо, Ж. Ж.
 (Rousseau, J. J.) 46
 Рьорих, Е. И. [125]

- Савова, Елена 32, 34,
72 [31, 49, 65, 106,
134, 153]
- Савова, Ю. 57 [52]
- Сенека 45
- Сенкевич, Х.
(Sienkiewicz, H.) [6]
- Серавин, Л. Н. [74]
- Сервантес Сааведра, М. де
(Cervantes Saavedra, M. de)
46
- Сибийк, Т. А.
(Sebeok, T. A.) 22, 43
[3, 93]
- Сифоров, В. И. [74]
- Сикорски, Н. М.
(Сикорский, Н. М.)
[46]
- Симеонова, С. [33]
- Симова, А. [64]
- Симон, К. Р. [30]
- Симон Петър, *апостол, Св.*
(Simon Petrus) [6]
- Симонов, К. К. 42
- Симонс, Дж. Г.
(Simmons, J. G.) 84
- Сиромахов, Д. 80
[25, 79, 132]
- Скворцов, В. В. [46]
- Скородум, Н. В. [30]
- Славейков, Пенчо 38
- Славейков, Петко Р.
38, 51, 180
- Сляднева, Н. А. [30]
- Смирненски, Христо 38
- Соколов, А. В. [30]
- Солженицин, А. И. 42
- Соловьев, А. А. [33, 125]
- Соловьев, В. С.
(Соловьев, В. С.) [1]
- Соловьева, Е. В. [33]
- Соловьева, Л. А. [44]
- Сорокин, Ю. А. [138]
- Софокъл 45
- Софроний Врачански,
епископ, Св. 51
- Срезневски, И. И.
(Срезневский, И. И.)
[159]
- Стайкова, Ц. [106]
- Стайнбек, Дж. Е.
(Steinbeck, J. E.) 46
- Стаматов, Г. П. 38
- Станев, Емилиян 38
- Станчев, М. [85]
- Станчев, С. [18]
- Стейн, Анри
(Stein, Henri) [99, 100]
- Стенгерс, И.
(Stengers, I.) [73]
- Стендал [18]
- Стилиянов, Тервел 178, 179
- Стоилов, С. [22]
- Стойкова, Д. 52, 74, 81
[31, 134, 153]
- Столяров, Ю. Н.
[46, 77, 86]
- Стоянов, Ж. [33, 165]
- Стоянов, З. 38
- Стоянов, Л. 38
- Стоянов, М. [40, 66]
- Стоянов, Маньо 50
[22]
- Стоянова, С. [33]
- Страшимиров, Антон
38
- Субетто, А. И. [30]
- Суифт, Дж.
(Swift, J.) 45
- Сукиасян, Е. Р.
(Сукиасян, Э. Р.)
[86, 163]
- Сумина, М. Ю. [33]
- Събев, Христо 174

Събева, Е. [106]
Сыркин, А. Я. [93, 165]

Талев, Димитър 38
Тарковски, А. А. 41
[55]
Тахов, Г. [66]
Тацит 45
Твардовски, А. Т. 42
Тейсие, А.
(Teissier, A.) 72 [96]
Теофилов, Иван 179
Терзийски, П. [66]
Тигченер, Е. Б. 182
Тодоров, Г. [36]
Тодоров, П. Ю. 38
Тодорова, Н. 80 [132]
Толстой, Л. Н. 41
Томов, Е. [23]
Топалова, Тодора
(Topalova, Todor)
30-35, 80
[5-11, 79, 130]
Торнтън, Дж.
(Thornton, J.) [43]
Торопов, А. Д. [142]
Тотоманова, А. [85]
Тошева, С. [85]
Трайков, В. [23]
Траянов, Теодор 38
Тренков, Христо 72
[106]
Трифенова, Гургана 176 [33]
Тровел, Х.
(Trauvel, H.) 46
Тростников, В. Н. [74]
Троянова, Б. [78]
Тюлина, Н. И. [46]
Тютчев, Ф. И. 41

Уайлд, Оскар
(Wilde, O.) [6]
Уайт, Л.
(White, L.) 22
Урсул, А. Д. [74]
Ушаков, Д. И. [160]
Ушърууд, Б.
(Usherwood, B.) 56
[30, 45]

Фадеев, А. А. 42
Фано, Р.
(Fano, R. M.) [72]
Фархи, А. [79]
Фауст
(Faust) [167]
вж Гьоте, Й. В. фон
Ферманджиев, Н. [66]
Фет, А. А.
Филаретов, Сава 51
Филчева, К. [106]
Фирсов, Г. Г. [86, 88]
Фицджералд, Скот
(Fitzgerald, S.) [18]
Фойхтвангер, Л.
(Feuchtwanger, L.)
46
Фокеев, В. А. [30]
Фокнър, У.
(Faulkner, W.) 46
Форстиус, Й.
(Vorstius, J.) 55, 72
[41, 102]
Фоскет, Д.
(Foskett, D. C.)
56 [30]
Фройд, З. 182
Фром, Е. 182
Фруммин, И. М. [46]

- Хабермас, Ю. 182
Хаджидочев, А.
[5, 58-62]
Хаджихристов, Христо
[85]
Хайдегер, М.
(Heidegger, M.) [157]
Хайдн, Й.
(Haydn, J.) 46
Хайне, Х.
(Heine, H.) 46
Хайтов, Николай 38
Хакен, Г.
(Haken, G.) [73]
Ханчев, Веселин 38
Харалампиева, Албена
[3]
Харденберг, Фр. фон
вж Новалис
Хасел, А.
(Hassel, A.) [41]
Хегел, Г. В. Ф.
(Hegel, G. W. F.) 22
Хейфец, М. Л. [44]
Хемингуей, Е. М.
(Hemingway, E. M.) 46
Хесе, Херман [18]
Хоркхаймер, М. 182
Хорни, К. 182
Хофман, Е. Т. А.
(Hoffmann, E. T. A.) 46, 47
Христов, К. 38
Христова, Б. [53]
Христова, В. [8]
Христова, З. [33]
Христозов, Д. Г. [8]
Хрусанова, С. [106]
Хьолдерлин, Фр.
(Hulderlin, F.) 46
- Цанкова, Г. [107]
Цанов, Андрей С. 50
Цвайг, С.
(Zweig, S.) 46
Цветалева, М. И. 41
Цветанов, Ценко
31, 50, 55, 68
[28, 39, 84-85]
Цветанова-Крушева, Ел.
[79]
Цветкова, Л. 62
Цонев, Беньо 50
Цонков, Лъчезар 178
- Чагина, Н. Г. [33]
Чернишевски, Н. Г. 42
Черняк, А. Я. [46]
Честъртън, Г. К.
(Chesterton, G. K.) 45
Честърфийлд, Ф. Д. С.
(Chesterfield, F. D. S.) 45
Чилингиров, Стилиян
[21]
Чинтулов, Добри 38
Чубарян, О. С.
(Чубарьян, О. С.)
55 [44]
Чудомир 38
- Шапкалова, Светла 176
Шамурин, Е. И. [30]
Шатров, М. Ф. 42
Швайцер, А.
(Schweitzer, A.) 46
Швецова-Водка, Г. Н.
[33]
Шекспир, У.
(Shakespeare, W.)
45

- Шелдън, У. 182
 Шели, П. Б.
 (Shelley, P. B.)
 45 [18]
 Шелинг, Ф. В. Й.
 (Schelling, F. W. J.)
 [1]
 Шение, А. М.
 (Chénier, A. M.)
 46, 72
 Шенън, К.
 (Shanon, C.) [72, 74]
 Шестов, Л. 183
 Шиклев, С. С. [23]
 Шилер, Й. Ф.
 (Schiller, J. F.) 46, 47
 Шинкова, В. [27]
 Шира, Дж.
 (Shera, J. H.) [30]
 Шичалина, Ю. А.
 [55, 91]
 Шишманов, Иван 38
 Шнайдер, Г.
 (Schneider, G.) [30]
 Шопов, Иван 51
 Шоу, Джордж Б. [18]
 Шпицвег, К.
 (Spitzweg, C.) [38]
 Шрейдер, Ю. А. [74]
 Шукшин, В. М. 42
 Шуманова, Н. 52, 74
 [32, 94, 115-116, 136]
- Щафен, Фр.
 (Staffen, F.) [1]
 Щученко, В. А. [30]
- Югай, Г. А. [74]
 Юго, В.
 (Hugo, V.) 46
- Юнг, К. Г. 182
- Яворов, П. К. 38
 Янакиева, Т. [31, 52]
 Янев, С. [33, 165]
 Янева, А. [64]
 Янева, Наталия 178
 Янева, Сн. [85]
 Янков, В. [106]
 Янкова, И. 33 [44]
 Ясенов, Христо 38
 Яръмов, Николай 175
 [55, 106]
 Ярымов, Н.
вж Яръмов, Николай
- Andersen, H. C.
 (Андерсен, Х. Кр.) 46
 Apollinaire, G.
 (Аполинер, Г.) 46
 Arabadzhieva, Todorka
 (Арабаджиева, Тодорка)
 76-81 [5, 119-134]
 Ashby, W. R.
 (Ешби, У. Р.) [72]
- Bach, R.
 (Бах, Р.) [164, 165]
 Bacon, F.
 (Бейкън, Ф.) 22
 Balzac, O. de
 (Балзак, О. дьо) 46
 Varenbaum, I. E.
 (Баренбаум, И. Е.)
 [55, 142, 144]
 Baudelaire, S.
 (Бодлер, Ш.) 46
 Beethoven, L. van
 (Бетовен, Л. ван) 46, 47

- Besterman, Th.
(Бестерман, Т.) 72
[101, 103]
- Boller, P. F. [164]
- Boncheva, Temenuzhka
(Бончева, Теменужка)
31, 54-57 [5, 34-53]
- Burton, J. N. G.
(Байрон, Д. Н. Г.) 45
- Carroll, L.
(Карол, Л.) 45
- Cervantes Saavedra, M. de
(Сервантес Сааведра, М. де)
46
- Chénier, A. M.
(Шение, А. М.) 46
- Chesterfield, F. D. S.
(Честърфийлд, Ф. Д. С.)
45
- Chesterton, G. K.
(Честъртън, Г. К.) 45
- Cole, J. Y. [68]
- De Coster, Ch.
(Костер, Ш. де) 46
- Dembowska, M.
(Дембовска, М.) [30]
- Denchev, Stoyan
(Денчев, Стоян)
31, 35, 53, 173 [8, 30,
33, 55, 93, 165, 167]
- Desev, Boris
(Десев, Борис)
35, 48-53
[5, 19-33]
- Dilthey, W. [1]
- Eco, U.
(Еко, У.) 22, [3]
- Erasmus von Rotterdam
(Еразъм Ротердамски)
46
- Estivals, R.
(Естивал, Р.) 84
- Faulkner, W.
(Фокнър, У.) 46
- Faust
see Goethe, J. W. von
[167]
- Feather, J.
(Фидър, Дж.) [118]
- Feuchtwanger, L.
(Фойхтвангер, Л.) 46
- Fitzgerald, S.
(Фицджералд, С.) 46
- Foskett, D. C.
(Фоскет, Д.) 56 [30, 45]
- Gabriel, H.-J. [164]
- Georgiev, Lyubomir
(Георгиев, Любомир)
36-39, 62 [5, 12, 13]
- Georgieva, Ekaterina
(Георгиева, Екатерина)
88-91 [5, 156-163]
- Giurlanda, P. [164]
- Gleichner, H. [1]
- Godot, M. [102]
- Goethe, J. W. von
(Гьоте, Й. В. фон)
27, 46, 47 [1, 18,
33, 154, 167]
- Göpfert, G.
(Гьопферт, Г.) 84
- Grycz, J.
(Грич, Ю.) 55, [42]

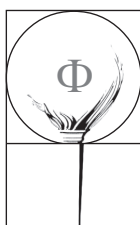
- Hadrian II**
 (Адриан II), *nana*
Haken, G. [73]
Hardenberg, Fr. von
see Novalis
Harrod, L.
 (Харод, Л.) [118]
Hassel, A.
 (Хасел, А.) [41]
Haydn, J.
 (Хайдн, Й.) 46
Hegel, G. W. F.
 (Хегел, Г. В. Ф.) 22
Hegenbarth, J. [1]
Heidegger, M.
 (Хайдегер, М.) (157)
Heine, H.
 (Хайне, Х.) 46
Hemingway, E. M.
 (Хемингуей, Е. М.) 46
Hoffmann, E. T. A.
 (Хофман, Е. Т. А.) 46, 47
Hulderlin, F.
 (Хьолдерлин, Фр.) 46
Hugo, V.
 (Юго, В.) 46
- Jahnig, D.** [1]
James, H.
 (Джеймс, Х.) 46
Jesus Christ
 (Иисус Христос) [4, 6]
Johnson, E. D.
 (Джонсън, Е.) 55 [43]
Jonathan Livingston Seagull
see Bach, R. [164]
- Kafka, F.**
 (Кафка, Ф.) 46
Kalajdzieva, K.
 (Калайджиева, К.)
 32, 34, 56, 78, 80
 [48-49]
Kant, I.
 (Кант, И.) [164]
Kirpicheva, I. K.
 (Кирпичева, И. К.)
 [147]
Kleist, H. F.
 (Клайст, Х. фон)
 46
Klotz, G. [18]
Kotarbicki, Tadeusz
 (Котарбински, Тадеуш)
 175, 180
Krlev, Stefan
 (Кралев, Стефан)
 70-75, 80
 [5, 10, 27, 92-118]
Kufaev, M. N.
 (Куфаев М. Н.)
 [30, 142-144]
Kumanova, A. V.
 (Куманова, А. В.)
 [8, 30, 33, 55, 71,
 75, 81, 91, 93, 106,
 117, 125, 165,
 167-168]
Kunne, H. [45]
Kunz, W.
 (Кунц, В.) [30]

- La Fontaine, J. de**
 (Лафонтен, Ж. дьо) 46
Labbi, Ph.
 (Лаббе, Ф.) 72 [95]
Laclos, P. C. de
 (Лакло, П. Шадерло дьо)
 46
Lagerluf, S.
 (Лагерльоф, С.) 46
Lancaster, F. W. [45]
Leary-Hawthorne, J. O.
 [164]
Lenkova, Svetla
 (Ленкова, Светла)
 40-43
 [5, 14-16]
Licklider, J. C. R.
 (Ликлидер, Дж.) 56
 [30, 45]
Line, M. B. [45]
Livingston [164]
see Jonathan Livingston Seagull
London, J.
 (Лондон, Джек) 46
Lope de Vega
 (Лопе де Вега)
Lotman, Y. M.
 (Лотман, Ю. М.)
 22, 43
 [3, 86, 168]
Jysakowski, A.
 (Лисаковски, А.) [30]
- Maas, D. F.** [164]
Macgregor, G. [164]
McLuhan, H. Marshall
 (МакЛуън, Маршал) [93]
Mann, T.
 (Ман, Т.) 46
Melvil, H.
 (Мелвил, Х.) 46
- Mիրимйе, Р.**
 (Мериме, П.)
Michael, M. [164]
Mickiewich, A.
 (Мицкевич, А.) 46
Migoc, K.
 (Мигон, К.) 84
Milkauf, F.
 (Милкау, Фр.) [41]
Miller, P. [164]
Mladenova, Vasilka
 (Младенова, Василка)
 64-69 [5, 69-91]
Montaine, M. de
 (Монтен, М. дьо) 46
Moore, B. N. [164]
Moore, R. J. [164]
Mozart, W. A.
 (Моцарт, В. А.) 46
Munford, W. A.
 (Мънфорд, У.) 55 [43]
Munson, R.
 (Мънсон, Р.) [164]
- Niё de la Rochell, J. F.**
 (Не де ла Рошел, Ж. Ф.)
 [30]
Nerlich-Slateva, E.
 (Нерлих-Златева, Е.)
 44-47 [5, 17-18]
Novalis
 (Hardenberg, Fr. von)
 (Новалис) 46
- Oldroyd, R. E.** [45]
Otlet, P.
 (Отле, П.) [30]
- Раунов, Bogomil**
 (Паунов, Богомил)
 81, 82-87

- [5, 25, 135-155]
Pestalozzi, J. C.
(Песталоци, Й. Г.) 186
Petzholdt, J.
(Пецхолд, Ю.) 72
[98, 99]
Platon
(Платон) [1, 157]
Poe, E. A.
(По, Е. А.) 46
Pollard, W. G. [164]
Pritherch, R.
(Пригерх, Р.) [118]
Protagoras
(Протагор) [93]
Prus, B.
(Прус, Б.) 46
- Rabelais, F.
(Рабле, Фр.) 46
Racine, J.
(Расин, Ж.) 46
Raffaello Sanzio
(Рафаело Санцио) 175
Ranganathan, S. R.
(Ранганатан, Ш. Р.)
[30]
Reinhardt, K. [1]
Riedel, H. [45]
Rilke, R. M.
(Рилке, Р. М.) 46
Rousseau, J. J.
(Русо, Ж. Ж.) 46
Roy, P. M.
(Рой, П. М.) [30]
Rubakin, N. A.
(Рубакин, Н. А.)
[138-139, 141, 144]
Rъckl, G. [45]
- Schelling, F. W. J.
(Шелинг, Ф. В. Й.)
[1]
Schiller, J. F.
(Шилер, Й. Ф.)
46, 47
Schneider, G.
(Шнайдер, Г.)
[30]
Schweitzer, A.
(Швайцер, А.)
46
Sebeok, T. A.
(Сибийк, Т. А.)
22, 43 [3]
Shakespeare, W.
(Шекспир, У.)
45
Shelley, P. B.
(Шели, П. Б.)
45
Shera, J. H.
(Шира, Дж. Х.)
55 [30, 43, 45]
Shukman, A.
[3]
Shuman, V. A.
[45]
Sienkiewicz, H.
(Сенкевич, Х.)
46 [6]
Simon Petrus
(Симон Петър,
апостол, Св.)
[6]
Simmons, J. G.
(Симонс, Дж. Г.)
84
Slateva, Elena
(Златева, Елена)
see Nerlich-Slateva, E.

- Solovev, V. S.
(Соловьев, В. С.) [1]
- Spitzweg, C.
(Шпицвег, К.) [38]
- Staffen, F.
(Шафен, Ф.) [1]
- Stein, Henri
(Стейн, Анри)
[99, 100]
- Steinbeck, J. E.
(Стайнбек, Джон Е.)
46
- Struges, P.
(Стръджес, П.) [118]
- Swift, J.
(Суифт, Дж.) 45
- Taylor, A.
(Тейлър, А.) [118]
- Teissier, A.
(Тейсие, А.) 72 [96]
- Thornton, J.
(Торнтън, Дж.)
55 [43]
- Topalova, Todora
(Топалова, Тодора)
30-35, 80
[5-11, 79, 130]
- Trautvel, H.
(Тровел, Х.) 46
- Troeltsch, E. [164]
- Usherwood, B.
(Ушьрууд, Б.) 56
[30, 45]
- Vasilev, Marin
(Василев, Марин)
58-63 [5, 31, 54-68]
- Vickers, S. [45]
- Vigny, A. V. d.
(Вини, А. В. де) 46
- Vorstius, J.
(Форстиус, Й.)
55, 72 [41, 102]
- Vrtel-Wierchyski, S.
(Вртел-Виерчински, С.) [30]
- Wagner, R.
(Вагнер, Р.) 46
- Wasserman, P. [45]
- White, L.
(Уайт, Л.) 22
- Wilde, O.
(Уайлд, Оскар) [6]
- Wilhelm Meister
(Вилхелм Майстер)
see Goethe, J. W. von
[18]
- Wille, M. [45]
- Wright, J. E.
(Райт, Дж.) 55 [43]
- Żeromski, S.
(Жеромски, Ст.) 46
- Zola, E.
(Зола, Е.) 46 [33]
- Zweig, S.
(Цвайг, С.) 46

Υ ΦΑΚΛΟΝΟΣЦИ



ЗА НАСТОЯЩОТО ИЗДАНИЕ (Post scriptum)

Александра Куманова

Появата на *наст.* учебник „*Апостоли на инфосферата: Наблюдение на ценностите: Увод в онтологията на триединството: информация – наука – школа*” е резултат от траен интерес към феноменологията на:

- **изграждащата се школа на информатизацията у нас**, в която е решаващо значението на **библиотечно-информационните процеси**, наблюдаеми в онтологичен и аксиологичен план като **знаниево цяло [I]**;

- **формиращите се школи на видни български учени и дейци на културата [II]**;

- **направените когнитологични портрети на видни чуждестранни учени [III]**;

- **авторските когнитологични изследвания по различни проблеми [IV]**.

Решаваща е позицията, че за написването на **когнитологичен [V] – знаниев – портрет на една личност е от съществено значение разкриването на нейния творчески метод на познание и изучаването на тази феноменология в контекста на културата.**

Всъщност може да се каже, че всеки учен (творец) **сам е този метод**, който позволява да се установят и разкрият връзките между явленията, чийто принцип на **взаимосвързаност** лесно се изплъзва от обичайния поглед върху нещата, **метод, благодарение на който става възможно по сле да се говори за открития,**

концепции, теории, закони в безкрайното – като самия живот – познание...

Характерът на труда на учения го превръща в обикновеното (битовистичното) съзнание в инструмент за проява на неговия талант, възприеман от обществото толкова индиферентно, колкото скромен и уединен е самият характер на този труд.

Само препълнените студентски аудитории, съратниците на учения, школите на техните последователи разнасят искрите на таланта им далече извън пределите на професионалната общност, чрез сърцата и умовете – в реалния живот.

Несъмнено е това, че проявата от страна на обществото на по-голямо внимание към интелектуалния слой на ноосферата ще донесе на човечеството огромна полза – не само материална, посредством установяването на действени механизми за практическо внедряване на научните открития и достиженията, но и не по-малко значителна за обновлението на живота – морално-нравствена (полза).

Трябва да се ценят тези, които извървяват своя труден и често в творческо уединение път, вярно и грижливо пазейки неизменна **любовта към познанието, вечния стремеж към постигането на истината – законът на живота и творчеството.**

„За да се нарисова такъв портрет,

е необходимо преди всичко

да се постигне такъв облик” [VI].

Цит. древно китайско изречение съдържа в себе си сърцевината на трудностите, възникващи при създаването на когнитологични портрети, аналогични на представените:

- да се постигне разкриването на тази единствена и прекрасна мисъл на човека, неговото виждане и разбиране на обкръжаващия го свят, което е и истинското познание;

- да се приближим до интелекта и духа на хора, които и без представените шрихи са известни със своята широта и дълбочина...

И още една трудност.

Личностите на портретираните имат значение и ценност не единствено сами по себе си, но в контекста на културата и науката като цяло, което ни насочва да търсим форми на съотнасяне на гледищата им с различни явления на културата.

Подходът, използван към поднесените тук шрихови портрети на дейците на информационно-комуникативното дело у нас – преподавателите на нашия

университет,

се характеризира

с насоченост към разширяване

на сферата на обективното описание

на продуктите

на културно-ценностното съзнание.

Посоченият проблем – за единството на рационалното и символното функциониране на съзнанието – се намира, както е известно, в центъра на внимание на съвременната хуманитарна наука, вбираща общокултурни задачи и пречупваща ги през своя материал. Този проблем се свежда до опита да се приповдигне покрива на самоподразбиращото се и да се открие под него в различни форми и възможности познавателното (и познаващото) и всяко друго действие на човека в света и, в крайна сметка, да се обоснове начин за всеобхватно познаване на действителността.

Специално за решаването на описания проблем служи теорията на хуманитарните измерения, но именно когнитологичният щрихов портрет дава възможност да се разпознаят образите на мисълта на портретираните, да се пристъпи към именуването на тези образи, съотнасяйки установяването – как други наричат съответните образи, появяващи се чрез наблюдаването именуване.

Описаната феноменология поражда знание, обобщено обозначаващо като хуманитарното знание и определя от своя страна особеностите на характерното за съвременната научна култура преодоляване на изолираността на откъснатите все още в изследванията, но живо преплитани се в действителност области, ракурси, аспекти и подходи в познанието, отразяващи, без съмнение, процеса на хуманитаризация на цялата наука, сближаваща се с живота, изкуството, литературата, философията ...

Централният за хуманитарното познание аксиологичен проблем за интерпретацията на менталността на личността чрез приближаване до нейните мисли, разпознаване на нейните образи от позициите на хуманитарния подход позволява да се преоткрие самоценността на личността и нейната значимост в

пределите на общочовешкото, универсалното (*срв.: Н. В.: с. 181-184. – А. К.*).

В тази връзка проведените **когнитологични интервюта с героите на настоящото издание и с техните съвременници** – колеги, студенти: съмишленици, са привлечени като **подход на общуване, изискващ особена психологическа нагласа на мисълта, свързана с глъбинните ментални процеси** ...

Този подход служи за пример на проява на една от най-сложните **форми на хуманитарните измерения**, и неговото възплъщаване на практика е толкова сложно, колкото рядко, тайнствено леко в неуловим незабравим миг проблясва в нас прозрението за вътрешния свят на другия (човек)...

Представените щрихови портрети са написани в тази последователност, в която са включени *тук* (първите седем на 22-24 май 2005 г., останалите – на 3-4 октомври 2009 г.), макар че зад свода им стоят различни беседи и проучвания, продължили повече от три десетилетия...

... Много от тези дейци са правили изключително впечатление на членовете на авторския екип на *наст. изд.* във времето, през десетилетията на което зрееше този текст, **поразявайки ни, вдъхновявайки ни, възпитавайки ни с изказваните от тях уникални гледища, оставили ярка следа в умовете и сърцата на поколенията** ... И тъкмо затова имената им са сред тези на нашите консултанти ...

... Сред имената на консултантите на това *изд.* са и тези на вече покойните ни колеги, паметта за гледищата на които продължава да ни съпътства: **Христо Събев, Искра Кънчева, Мая Айвазова.**

Тази работа е поръчана на автора от един от рецензентите на *наст. изд.* – **проф. д.ф.н. Мария Младенова** в качеството ѝ на редактор на „**Трудовете на Специализираното висше училище по библиотекознание и информационни технологии**”, но впоследствие нейната начална част бе публикувана в сп. „**Библиотека**” (2005 г.) във връзка с 55-годишнината на нашия университет.

Наст. учебник е плод на многогодишните беседи на автора с рецензентите, редакторите и консултантите, които с идеите си обогатиха този труд.

Заглавието на поредицата – „**Факлоносци**”, в която се появява учебникът „**Апостоли на инфосферата**”, – е родено в разговор на създателите на *наст.* изд. през м. март 2007 г. с **доц. д-р Петър Парижков** ...

Появата на цялата работа в *наст. изд.* е специално подготвена във връзка с новия 60-годишен юбилей на университета във вид на **учебник за студенти по когнитологично портретиране на персоналии в дисциплините от информационно-комуникативния цикъл на знанието**. Това портретиране се разбира от създателите на *наст.* труд като **увод в онтологията на триединството: информация – наука – школа**.

Съзнанието за **принципната неизчерпаемост и принципната плуралистичност** на подобно когнитологично портретиране е причината учебникът да има подзаглавие: **увод в онтологията** ...

Благодарение на когнитологичното портретиране на дейците, изграждащи библиотечно-информационното дело у нас, намиращи се в **принципна диалогичност** помежду си и с предшествениците, и с представителите на последвалите ги поколения, героите на настоящия текст са **видени като създатели на школа** ...

Тази школа не е само школа на университета, а е с **национално значение**,

защото за нея е характерно преодоляване на институционалните разделителни линии и действието на **принципите на консолидацията, сътрудничеството и диалогизма в съответствие с универсалното познание**, защото етимологията на понятието „университет“ е: **всеобщност, заедно, в сътрудничество...**

Именно в тази връзка е **широката интелектуална платформа на наст. изд.** – за негови **консултанти, редактори и рецензенти** са поканени не само преподавателите на СВУБИТ, но и поети, философи, учени, библиотекари, библиографи от водещите институции на информатизацията у нас, които с гледищата си, с подходите и знанията си обогатиха текста.

Естествено, че в *наст. изд.* е акцентирано на развитието на идеите на портретирани от днешните преподаватели на СВУБИТ, което позволява да се предвидят в бъдеще появяващи се нови персоналии, изследващи в детайли нови и нови връзки между тях...

Именно възгледът за проява на чертите на формираща се школа и във връзка с 60-годишнината на Държавния библиотечарски институт (ДБИ) – предшественик на Специализираното висше училище по библиотекознание и информационни технологии (СВУБИТ) позволява в качеството на своеобразна интелектуална рамка на *наст. изд.* да бъдат публикувани:

- **Tabula gratulatorum I** (*лат.:* **Списък на поздравяващите**) (*тук* са събрани имената на студентите, участници в първите пет конференции на Студентското научно общество на СВУБИТ);

- **Tabula gratulatorum II** (*тук* са отразени библиографските сведения за първи публикации на студентите на СВУБИТ);

- **Резултатите от терминологичните конкурси на студентските форуми на СВУБИТ, фиксиращи принципния плурализъм на интерактивната в основата си информационна среда** (*тук* са *публ. определения*, дадени на **феномените: „информация”, „личност”, „ценност”,** фундаращи, по всяка вероятност, бъдещи магистрални сравнителни изследвания, характеризирани парадигмата на съвременното знание) (във връзка с изтъкнатия плурализъм в *наст. изд.* не се дава речник на термините – проблем, върху който се подготвя и предвидения за *публ.* триезичен речник в Т. III на Тр. на СНО при СВУБИТ и др.) [VII].

Възприетата интелектуална рамка на изданието отразява **принципния плурализъм на гледищата относно информационната феноменология, вкоренена в многообразието от подходи за възприемането ѝ.**

Като интерактивно **плуралистично многогласие** са представени портретирани личности – каквито са и връзките на многообразните области на познание, което днес се проявява като **процес на бурно роене на нови и нови научни полета и нови и нови учебни дисциплини**, вкоренени в класическата диференциация: **информационни фондове – информационни технологии – интеракции между хората и оборудването** (С. Денчев).

Във вид на **особености на формиращата се школа** могат да бъдат **окачествени не само „Трудовете на Специализираното висше училище по библиотекознание и информационни технологии”** (томове 1-7 към 2010 г.), но и появата на **„Трудовете на Студентското научно общество при Специализираното висше училище по**

библиотекознание и информационни технологии” (томове I-V към същата година), както и съпътстващите научните форуми на СВУБИТ интелектуални **социокултурни символни осмози [VIII]** и обобщаващите изследвания от типа на **„Ценностен геном на българския книжовен и литературен език: Генеалогична феноменология – информационен код на изящното слово” [IX]**.

В основата на триединния модул **„информация – наука – школа”** са **рационалната тежест, научноизследователският климат и уникалната информационна среда**, изграждана без аналог у нас от СВУБИТ – като **принципно свързана с планетарното цяло на информационното пространство** в качеството му (на СВУБИТ) на **методологичен център на информатизацията, консолидиращ платформите на институциите и личностите на творците от целия спектър на сферите на духовното и материалното битие** (което може да се проследи, в частност, на заседанията на Академичния и Научния съвети на университета).

Като учебник не само за **учебната дисциплина „Дейци на инфосферата”** – **структурна част от учебния курс „Инфосфера: Когнитология”** е замислено *наст. изд.*, но то е полезно и за създаването на персоналните когнитологични трасета на другите дисциплини от информационно-комуникативния цикъл на знанието, защото, макар и интензивно роящи се днес, всички тези дисциплини са в лоното на разклоняващото се **системно цяло на сродните интердисциплинарни области на информационната наука: библиография – библиографознание – книгознание – архивно дело – библиотекознание – информатика – информационни технологии ...**

Заглавието **„Апостоли на инфосферата”** е културолого-феноменологична модификация на заглавието **„Дейци на инфосферата”**, наложило се по две причини:

- във връзка с приповдигнатата атмосфера около 60-годишния юбилей на **Държавния библиотекарски институт – първостроителят на Специализираното висше училище по библиотекознание и информационни технологии и**
- появата на учебника като първа публикация в новата серия на издателство **„За буквите – О писменехъ” – „Факлоносци”**.

Естествено, че в *наст. изд.* е акцентирано на развитието на идеите на портретираните от днешните преподаватели на СВУБИТ, което позволява да се предвидят в бъдеще появяващи се нови персоналии, изследващи в детайли нови и нови връзки между тях...

Школа е погледът, обхващащ в същностно ценностно единство:

- тези, които са били преди теб (на които дължиш формирането си), и
- тези, които вървят с теб (в които оставяш себе си) ...

В триединството информация – наука – школа **системообразуващо е началото на личността, подреждаща връзките между рационалното съзнание и интерактивната информационна среда чрез присъщите на тази личност ценности ...**

... Ако в духа на характерното за философско-информационния климат на **XXI в. обединяване на продуктите на културно-ценностното съзнание на човека – продуктите на разума и вярата! – съответствието на рационалното и символното функциониране на съзнанието – принципната обединимост на науката, изкуството, литературата!** – се потърси образ, в който търсеното (и доколкото е намерено!) чрез *наст. изд.* би могло да се окачестви като **търсене на съзвучност между**

съвпадащи и противоречиви, противопоставящи се, противоположни и частично или в голяма степен покриващи се, по-малко сродни и дълбоко родствени и т.н. и т.н. гледища – като отражение на естествената полифония на човешкото възприятие на информационната картина на света като хуманитарно-научна феноменология на популацията, то този образ е в звученето на органа, вливащ се в пронизващата живописност на вечността ...

... Тук е възможно да бъде препратен читателят на *наст. текст* към често преосмисляния от създателите на *този* учебник по време на неговото обсъждане образ на фреската на **Рафаело Санцио (Raffaello Sanzio) „Атинската школа”** (1509-1511 г.), намираща се в Залата на Апостолическата сигнатура на Понтификалния дворец във Ватикана, олицетворяваща **знанието – съдник** („**Знанието прави човека това, за което той знае**” – **Упанишади** ...), защото авторският екип на *наст.* учебник се придържа към гледището, ярко формулирано от видния полски философ-праксиолог – класик в областта на методологията на науката **Тадеуш Котарбински (Kotarbinski, Tadeusz, 1886-1981)**: „**Наука е всяко знание, което е съзряло до такава степен, когато то може да стане предмет на преподаване като самостоятелна специалност на нивото на висшето образование.**” [X].

I. Сrv.: Куманова, А. Вълнуващ празник : [За срещата на випускниците от 1960-те – 1980-те години на Държ. библиотечарски инст. (София), продължили висшето си образование в Ленингр. държ. инст. по културата (Русия) от 4 април 1986 г. : Научна и педагогическа школа]. // *Библиотечар*, 1986, N 6, с. 45-46.

Вж и: **Куманова, А.** Апостоли на инфосферата [: *Т. Топалова, Л. Георгиев, С. Ленкова, Е. Златева, Б. Десев, Т. Бончева, М. Василев*] : Онтологично наблюдение на ценностите (В чест на 55-год. юбилей на Държ. библиотечарски инст. – *днес*: Специализ. висше у-ще по библиотекознание и информ. технол.) ; *Епиграф*: „**Явното, найното / всеки ден бива, / тука най-тайното / нам се открива: / своя божественост / в тоз рядък час / Вечната Женственост / спуска към нас.**” – **Й. [фон] В. Гьоте** / прев. **В. Петров**. // *Библиотека*, 2005, N 5, с. 58-75. – Лит. и бел.: 68 ном. назв. [: 153 неном. библиогр. описания].

II. Сrv.: Куманова, А. Суть информационной сетки: ... **Т. Боров**. // *Куманова, А.* Введение в гуманитарную библиографию : [В 2 ч. : Ч. I-II]. – Ч. II : Библиографоведческая картина гуманитарной библиографии : Библиографовед. исслед. : Курс лекц. по общ. библиографовед. / Гос. высш. инст. библиотековед. и информ. технол. – Болгария ; Санкт-Петерб. гос. унив. культуры и искусств – Россия. – София, 2005, с. XVIII-XX; 165. и др.

Куманова, А. Сооружение фундамента въздвижения архитектоники информационного пространства : ... **Н. К. Ярымов**. // *Куманова, А.* – *Пак там*, с. XXV, 193-247. и др.

Куманова, А. Идея гуманитарных измерений информационного моделирования : ... **В. Велчев, ... П. Динев, ... К. Кувев, ... П. Петров, ...**

П. Караанзов, ... Б. Брайкова. // Куманова, А. – Пак там, с. XXV-XXIX, 247-249; 249; 249-250; 250-251; 251. и др.

Вж и: цит. по-горе бел. под NN: **106**.

III. Срв.: публ., отразени в цит. по-горе бел. под NN: **125, 168** и др.

IV. Срв.: публ., отразени в цит. по-горе бел. под NN: **8, 30, 33, 47, 55, 75, 93, 167** и др.

V. Лат.: 1. познаване; 2. понятие, представа; 3. разследване...

VI. Избранные чански изречения. // *Афоризмы* старого Китая / Пер. с кит. яз. **В. В. Малявина.** – 2. изд., испр. – Москва, 1991, с. 35. (Пер.: **А. К.**).

VII. Информационна картина на феномена „личност“ : Социално-психологически и онтологичен дискурс (Емпирично изследване и теоретично обобщение на Студентското научно общество при Специализираното висше училище по библиотекознание и информационни технологии) / **С. Денчев и др.** // *Нови информационни технологии в образователния процес* : Докл. и съобщ. на IV Науч. семинар на СВУБИТ, Хисаря, 28.03.2009 г. – София, 2010. – 1-5 табл. и граф. – Др. авт.: **А. Куманова, П. Златкова, Е. Игнатова, М. Никова.**

Предварит. публ.

Осн. публ.: **Информационна** картина на феномена „личност“ : Социално-психологически и онтологичен дискурс (Емпирично изследване и теоретично обобщение на Студентското научно общество при Специализираното висше училище по библиотекознание и информационни технологии) / **С. Денчев и др.** // *Тр.* на Студентското научно общество при СВУБИТ (София), Т. IV, 2009, с. 63-76. – 1-5 табл. и граф. – Др. авт.: **А. Куманова, П. Златкова, Е. Игнатова, М. Никова.** и др.

Срв.: **Научноизследователското** творчество на членовете на Студентското научно общество на СВУБИТ (Стратификация по проведените I–III и подготвяната IV Студентска научна конференция, 2005–2008 г. / **С. Денчев и др.** // *Нови информационни технологии в образователния процес* : Докл. и съобщ. на III Науч. семинар на СВУБИТ, Слънчев бряг, 8–10.05.2008 г. ; *Епиграф:* „*Varius multiplex multiformis*“. – София, 2009, с. 9-26. – Библиогр.: 420 неном. назв. в 27 ном. бел. – Табл. – Др. авт.: **А. Куманова, Иглика Гетова-Златева, П. Попова, С. Шапкалова, П. Златкова, С. Ефтимова, Е. Игнатова, Г. Трифонова.**

VIII. Бяла светлина (Lux alba) : Оратория : Божествен флорилегиум – Идиличен триптих [: 1-3] / Под ред. на **Н. Василев** ; *Посвещава се на ... С. Денчев* ; *Епиграф:* „*Помогни ми, Господи, да помогна на слепите да прогледнат.*“ – **Н. Василев.** // *Тр.* на Студентското научно общество при СВУБИТ (София), Т. II, 2008, с. 503-520; 521-542 и др.:

1. „В начало беше Словото“ (Homo legens – Четящ човек) : Акад. Свето интертекстуално представление към III Студентска науч. конф. „**От информация към**

знание – „From information to knowledge” (18.05.2007 г.) (девиз: „*E pluribus unum*” – „От многото единото”) (139 докл.: NN 67-205) и V Нац. науч. конф. с междунар. участие „Кирилицата и духовността на Европейската информационна цивилизация” (1.11.2007 г.) / **А. Куманова** ; Под ред. на **Н. Василев**.

Библиогр. информ.: V Нац. науч. конф. с междунар. участие „Кирилицата и духовността на Европейската информационна цивилизация” (1.11.2007 г.): Прогр. / СВУБИТ и др. – София, 2007, с. 1.

Рец.: **1. Т. Дикова**. Не съд за знания, а пламтящ факел : [Том I на Тр. на Студентското научно общество на Специализ. висше у-ще по библиотекознание и информ. технол. като квинтесенция на научноизследователската дейност на студентите в калейдоскопа на I-IV научни конференции. Библиогр. списък от 223 публикации на студенти на СВУБИТ в специализирания науч. печ. Акад. епифания „Да се наречеш българин”, представена на 1.11.2008 г. в Нац. дворец на културата]. // *Аз Буки* : Нац. седмичник за образование и наука, 2008, N 44, с. 11.

Отз.: **1. Д. Бояджиев**. Фотосесия на III Студентска научна конференция и изложба на Специализираното висше училище по библиотекознание и информационни технологии. // <<http://www.svubit.org>> <<http://192.168.1.210/>>; **2. Н. Владимирова**. От информация към знание = From information to knowledge : [Науч. съобщение на III Студентска науч. конф. и изложба на Специализ. висше у-ще по библиотекознание и информ. технол.]. // <<http://www.svubit.org>> <<http://192.168.1.210/>>; **3. Н. Владимирова**. Културологична историографска платформа на интелектуално-технологичното осигуряване на научен форум : III студентска науч. конф. и изложба „От информация към знание”, 18.05.2007 г., Специализ. висше училище по библиотекознание и информ. технол. (N 178). // *Тр. на Студентското научно общество при СВУБИТ (София)*, Т. I, 2008, с. 388-391; **4. Н. Владимирова**. [Трета] III Студентска научна конференция и изложба [„От информация към знание” – 18.05.2007 г.] на Специализираното висше училище по библиотекознание и информационни технологии. // *Издател* : Науч. сп. за кн. (В. Търново) / Великотърн. унив. „Св. Св. Кирил и Методий” ; Специализ. висше у-ще по библиотекознание и информ. технол., 2007, N 3–4, с. 61-63; **5. [Н. Владимирова.]** [Трета] III Студентска научна конференция и изложба „От информация към знание” = From information to knowledge : [Анонс]. // <<http://www.svubit.org>> <<http://192.168.1.210/>>; **6. И. Корчева**. От информация към знание : [Трета] III Студентска науч. конф. и изложба на Специализ. висше у-ще по библиотекознание и информ. технол. // *Истина – Veritas* (София), N 7 (1404), авг. 2007, с. 1, 7; **7. И. Корчева**. [Трета] III Студентска научна конференция и изложба на Специализираното висше училище по библиотекознание и информационни технологии – пред пресъздадените от студентите образи на Св. Св. Кирил и Методий, папа Адриан II, Св. княз Борис I в присъствието на Негово Превъзходителство и Високо Преосвещенство Архиепископ Джузепе Леанца и Апостолическия екзарх Негово Високо Преосвещенство Епископ Христо Проиков ; *Епиграф „Ave verum corpus Dei”*. // <<http://www.svubit.org>> <<http://192.168.1.210/>>; **8. И. Корчева**. [Трета] III Студентска научна конференция и изложба на Специализираното висше училище по библиотекознание и информационни технологии : [Синтез. информ.]. // <<http://www.svubit.org>> <<http://192.168.1.210/>>;

9. [А. Ралева.] „В начало беше Словото” [: Проспект на Тържествената Акад. церемония „В начало беше Словото” по случай 1 ноември 2007 г. – Деня на будителите в Нац. дворец на културата / СВУБИТ, Изд. 3. Стоянов, Нац. ц-р за книгата при М-во на културата, V нац. науч. конф. с международ. участие „Кирилицата и духовността на европейската информационна цивилизация”]. // *За буквите – О писменехъ* (София), N 27, май 2008, с. 2; 10. [Трета] III Студентска научна конференция и изложба на Специализираното висше училище по библиотекознание и информационни технологии „От информация към знание” („From information to knowledge”), Специализ. висше у-ще по библиотекознание и информ. технол., Спортна зала, 18.05.2007 г. : Историография и метаинформ. картина ; *Ениграф „E pluribus unum”* / И. Корчева и др. // <<http://www.svubit.org>> <<http://192.168.1.210/>>. – Други авт.: Н. Владимирова, Т. Бунева, А. Градева; 11. [Трета] III Студентска научна конференция и изложба „От информация към знание” („From information to knowledge”) : Историография и метаинформ. картина, Специализ. висше у-ще по библиотекознание и информ. технол., Спортна зала, 18.05.2007 г. ; *Ениграф „E pluribus unum”* / И. Корчева и др. // *Тр.* на Специализ. висше у-ще по библиотекознание и информ. технол. (София), Т. 6, 2007, с. 573-576. – Други авт.: Н. Владимирова, Т. Бунева, А. Градева; 12. Л. Цонков. Информационно-технологично обезпечение на научен форум : III Студентска научна конф. и изложба „От информация към знание” на Специализ. висше у-ще по библиотекознание и информ. технол. ; *Ениграф „Какво е внедряване? Това е борба...”* (Рудолф Дизел). // <<http://www.svubit.org>> <<http://192.168.1.210/>>.

2. „Да се наречеш българин” (Homo scribens – Пишещ човек) : Акад. интертекстуална епифания към IV Студентска науч. конф. „Информация – личност – знание” – „Information – person – knowledge” (девиз: „*Aliis inserviando consumor*” – „Служейки на другите, изгарям”) (16.05.2008 г.) (85 /84 + 1/ докл.: NN 206-290 – 289-374) и VI Нац. науч. конф. с международ. участие „България в културното многообразие на Европа” (1.11.2008 г.) / А. Куманова ; Под ред. на Н. Василев.

Библиогр. информ.: VI Нац. науч. конф. с международ. участие „България в културното многообразие на Европа” (1.11.2008 г.) : Прогр. / СВУБИТ и др. – София, 2008, с. 1.

Рец.: 1. Т. Дикова. Не съд за знания, а пламтящ факел : [Том I на Тр. на Студентското научно общество на Специализ. висше у-ще по библиотекознание и информ. технол. като квинтесенция на научноизслед. дейност на студентите в калейдоскопа на I-IV научни конференции. Библиогр. списък от 223 публикации на студенти на СВУБИТ в специализ. науч. печат. Акад. епифания „Да се наречеш българин”, представена на 1.11.2008 г. в Нац. дворец на културата]. // *Аз Буки* : Нац. седмичник за образование и наука (София), 2008, N 44, с. 11.

Отз.: 1. Е. Димитрова и др. [Четвърта] IV Студентска научна конференция и изложба „Информация – личност – знание” – „Information – person – knowledge” [на Специализираното висше училище по библиотекознание и информационни технологии] / Е. Димитрова, Н. Янева, Е. Недева. // *Информ. бюл. на Центр. библи. на БАН* (София), 2008, N 8, с. 21–23. – Публ. на фотогр. от Пленарното заседание на форума / С. Пелова; 2. С. Пелова. Фотосесия на VI национална научна конференция

с международно участие „България в културното многообразие на Европа”. // <<http://www.local.svubit.org/2009/03/08/open-da>>; **3. [А. Ралева.]** В начало беше Словото [: Проспект на Тържествената Акад. церемония „В начало беше Словото” по случай 1 ноем. 2007 г. – Деня на будителите в Нац. дворец на културата / СВУБИТ, Изд. 3. Стоянов, Нац. ц-р за книгата при М-во на културата, V нац. науч. конф. с междунар. участие „Кирилицата и духовността на европейската информационна цивилизация”. // *За буквите – О писменехъ* (София), N 27, май 2008, с. 2;

4. Т. Стилиянов. Академична епифания за Деня на народните будители [, представена от Студентското научно общество при СВУБИТ на 1.11.2008 г. в Нац. дворец на културата]. // <<http://192.168.1.210/>>. – 26.11.2008. – 2 с; **5. [Т. Стилиянов]** Кирилицата в духовността на европейската информационна цивилизация [: Отзив за VI нац. науч. конф. с междунар. участие на СВУБИТ – 1.11.2008 г. в Националния дворец на културата на същата тема и Академична интерактивна интертекстуална епифания „Да се наречеш българин” (Номо scribens – Пишещ човек)” на Студентското научно общество при СВУБИТ]. // *Издател* : Науч. сп. за кн. (В. Търново) / Великотърн. унив. „Св. Св. Кирил и Методий” ; Специализ. висше у-ще по библиотекознание и информ. технол., 2007, N 3–4, с. 2; **6. Т. Стилиянов.** Ничком пред извора ; *Епиграф: За да пишеш вода от извора, трябва да коленичиш* [: За състоялата се на 1.11.2008 г. в Нар. дворец на културата VI нац. науч. конференция с междунар. участие на СВУБИТ на тема „България в културното многообразие на Европа”.] // *За буквите – О писменехъ* (София), N 30, май 2009, с. 2; **7. Т. Стилиянов.** Тържествена церемония, посветена на VI Национална научна конференция на СВУБИТ с международно участие „Кирилицата и европейската цивилизация” [, представена на 1.11.2008 г. в Нац. дворец на културата]. // *Издател* : Науч. сп. за кн. (В. Търново) / Великотърн. унив. „Св. Св. Кирил и Методий” ; Специализ. висше у-ще по библиотекознание и информ. технол., 2008, N 3–4, с. 29-32.

3.1. „Светна като слънце” (Номо verbi gracilis – Човек на изящното слово) : Акад. интертекстуална аксиология към V Студентска науч. конф. „**Информация – ценности – общество**” – „**Information – values – society**” (девиз: „*Licht, mehr Licht*” – „*Светлина, повече светлина*”) (22.05.2009 г.) (86 докл.: NN 375-460) и VII Национална научна конференция с международно участие (1.11.2009 г.: „България – кръстопът на култури и цивилизации”) / **А. Куманова, Н. Василев** ; Под ред. на **о. С. Пашов, Ив. Теофилов**.

Библиогр. информ. : VII Национална научна конференция с международно участие (1.11.2009 г.: „България – кръстопът на култури и цивилизации” : Прогр. / СВУБИТ и др. – София, 2009, с. 1.

Отз. : **1. [А. Ралева]** [Съобщение за предстоящите] Пета студентска научна конференция и изложба на Студентското научно общество при СВУБИТ на тема „Информация – ценности – общество”, СВУБИТ, зала „Тържествена”, 22 май 2009 г. и Седма национална научна конференция с международно участие на тема „България – кръстопът на култури и цивилизации”, Нац. дворец на културата, 1 ноември 2009 г. // *За буквите* : Кирило-Методиевски вестник, N 30, май 2009, с. 2.

3.2. „Плетение словес” (Номо parans – Разказващ човек) : Акад. интертекстуална аксиология към VI Студентска науч. конф. „**Информация** :

универсалност и свобода – избор, достъп, прозрачност” – „Information: Universality and freedom – choice, access, transparency” (девиз: „*Vitam impendere vero*” – „Да посветим живота си на истината”) ([планировка:] 20.05.2010 г.) (докл.: NN 461-) и VIII Нац. науч. конф. с междунар. участие, [планировка:] 1.11.2010 г.: „...”) / **А. Куманова, Н. Василев.**

3.3. „Песен на песните” (Homo cantans – Пеещ човек) : Акад. интертекстуална аксиология към VII Студентска науч. конф. „...” ([планировка:] 05.2011 г.) и IX Нац. науч. конф. с междунар. участие, [планировка:] 1.11.2011 г.: „...” / **А. Куманова, Н. Василев.**

IX. Денчев, С. и др. Ценностен геном на българския книжовен и литературен език : Генеалогична феноменология – информационен код на изящното слово : Пленарен докл. / **С. Денчев, А. Куманова, Н. Василев** ; *Посвещава се на 130-год. от приемането на Търновската конституция, увенчала Кръстния път на българските възрожденски идеали : Епиграфи: „Времето е чисто злато”*. – **Петко Р. Славейков** ; „Минимална единица за появата на нова информация са три прояви: *Аз, Другият човек и семиотичната среда около нас (нещо като Троица!)*.”. – **Ю. М. Лотман**. // *Нови информационни технологии в образователния процес* : Докл. и съобщ. на IV Науч. семинар на СВУБИТ, Хисаря, 28.03.2009 г. – София, 2010. – Под печ. и др.

X. Kotarbic ski, T. Elementy teorii poznania, logiki formalnej i metodologii nauk. – Lwyw, 1929; **Kotarbic ski, T.** Przegląd problemyw nauk o nauce. // *Problemy*. – Warszawa, 1964, s. 706-708; **Kotarbic ski, T.** Przegląd problemyw nauk o nauce. // *Zagadnienia naukowe* (Warszawa). – 1966, N 2/3, s. 5-25.

Списък на възприетите съкращения

букв. – буквално

вж – виж

и др. (в края на библиогр. цитиране) – означава наличност и на други трудове от посочения автор по темата

излож. – изложение

назов. – назован; -а; -о; -и

наст. – настоящ; -а; -о; -и

разр. – разредка

срв. – сравни

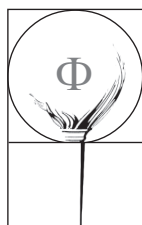
тр. – труд, трудове

цит. – цитиран; -а; -о; -и

Деян. – Деяния на Св. Апостоли

Св. – Свети

Υ ΦΑΚΛΟНОСЦИ



ТЕОРЕТИЧНИЯТ МОНУМЕНТ „ИНФОРМАЦИЯ – НАУКА – ШКОЛА” (Послеслов на редактора на изданието)

Николай Василев

Тази книга може да бъде наречена и методологичен ключ към живота и творчеството на определени личности, и културен портрет на времето, в което живеем. А защо не и онтологично наблюдение на хуманитарните ценности, формирани в историята на съвременната наука? ...

... „*Апостоли на инфосферата*” се тиражира и като учебник за студенти в новата поредица „*Факлоносци*”. Този учебник е предназначен за изучаващите персонални, третиран в дисциплините на информационно-комуникативния цикъл на знанието...

В тези определения обаче не трябва да се пропуска най-важното – „*Апостоли на инфосферата*” е преди всичко МАНИФЕСТ НА ЕДНА ШКОЛА, която желае да формира свой възглед за света, своя *causa finalis* (лат.: крайна, последна причина) за отключване на великата надежда, която моделира вечния стремеж на човека към знанието.

Философите на античността са се учили на философия от занаятчиите, при които доброто и лошото, красивото и грозното, възвишеното и низкото имат конкретни, а не абстрактни измерения ...

Затова е вярно, че човекът, който търси сетивната конкретност, е **разумният човек** (*Homo sapiens*), **сетивният човек** (*Homo psychicus*), **пишещият човек** (*Homo skribens*), **играещият човек** (*Homo ludens*) ...

За да бъде всичко това обаче, човекът трябва да бъде преди всичко СВОБОДЕН.

Но СВОБОДЕН ЧРЕЗ ЗНАНИЕТО, а не въпреки него.

Свободата, породена от конкретното знание, ражда **човека**, който – тъкмо защото е вече свободен – **може да твори** (*Homo creator*).

В психологическите дистанции между **свободата**, **раждането на личността** и **творчеството** живее **САМОПОЗНАНИЕТО**, заради което личността, склонна към творчество, става неделима част от света ...

Школата, която създава „**Апостоли на инфосферата**” като първа книга на **поредината**, „**Факлоносци**”, изследва **човешката воля**, скрита в **същността на науката**, **установяваща истината**, и чрез **волята на моралния човек** (*Homo moralis*), **на реторичния човек** (*Homo rhetoricus*), **на свободния човек** (*Homo liber*).

Самата школа – а тя е част от **ТЕОРЕТИЧНИЯ МОНУМЕНТ** „**ИНФОРМАЦИЯ – НАУКА – ШКОЛА**” – е творчески акт, който изтласква в света на информацията своята **интелектуална същност в реално, а не в условно битие**. Тя – школата – съществува **чрез своята собствена същност**, а не чрез същността на условията и **сама е условие за изграждане на качествен информационна среда**.

Тук творчеството е едновременно и смисъл, и начин на живот ...

... Важно е да не забравяме и че изтъкнатата тук **феноменология** (**на творчеството като смисъл и начин на живот – ядро на школата**), която (феноменологията) е сърцевината на формиращата се в научноизследователското движение на **антропологията**, обозначавано от края на 1850 г., и особено от 1860-1870-те г. с характерната обобщена формулировка, аналогично – както в история на философията – **философска антропология**, се наблюдава ситуация на **принципно отсъствие на концептуално и понятийно-терминологично единство на фона на изобилно идейно-философско оживление** ... Това оживление се влива в мощното идейно движение от последните две десетилетия на XIX в. – 1880-те-1890-те г., – стремително, дълбоко и многостранно добиващи **знание за човека**, вкоренено в такива основи на **философията**, **психологията** и **социологията**, като: **прагматизма** (Ч. С. Пирс, У. Джеймс, Дж. Дюи, Дж. Г. Мид) с неговите разновидности – **инструментализма** (М. Хоркхаймер, А. Т. Адорно, Г. Маркузе, Ю. Хабермас) и други, и направления в **психологията** и **социологията** – такива като **социалната психология** (М. Лазарус, Г. Лебон, У. Макдъгъл), **дълбинната психология** (З. Фройд, А. Адлер, К. Г. Юнг) и други, които се стремят да постигнат **същността на човека**, израствайки от различни **теории на личността** (*лат.*: persona), отличаващи се с крайно многообразие от подходи (**биосоциални** /К. Роджърс/, **психосоциални** /Е. Мейо, К. Хорни/, **психобиологични** /У. Шелдън/, **психостатични** /„факторни”/ /Г. Кетел/ и т.н. ... Силно изоставаща като цяло от емпиричните изследвания в психологията, **теорията на личността** има някои плодотворни разклонения в такива съвременни модификации, като **фройдизъм** (Е. Фром, К. Хорни), **бихевиоризъм** (Ф. Г. Гидингс), **гешталтпсихология** (Е. Б. Титченер, В. Кьолер, К. Кофка),

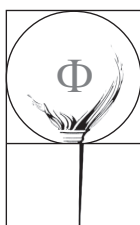
психоанализа и други, които, независимо от разминаването помежду си, означуваха чрез себе си прогреса в психологията – **персонализма** (Н. Бердяев, Л. Шестов, Н. О. Лосски, Б. Боун, Е. Брайтман, М. Калкинс) (*срв.*: съдържанието на *цит. тр. на авт.* и създадените с нейно авторство *публ.: бел. 93 на наст. изд.: с. 127-128*) ...

Методологичното опериране с инструментариума на философската антропология по отношение на представянето на **персоналии, третираны в дисциплините на информационно-комуникативния цикъл на знанието**, прави достигнатия чрез *наст.* текст резултат подходящ **когнитологичен учебник за студенти по – увод в онтологията на триединството: информация – наука – школа.**

Езикът на този учебник по портретиране на личности – архитекти на инфосферата – е **езикът на хуманитарните измерения** – на едни места той е **език на философията, на психологическия анализ, на рационалния аналитизъм**, на други – **на очерка, на интроспективния хуманизъм: на щриховия когнитологичен рисунък ...**

γ

Υ ΦΑΚΛΟΝΟΣЦИ



ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕТО НА КНИГАТА (Епилог)

Мария Младенова

Важен момент в интелектуалния живот на всяка социокултурна сфера е самоосъзнаването ѝ от нейните членове.

Предлаганата книга е учебник – увод в онтологията на триединството: информация – наука – школа; тя е методологичен ключ към рецепцията на личностите, изградили и изграждащи библиотечно-информационното дело у нас, видени като кумулирали опита на предшествениците и поднесли го синтезирано на последвалите ги поколения.

Имената на преподавателите от Държавния библиотекарски институт (ДБИ) – предходник на Специализираното висше училище по библиотекознание и информационни технологии (СВУБИТ), на които са направени когнитологични портрети, са изведени от ограничаващите рамки на отделните, преподавани от тях дисциплини, и са показани в интерактивната цялост не само на библиотекознанието, библиографията и книгознанието, но и на цялото хуманитарно знание, чрез което библиотечно-информационната наука получава методологичен знаниев статус.

Важно е да се изтъкне, че това в труда е достигнато на базата на сравнителното познаване на най-тънкия слой на отношенията практика – история – теория във всяка

една от сферите на действие на портретираните (библиотекознанието – библиографията – книгознанието).

Интердисциплинарното, доведено до изказа на лапидарен синтез, новаторство е в центъра на внимание тук.

Истинска сполука е трудът да бъде поднесен като учебник за студентите по когнитологично портретиране на персоналии в дисциплините от информационно-комуникативния цикъл на знанието, защото именно от нивото на човешкия потенциал зависи развитието на всяка професия – и тази на архитектите на инфосферата – библиотекарите, библиографи, архивисти, информационни специалисти с различен профил, брокери, технолози и т.н.

Възпитаващата сила на научното познание е голямата задача на този труд, максималистично и изящно изпълнена в него с патоса на страстното служене на истината и отдаденост на високоблагородната кауза на съграждане на школа...

... Някъде в недра на представяния ни хуманитарен когнитологичен подход се крие разбирането за силата на възпитанието в духа на ценностите на науката, формулирано от швейцарския педагог-демократ Й. Г. Песталоци (Pestalozzi, J. G., 1746-1827), пречупено през модерното време на високотехнологичното развитие.

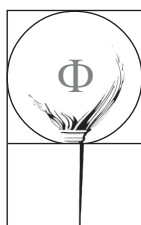
Учебникът е успех за внушителния колектив от консултанти, редактори, които изграждат чрез него една забележителна лаборатория за генериране на мислене в посока към формиране на школа в България в областта на библиотекознанието – библиографията – книгознанието – информационните технологии...

Школата на библиотечно-информационното знание е показана в учебника по онтология на триединството: информация – наука – школа в универсална връзка с традициите на универсалните по своята същност наши книжовни и литературни школи (Охридската, Преславската, Търновската), свързани в *наст.* труд с намиране на знакови изрази на обозначаване на феноменологията на съответствие на продуктите на разума и вярата в културно-ценностното съзнание (оттук идва и намирането на графичните решения на представяне: емблематиката на изданието и виждането на кръста в графирането на текста в съзвучие с традициите на книжовността в България от времето на Св. Константин-Кирил Философ).

Пред нас е един модерен учебник по когнитология на библиотечно-информационното дело в България, който представлява и научен компендиум на библиотечно-информационната наука на XX-XXI в. със забележителна енциклопедична справочно-информационна тежест.

В този компендиум знанията, създавани в България, са неделима част от световния научно-информационен процес, наблюдавани като онтологична вечност: синархия на минало – настояще – бъдеще.

Υ ΦΑΚΛΟΝΟΣЦИ



TABULA GRATULATORUM II

**СИСТЕМАТИЗИРАН ХРОНОЛОГИЧНО-АЗБУЧЕН
БИБЛИОГРАФСКИ СПИСЪК**

**НА ПУБЛИКАЦИИТЕ НА ЧЛЕНОВЕТЕ НА
СТУДЕНТСКОТО НАУЧНО ОБЩЕСТВО НА УНИВЕРСИТЕТА**

2005

1. Величкова, Л. Културната антропология като космос на знанието : [Рец. за кн.: Културна антропология : Как да разбираме себе си и другите : [Моногр.] / Ричли Х. Крейпо. – С., 2000.]// Издател (В. Търново). – 2005, N 2-3, с. 116-119.

2. Драганов, И. Двадесетият век на България – хронология : [Рец. за кн.: България XX век : Хроника / Състав. Тая Николава, Милен Куманов. – С., 2004.]// Тр. СВУБИТ, Т. 4, 2005, с. 473-477.

3. Найденова, И. Царските колекции на България – нашият имидж пред Европа : [Рец. за кн.: Царските колекции в българските музеи, архиви и библиотеки / Състав. Цветана Кьосева. – С., 2004.]// **И з д а т е л** (В. Търново). – 2005, N 2-3, с. 113-115.

4. Трифонова, В. Ценен справочник, допълващ нашите исторически познания : [Рец. за кн.: Царските колекции в българските музеи, архиви и библиотеки / Състав. Цветана Кьосева. – С., 2004.]// **Т р.** СВУБИТ, Т. 4, 2005, с. 465-471.

2006

5. Ангелова, Р. и др. За живите и безсмъртните : [Студенти от Специализ. висше у-ще по библиотекознание и информ. технол. : Рец. за кн.: Българска книга : Енцикл. / Състав. Ани Гергова. – С., 2004.] / Р. Ангелова, К. Пешина, Л. Дукова. // <<http://www.svubit.org>> <<http://192.168.1.210/>>. – 3.03.2006. – 2 с.

6. [Андреева, К. и др.] Информационно разнообразие на света = Information diversity of the world : Предварителна планировка на II Студентска науч. конф. и изложба на СВУБИТ, зала „Тържествена”, 19 май 2006 / К. Андреева, М. Полихронова, В. Янакиева. // <<http://www.svubit.org>> <<http://192.168.1.210/>>. – 13.02.2006. – 3 с.

7. [Андреева, К. и др.] „Не съд за знание, а пламтящ факел” : Създаване на Студентско научно общество в Специализ. висше у-ще по библиотекознание и информ. технол., зала „Тържествена”, 19 май 2006 / К. Андреева, М. Полихронова, В. Янакиева. // <<http://www.svubit.org>> <<http://192.168.1.210/>>. – 5.01.2006. – 2 с.

8. Борисов, Б. Информационното разнообразие на света : Есе на II Студентска науч. конф. и изложба на Специализ. висше у-ще по библиотекознание и информ. технол. // **Н а у к а**, 2006, N 5, с. 39-40. <<http://www.svubit.org>> <<http://192.168.1.210/>>. – 3.06.2006. – 2 с.

9. Борисов, Б. Информационност и антитероризъм : Финансови и култ. аспекти. // **Т р.** СВУБИТ, Т. 5, 2006, с. 325-341.

10. Везирова, К. Съвременна научна конференция за модерния музей : [Рец. за кн.: Модерният музей – модели за адаптация : Докл. и науч. съобщения на Нац. науч. конф., посв. на 120-год. на музейното дело в Габрово, Габрово, 14-15 окт. 2003 г. / М-во на културата ; Нац. ц-р за музеи, галерии и изобраз. изкуства ; Ист. музей – Габрово ; Състав. Красимира Чолакова ; Науч. ред. Евгений Сачев ; Ред. Добромир Търновски. – В. Търново, 2004.]// **И з д а т е л** (В. Търново), 2006, N 1-2, с. 32-33.

11. Витанова, Т. Картографиране на историко-археологически обект – нов подход в представянето на резервата „Сборяново” : [Рец. за кн.: Сборяново =

Sborgyanovo : Ист.-археол. резервати = Historical and Archeological reservation : [Картография] / Община Исперих, Ист. музей – Исперих ; Състав. Боряна Матева, Живка Михайлова, Валентин Минев ; Прев. Нели Петрова. – Пловдив, 2002. – Посв. на 20-год. от разкриването на Свещарската царска гробница]. // И з д а т е л (В. Търново), 2006, N 1-2, с. 36-37.

12. Владимирова, Н. Бъдещето на инфосферата : [Втора] II Студентска науч. конф. и изложба на Специализ. висше у-ще по библиотекознание и информ. технол. „Информационно разнообразие на света”. // З а б у к в и т е : Кирило-Методиевски вестник, N 23, септ. 2006, с. 2.

13. Владимирова, Н. Информационно разнообразие на света : [Втора] II Студентска науч. конф. и изложба на Специализ. висше у-ще по библиотекознание и информ. технол. „Не съд за знание, а пламтящ факел”. // Н а у к а, 2006, N 4, с. 74-75.

14. Владимирова, Н. Информационно разнообразие на света : „Не съд за знание, а пламтящ факел” : [II Студентска науч. конф. и изложба на Специализ. висше у-ще по библиотекознание и информ. технол. „Информационно разнообразие на света”]. // Б и б л и о т е к а, 2006, N 3-4, с. 60-61.

15. Владимирова, Н. „Не съд за знание, а пламтящ факел” : Втора Студентска науч. конф. и изложба на Специализ. висше у-ще по библиотекознание и информ. технол., 19 май 2006. // И з д а т е л (В. Търново), 2006, N 1-2, с. 25-26.

16. Владова, С. Справочник – каталог по царските колекции : [Рец. за кн.: Царските колекции в българските музеи, архиви и библиотеки / Състав. Цветана Кьосева. – С., 2004.] // Б и б л и о т е к а, 2006, N 2, с. 52-54.

17. [Врайков, Ю.] Академично посвещение : Завещание към човечеството на проф. А. Айнщайн : [Публ. на фрагм. от „Основи на теория на относителността”, Специализ. висше у-ще по библиотекознание и информ. технол., 22.12.2006 г.] // <<http://www.svubit.org>> <<http://192.168.1.210/>>. – 26.12.2006. – 2 с.

18. [Георгиев, И. и др.] Разположение на залата на СВУБИТ : Аранжировка на Тържествената акад. церемония по случай връчването на дипломите на студентите, завършили бакалавърска и магистърска степен през учебната 2005/2006 г., Специализ. висше у-ще по библиотекознание и информ. технол., зала „Тържествена”, 22.12.2006 / И. Георгиев, В. Меродийска ; Консултант С. Янев. // <<http://www.svubit.org>> <<http://192.168.1.210/>>. – 26.12.2006. – 1 с.

19. [Георгиев, И. и др.] Тържествена академична церемония по случай връчването на дипломите на студентите, завършили бакалавърска и магистърска степен през учебната 2005/2006 г., Специализ. висше у-ще по библиотекознание и информ.

технол., зала „Тържествена”, 22.12.2006 : Стеногр. / И. Георгиев, В. Меродийска. // <<http://www.svubit.org>> <<http://192.168.1.210/>>. – 26.12.2006. – 9 с.

20. Георгиева, Н. Образованието е сила : Историография на Акад. церемония [по случай връчването на дипломите на студентите, завършили бакалавърска и магистърска степен през учебната 2005/2006 г., Специализ. висше у-ще по библиотекознание и информ. технол., зала „Тържествена”, 22.12.2006 г.] // <<http://www.svubit.org>> <<http://192.168.1.210/>>. – 26.12.2006. – 7 с.

21. Димандиева, С. Библиографоведският контекст на енциклопедия „Българска книга” (С., 2004.) // Тр. СВУБИТ, Т. 5, 2006, с. 583-586.

22. Ефтимова, С. Библиотерапията и децата. Как да се използват приказките? // Тр. СВУБИТ, Т. 5, 2006, с. 563-572.

23. Ефтимова, С. Масовата комуникация – архитект на човешкия свят : Нов труд – компендиум по медийна психология с насоченост на справочно издание : [Рец. за кн.: Стоицова, Толя. Лице в лице с медиите : Въвед. в медийната психология. – С., 2004.] // Издател (В. Търново), 2006, N 1-2, с. 30-32.

24. Ефтимова, С. Проф. Тодор Боров (1901-1993) : [Моделиране на единно оформление на експонати за ...]. // Музей на съвременната българска духовност : Витрина N 5 / СВУБИТ. // <<http://www.svubit.org>> <<http://192.168.1.210/>>. – 2.11.2006. – 3 с.

25. Конярска, И. Първо комплексно историко-културно изследване : [Рец. за кн.: Долината на розите и тракийските владетели = The Valley of Roses and Thracian Rulers : Албум / Община Казанлък, Ист. музей „Искра” – Казанлък ; Текст Георги Китов, Косьо Зарев, Евтимка Димитрова ; Състав. Косьо Зарев, Валентин Денев. – Пловдив, 2001.] // Издател (В. Търново), 2006, N 1-2, с. 38-39.

26. Кръстева, Р. и др. Историография на създаването на Студентското научно общество на СВУБИТ : II Студентска науч. конф. и изложба „Информационно разнообразие на света” ; Епиграфи: „Не съд за знание, а пламтящ факел”; „Първорастението ще бъде” (Й. В. Гьоте) / Р. Кръстева, К. Андреева, М. Полихронова. // Тр. СВУБИТ, Т. 5, 2006, с. 603-618.

27. Кървова, А. Опит за броене : [Военни реликви на Руско-турската освободителна война]. // В с и ч к о з а о р њ ж и я т а, 2006, N 2, с. 6-7.

28. Лозанов, П. Концептуална картина на книгознанието в България : По енцикл. „Българска книга” (С., 2004.) // Тр. СВУБИТ, Т. 5, 2006, с. 579-582.

29. Луканов, М. Учредени и връчени от ректора нови стипендии на студенти в Специализираното висше училище по библиотекознание и информационни технологии. //

<<http://www.svubit.org>> <<http://192.168.1.210/>>. – 26.05.2006. – 4 с.

30. Панайотова, Б. Ново изследване на древния град – албум за стария Несебър : [Рец. за кн.: Старият Несебър : Албум / Община Несебър ; Ист. музей – Несебър ; Текст Жана Чимбулева, Димитър Съсилов ; Състав. Димо Кожухаров, Валентин Минев ; Худож. Ал. Гьошев. – Пловдив, 2004.] // И з д а т е л (В. Търново), 2006, N 1-2, с. 39-40.

31. Пелтекова, Ц. Personalia в хуманитаристиката с книговедски аспект. Представителност в енциклопедия „Българска книга” (С., 2004.) // Т р. СВУБИТ, Т. 5, 2006, с. 587-596.

32. Симеонова, С. Библиотекоеведски контекст на енциклопедия „Българска книга” (С., 2004.) //

<<http://www.svubit.org>> <<http://192.168.1.210/>>. – 23.12.2006. – 9 с.

33. Стоименова, Д. Визуални пространства в енциклопедия „Българска книга” (С., 2004.) // Т р. СВУБИТ, Т. 5, 2006, с. 597-602.

34. Стоянова, В. Електронна представителност на академично издателство : Върху примера на издателство „Проф. Марин Дринов” към БАН. // <<http://www.svubit.org>> <<http://192.168.1.210/>>.

35. Сюлемезов, И. Съществен труд за история на българската цивилизация : [Рец. за кн.: Българската цивилизация : [Систематиз. хронол. енцикл.] / А. Стаматов и др. ; Под общ. ред. на Ал. Фол. – С., 2005.] // И з д а т е л (В. Търново), 2006, N 1-2, с. 33-34.

36. Трифонова, В. и др. [Втора] II Студентска научна конференция и изложба „Информационно разнообразие на света” („Information diversity of the world”) : [Публ. на фрагм. от материалите на форума, Специализ. висше у-ще по библиотекознание и информ. технол., зала „Тържествена”, 19.05.2006 г.] : Стеногр. / В. Трифонова, И. Драганов, И. Найденова. // <<http://www.svubut.org>> <<http://192.168.1.210/>>.

37. Трифонова, Г. Интердисциплинарен книговедско-библиотекоеведски контекст на енциклопедията „Българска книга” : [Рец. за кн.: Българска книга : Енцикл. / Състав. Ани Гергова. – С., 2004.] // И з д а т е л (В. Търново), 2006, N 1-2, с. 27-29.

38. Трифонова, Г. и др. „От словото се ражда слово” : [Академична среща – час по „Методика на научните изследвания” на студентите в Специализ. висше у-ще по библиотекознание и информ. технол. със състав. на енцикл. „Българска книга”]. / Г. Трифонова, С. Симеонова. //

<<http://www.svubut.org>> <<http://192.168.1.210/>>. – 26.05.2006. – 4 с.

39. Христова, И. Общософска терминологична култура на книговедската сфера в България : [На основата на енцикл. „Българска книга” (София, 2004) ; Кирило-Методиевски вестник „За буквите”, N 21, ноември 2005 ; Прогр. „Книгата и „безкнижната” цивилизация : III Нац. науч. конф. с междунар. участие, 31 окт.-ноем. 2005.] // <<http://www.svubut.org>> <<http://192.168.1.210/>>. – 2.02.2006. – 4 с.

40. Цветкова, Ц. Нов съществен принос по народния календар : [Рец. за кн.: Български традиционен календар : Ил. енцикл. / БАН. Център. библиот. на БАН и др. ; Вера Маринкова и др. ; Ред. Маргарита Василева. – Пловдив, 2004.] // **И з д а т е л** (В. Търново), 2006, N 1-2, с. 35-36.

41. Шапкалова, С. Информационна картина на Библиотеката на Богословския факултет при Софийския университет „Св. Климент Охридски” : [Постановка на проблема. I. Подход; II. Същност; III. Фактология; III. 1. Фондове; III. 2. Каталогизиране и картотеки; III. 3. Читатели; IV. Обобщение]; Епиграф „Ex tempore” [Прев. от лат.: Изхождайки от момента, от дадените обстоятелства]. // Тр. СВУБИТ, Т. 5, 2006, с. 259-276.

42. Шапкалова, С. Феноменология на Библиотеката на Богословския факултет при Софийския университет „Св. Климент Охридски” в контекста на идеята и реалността „информационна среда” : Междунар. науч. конф. „Глобализация, дигитализация, достъп и опазване на културното наследство”, София, 8-10 ноември 2006 г. = Phenomenology of the Library or the Theology Faculty of the St. Kliment Ohridski University of Sofia in the context of the idea and the reality of „Information environment” : Intern. sci. conf. „Globalization, Digitalization, Access and Preservation of Cultural Heritage”, Sofia, 8-10 November 2006. // <<http://www.slim.emporium.edu/globenet/Sofia2006/Index.htm>>. – 27.05.2006. – 6 с.

2007

43. Божилова, В. Нестинарството в „Ритъмът на времето” : [Рец. за премиерата на 28.09.2007 г. в село Българи – Странджа на едноименния научно-докум. филм: Ритъмът на времето (Нестинарство: Информационна карта) : Науч.-докум. филм / Специализ. висше уч-ще по библиотекознание и информ. технол.; Продуцент, идея и концепция: проф. Стоян Денчев; Сценарий: Александра Куманова, Милен Куманов; Режисура: Александра Куманова, Андрей Алтъпармаков; Оператор: Стефан Алтъпармаков; Ред.: Никола Казански, Антон Даскалов; Консулт.: проф. Николай Цв. Кочев (София), проф. Мишел Виевиорка (Париж), проф. Франческа Бреззи (Рим), проф. Елза Вилфрид (Фрайбург), проф. Николай Яръмов (София), о. Мариуш Полцин (София). – София : БУЛФИЛМ, 2007. – DVD. – Вариант: 2007: редуц.: на англ. ез.] // **К о м п а с** (Бургас), N 7, 9 окт. 2007, с. 8. <<http://www.svubit.org>> <<http://192.168.1.210/>>. – 12.10.2007. – 1 с.

44. Бояджиев, Д. Фотосесия на III Студентска научна конференция и изложба на Специализираното висше училище по библиотекознание и информационни технологии. //

<<http://www.svubit.org>> <<http://192.168.1.210/>>. – 5.04.2007. – 1 с.

45. Бунева, Т. Сравнителна характеристика на съвременни български масови универсални периодични издания : Списания „Блясък” и „Story”, или За изработване на стратегия срещу вълната „жълта” преса. //

<<http://www.svubit.org>> <<http://192.168.1.210/>>. – 11.06.2007. – 3 с.

46. Владимирова, Н. От информация към знание = From information to knowledge : [Науч. съобщение на III Студентска науч. конф. и изложба на Специализ. висше у-ще по библиотекознание и информ. технол.] //

<<http://www.svubit.org>> <<http://192.168.1.210/>>. – 2.10.2007. – 1 с.

47. Владимирова, Н. [Трета] III Студентска научна конференция и изложба [„От информация към знание” – 18.05.2007 г.] на Специализираното висше училище по библиотекознание и информационни технологии. // *И з д а т е л* (В. Търново), 2007, N 3/4, с. 61-63.

48. [Владимирова, Н.] [Трета] III Студентска научна конференция и изложба „От информация към знание” = From information to knowledge : [Анонс]. //

<<http://www.svubit.org>> <<http://192.168.1.210/>>. – 9.03.2007. – 1 с.

49. [Владимирова, Н.] [Трета] III Студентска научна конференция и изложба „От информация към знание” = From information to knowledge : [Регламент за участие]. // <<http://www.svubit.org>> <<http://192.168.1.210/>>. – 12.10.2007. – 1 с.

50. Владимирова, П. Многоаспектна информационна картина на Народен театър „Иван Вазов” : На основа на фонда от неговите плакати ; Епиграф : „Театърът е място за човешко общуване. В него се формира обществената съвест” (Виктор Юго). //

<<http://www.svubit.org>> <<http://192.168.1.210/>>. – 8.04.2007. – 14 с.

51. Владимирова, П. Многоаспектна информационна картина на Народен театър „Иван Вазов” : (На основа на фонда от неговите плакати) ; Епиграф „Театърът е място за човешко общуване. В него се формира обществената съвест” (Виктор Юго) : Дипл. работа / Специализ. висше у-ще по библиотекознание и информ. технол. ; Науч. ръководител ... А. Куманова ; Рец. ... С. Денчев. [CD-ROM]. //

<<http://www.svubit.org>> <<http://192.168.1.210/>>. – 8.04.2007. – 74 с.

52. Георгиев, И. и др. Дипломирането : Проходжане в големия път на живота / И. Георгиев, В. Меродийска. // *Т р. СВУБИТ*, Т. 6, 2007, с. 569-572.

- 53. Ефтимова, С.** Академик Никола В. Михов (1877-1962) : Доп. на персоналаията към витрина N 5 на проф. Тодор Боров – ученик на титуляра в Музея на съвр. бълг. духовност / СВУБИТ. // <<http://www.svubit.org>> <<http://192.168.1.210/>>. – 15.02.2007. – 2 с.
- 54. Ефтимова, С.** Академик Никола В. Михов (1877-1962) : Нов информ. блок в персоналната витрина N 5, посветена на проф. Тодор Боров в Музея на съвр. бълг. духовност / СВУБИТ. // <<http://www.svubit.org>> <<http://192.168.1.210/>>. – 6.05.2007. – 2 с.
- 55. Ефтимова, С.** Психологически потенциал на приказката. // Тр. СВУБИТ, Т. 6, 2007, с. 483-489.
- 56. Иванова, С.** Панорама на издателските форми в енциклопедия „Българска книга“ (С., 2004). // <<http://www.svubit.org>> <<http://192.168.1.210/>>. – 24.04.2007. – 10 с.
- 57. Игнатова, Е.** Предпочитани типове художествена литература от студентската читателска аудитория : Библиотечно-информ. център на Специализ. висше у-ще по библиотекознание и информ. технол. // <<http://www.svubit.org>> <<http://192.168.1.210/>>. – 13.04.2007. – 3 с.
- 58. Корчева, И.** От информация към знание : [Трета] III Студентска науч. конф. и изложба на Специализ. висше у-ще по библиотекознание и информ. технол. // И с т и н а – Veritas, N 7 (1404), авг. 2007, с. 1, 7.
- 59. Корчева, И.** [Трета] III Студентска научна конференция и изложба на Специализираното висше училище по библиотекознание и информационни технологии – пред пресъздадените от студентите образи на Св. Св. Кирил и Методий, папа Адриан II, Св. княз Борис I в присъствието на Негово Превъзходителство и Високо Преосвещенство Архиепископ Джузепе Леанца и Апостолическия екзарх Негово Високо Преосвещенство Епископ Христо Прошков ; Епиграф „Ave verum corpus Dei“. // <<http://www.svubit.org>> <<http://192.168.1.210/>>. – 26.06.2007. – 1 с.
- 60. Корчева, И.** [Трета] III Студентска научна конференция и изложба на Специализираното висше училище по библиотекознание и информационни технологии : [Синтез. информ.] // <<http://www.svubit.org>> <<http://192.168.1.210/>>. – 18.06.2007. – 2 с.
- 61. Меродийска, В.** Културно-информационна панорамна карта на София – столицата на България : Един ден от живота на Студентското научно общество на СВУБИТ : II. София. Обща ист. скица. // <<http://www.svubit.org>> <<http://192.168.1.210/>>. – 14.04.2007. – 3 с.

62. [Меродийска, В.] С повишен рейтинг : По случай връчването на дипломите на бакалаври и магистри, випуск 2006, 22.12.2006. // З а б у к в и т е : Кирило-Методиевски вестник, N 25, май 2007, с. 2.

63. Найденова, И. Уникално издание на международната ретроспективна библиография [: Рец. за кн.: Annual bibliography of the history of the printed book and libraries (АВНВ) : Vol. 1- . – The Hague, 1970- .] // И з д а т е л (В. Търново), 2007, N 3/4, с. 66-68.

64. Пашова, Я. За социологията като инструмент за разбиране на себе си и другите [: Рец. за кн.: Appelbaum, Richard P. et al. Sociology : [Textbook] / R. P. Appelbaum, William J. Chambliss. – New York : Harper Collins College Publ., 1995.] // Т р . СВУБИТ, Т. 6, 2007, с. 563-568.

65. Симеонова, С. Библиотекосведски контекст на енциклопедия „Българска книга” (С., 2004.) //
<<http://www.svubit.org>> <<http://192.168.1.210/>>. – 18.04.2007. – 4 с.

66. Стоянова, В. Електронна представителност на издателство : Върху примера на Акад. изд. „Проф. Марин Дринов” към БАН. //
<<http://www.svubit.org>> <<http://192.168.1.210/>>. – 27.04.2007. – 3 с.

67. [Трета] III Студентска научна конференция и изложба на Специализираното висше училище по библиотекознание и информационни технологии „От информация към знание” („From information to knowledge”), Специализ. висше у-ще по библиотекознание и информ. технол., Спортна зала, 18.05.2007 г. : Историография и метаинформ. картина ; Епиграф „E pluribus unum” / И. Корчева и др. //
<<http://www.svubit.org>> <<http://192.168.1.210/>>. – 19.06.2007. – 3 с.
Други авт.: Н. Владимирова, Т. Бунева, А. Градева.

68. [Трета] III Студентска научна конференция и изложба „От информация към знание” („From information to knowledge”) : Историография и метаинформ. картина, Специализ. висше у-ще по библиотекознание и информ. технол., Спортна зала, 18.05.2007 г. ; Епиграф „E pluribus unum” / И. Корчева и др. // Т р . СВУБИТ, Т. 6, 2007, с. 573-576.
Други авт.: Н. Владимирова, Т. Бунева, А. Градева.

69. [Трета] III Студентска научна конференция и изложба на Специализираното висше училище по библиотекознание и информационни технологии „От информация към знание” („From information to knowledge”), Специализ. висше у-ще по библиотекознание и информ. технол., Спортна зала, 18.05.2007 г. : [Публ. на фрагм. от материалите на форума] : Стеногр. / И. Корчева и др. //
<<http://www.svubit.org>> <<http://192.168.1.210/>>. – 1.06.2007. – 2 с.
Други авт.: Н. Владимирова, Т. Бунева, А. Градева.

70. Христова, А. Културно-информационна панорамна карта на София – столицата на България : Един ден от живота на Студентското научно общество на СВУБИТ : III. Около най-старата сграда : Превратности. // <<http://www.svubit.org>> <<http://192.168.1.210/>>. – 19.06.2007. – 2 с.

71. Христова, А. Културно-информационна панорамна карта на София – столицата на България : Един ден от живота на Студентското научно общество на СВУБИТ : IV. Сердика – Средец – София. // <<http://www.svubit.org>> <<http://192.168.1.210/>>. – 6.05.2007. – 1 с.

72. Христова, Е. Културно-информационна панорамна карта на София – столицата на България : Един ден от живота на Студентското научно общество на СВУБИТ : V. София след 1878 г. // <<http://www.svubit.org>> <<http://192.168.1.210/>>. – 6.05.2007. – 1 с.

73. Христова, Е. Културно-информационна панорамна карта на София – столицата на България : Един ден от живота на Студентското научно общество на СВУБИТ : VI. Панорама на София : Съвременен маршрут. // <<http://www.svubit.org>> <<http://192.168.1.210/>>. – 6.05.2007. – 1 с.

74. Христова, И. Общофилософската терминологична култура на книговедската сфера в България : [Преглед на енцикл. „Българска книга” (С., 2004), в. „За буквите”, прогр. на III Нац. науч. конф. с междунар. участие „Книгата и „безкнижната” цивилизация”]. // <<http://www.svubit.org>> <<http://192.168.1.210/>>. – 16.05.2007. – 3 с.

75. Ценкова, Б. Приключенията на малките еднорогчета Каси, Кови и Младши : Коледна вълшебна приказка в четири части. // <<http://www.svubit.org>> <<http://192.168.1.210/>>. – 21.05.2007. – 8 с.

76. Цонков, Л. Информационно-технологично обезпечение на научен форум : III Студентска науч. конф. и изложба „От информация към знание” на Специализ. висше у-ще по библиотекознание и информ. технол. ; Епиграф „Какво е внедряване? Това е борба...” (Рудолф Дизел). // <<http://www.svubit.org>> <<http://192.168.1.210/>>. – 6.05.2007. – 1 с.

77. Чончев, Г. Културно-информационна панорамна карта на София – столицата на България : Един ден от живота на Студентското научно общество на СВУБИТ : I. Встъпление. // <<http://www.svubit.org>> <<http://192.168.1.210/>>. – 6.05.2007. – 1 с.

78. Чончев, Г. Културно-информационна панорамна карта на София – столицата на България : Един ден от живота на Студентското научно общество на СВУБИТ : VII. Обобщение. // <<http://www.svubit.org>> <<http://192.168.1.210/>>. – 6.05.2007. – 1 с.

79. Шапкалова, С. Библиотеката на Богословския факултет при Софийския университет „Св. Климент Охридски” и нейните читатели : Постановка. Ист. скица. Фондове. Каталогизи и картотеки. Ползватели. Обобщение ; Епиграф „Разбираш ли това, що четеш?” (Деян (8:30)). // Б и б л и о т е к и – четене – комуникации. – В. Търново, 2007, с. 184-197.

2008

80. Александров, А. Александър Александров : Авторски азбучен каталог на картини върху платно / Науч. ръководител: проф. д.п.н. Александра Куманова ; Рец.: ст.н.с. д-р Никола Казански (N 289). // Т р. на Студентското научно общество при СВУБИТ, Т. II, 2008, с. 465-490.

81. Александров, А. Фреймова структура на художествено творчество : Автопортретни черти (N 177). // Т р. на Студентското научно общество при СВУБИТ, Т. I, 2008, с. 385-387.

82. Алексиев, О. Романът „Изворът” на Айн Ранд – един вдъхновяващ разказ за цената да бъдеш себе си [: Рец. за кн.: Ранд, Айн. Изворът : Роман. – София : Изток – Запад, 2006.] (N 83). // Т р. на Студентското научно общество при СВУБИТ, Т. I, 2008, с. 87-90.

83. Алексиев, О. Романът „Изворът” на Айн Ранд – един вдъхновяващ разказ за цената да бъдеш себе си [: Рец. за кн.: Ранд, Айн. Изворът : Роман. – София : Изток – Запад, 2006.] (N 249-83). // Т р. на Студентското научно общество при СВУБИТ, Т. II, 2008, с. 306-309.

84. Ангелов, С. Историко-културно изследване на църквите „Св. София” и „Св. Георги” : По монографията на проф. Богдан Филов [: Рец. за кн.: Филов, Богдан. Софийската църква „Света София”. Софийската църква „Свети Георги”. – София, 2004.] (N 175). // Т р. на Студентското научно общество при СВУБИТ, Т. I, 2008, с. 375-381.

85. Ангелов, С. Историко-културно изследване на църквите „Св. София” и „Св. Георги” : По монографията на проф. Богдан Филов [: Рец. за кн.: Филов, Богдан. Софийската църква „Света София”. Софийската църква „Свети Георги”. – София, 2004.] (N 275-175). // Т р. на Студентското научно общество при СВУБИТ, Т. II, 2008, с. 377-383.

86. Ангелова, Р. Пътеводител на Алма Матер [: Рец. за кн.: [Тодорова, Цвета.] Музей на Софийския университет „Св. Климент Охридски”: Пътеводител = Muzeum of the St. Kliment Ohridski University of Sofia : A guide. – София, 2006.] (N 106). // Т р. на Студентското научно общество при СВУБИТ, Т. I, 2008, с. 151-153.

87. Ангелова, Р. Пътеводител на Алма Матер [: Рец. за кн.: [Тодорова, Цвета.] Музей на Софийския университет „Св. Климент Охридски“: Пътеводител = Muzeum of the St. Kliment Ohridski University of Sofia : A guide. – София, 2006.] (N 270-106). // Т р. на Студентското научно общество при СВУБИТ, Т. II, 2008, с. 364-366.

88. Ангелова, Р. и др. За живите и безсмъртните : Учебен час по „Методика на научните изследвания” / Р. Ангелова, К. Пешина, Л. Дукова (N 207). // Т р. на Студентското научно общество при СВУБИТ, Т. II, 2008, с. 94-96.

89. Ангелова, С. Антифони : Класификационни построения : По едноименната статия на Ст. Кожухаров от „Кирило-Методиевска енциклопедия” – Т. 1 : А-З. – София, 1985. (N 75). // Т р. на Студентското научно общество при СВУБИТ, Т. I, 2008, с. 59-60.

90. Ангелова, Я. Информационна картина на природата : Опит за приближаване към филос.-религ. пространство на Петър Дънов, Вивиан Кроули, Силвър Рейвън Улф и други мислители на XX-XXI в. (N 82). // Т р. на Студентското научно общество при СВУБИТ, Т. I, 2008, с. 79-86.

91. Ангелова, Я. Информационна картина на природата : Опит за приближаване към филос.-религ. пространство на Петър Дънов, Вивиан Кроули, Силвър Рейвън Улф и други мислители на XX-XXI в. (N 219-82). // Т р. на Студентското научно общество при СВУБИТ, Т. II, 2008, с. 153-160.

92. Апостолова, Л. Българите в световните хроники 1912-1925 г. [: Рец. за кн.: Т. 1 / Състав. Стоян Райчевски. – София, 2004. (N 86). // Т р. на Студентското научно общество при СВУБИТ, Т. I, 2008, с. 96-98.

93. Апостолова, Л. Българите в световните хроники 1912-1925 г. [: Рец. за кн.: Т. 1 / Състав. Стоян Райчевски. – София, 2004. (N 252-86). // Т р. на Студентското научно общество при СВУБИТ, Т. I---I, 2008, с. 315-317.

94. Архитектурният облик на центъра на София – спомени и предизвикателства / С. Спасова и др. (N 166). // Т р. на Студентското научно общество при СВУБИТ, Т. I, 2008, с. 335-339.

Други авт.: В. Томова, В. Инджова, А. Бояджиева.

95. Афура, Я. Информационна картина на електронния сайт на бизнес център за подпомагане на малки и средни предприятия – Русе (www.eic.rousse.bg) (N 128). // Т р. на Студентското научно общество при СВУБИТ, Т. I, 2008, с. 105-106.

96. Бакалска, А. Електронна картина на фирма за проектиране, изграждане, системна интеграция и поддръжка на комплексни информационни системи – „Стемо” (www.stemo.bg) (N 139). // Т р. на Студентското научно общество при СВУБИТ, Т. I, 2008, с. 257-258.

97. Баренска, Г. Икономически и политически справочник на град Враца [: Рец. за кн.: Райкински, Иван. Враца между двете световни войни : Икон. и полит. живот / Изв. на музеите в Северозападна България. – Враца, 2007.] (N 103). // Т р. на Студентското научно общество при СВУБИТ, Т. I, 2008, с. 143-144.

98. Баренска, Г. Икономически и политически справочник на град Враца [: Рец. за кн.: Райкински, Иван. Враца между двете световни войни : Икон. и полит. живот / Изв. на музеите в Северозападна България. – Враца, 2007.] (N 269-103). // Т р. на Студентското научно общество при СВУБИТ, Т. II, 2008, с. 362-363.

99. Богданова, Д. Светомир Тодоров Иванчев : Кратка биографична скица и системно-структурна картина на трудовете му и литературата за него : По „Кирило-Методиевска енциклопедия” – Т. I : А-З. – София, 1985. (N 189). // Т р. на Студентското научно общество при СВУБИТ, Т. I, 2008, с. 433-435.

100. Богданова, П. Обещание към българския читател за незабравими търсения чрез „кораба на светлината” [: Рец. за кн.: Каталог 2003-2007 / Изд. „З. Стоянов”. – София, 2005. – 128 с. : с репрод.] (N 98). // Т р. на Студентското научно общество при СВУБИТ, Т. I, 2008, с. 128-130.

101. Богданова, П. Обещание към българския читател за незабравими търсения чрез „кораба на светлината” [: Рец. за кн.: Каталог 2003-2007 / Изд. „З. Стоянов”. – София, 2005. – 128 с. : с репрод.] (N 264-98). // Т р. на Студентското научно общество при СВУБИТ, Т. II, 2008, с. 347-349.

102. Божилов, Д. Защо Константин-Кирил получава прозвището „Философ” : Над страниците на „Кирило-Методиевска енциклопедия” (N 117). // Т р. на Студентското научно общество при СВУБИТ, Т. I, 2008, с. 193-194.

103. Божилова, В. Научно-документален филм на СВУБИТ „Ритъмът на времето” : Информ. карта на нестинарството като отразена в историографията културна трансмисия : [Рец. за премиерата на 28.09.2007 г. в село Българи – Странджа на едноименния научно-докум. филм: Ритъмът на времето (Нестинарство: Информационна карта) : Науч.-докум. филм / Специализ. висше у-ще по библиотекознание и информ. технол. ; Продуцент, идея и концепция: проф. Стоян Денчев; Сценарий: Александра Куманова, Милен Куманов ; Режисура: Александра Куманова, Андрей Алтъпармаков ; Оператор: Стефан Алтъпармаков ; Ред.: Никола Казански, Антон Даскалов ; Консулт.: проф. Николай Цв. Кочев (София), проф. Мишел Виевиорка (Париж), проф. Франческа Бреззи (Рим), проф. Елза Вилфрид (Фрайбург), проф. Николай Яръмов (София), о. Мариуш Полцин (София). – София : БУЛФИЛМ, 2008. – DVD. – Варианти: 2007: редуц.: на бълг. и англ. ез.; 2008: разшир.: на бълг., рус., англ.]. // Б и б л и о т е к а, 2008, N 2, с. 58-59.

104. Божилова, В. Научно-документален филм на СВУБИТ „Ритъмът на времето” : Информ. карта на нестинарството като отразена в историографията културна трансмисия : [Рец. за премиерата на 28.09.2007 г. в село Българи – Странджа на едноименния науч.-докум. филм: Ритъмът на времето (Нестинарство: Информационна карта) : Науч.-докум. филм / Специализ. висше у-ще по библиотекознание и информ. технол. ; Продуцент, идея и концепция: проф. Стоян Денчев; Сценарий: Александра Куманова, Милен Куманов; Режикура: Александра Куманова, Андрей Алтъпармаков; Оператор: Стефан Алтъпармаков; Ред.: Никола Казански, Антон Даскалов ; Консулт.: проф. Николай Цв. Кочев (София), проф. Мишел Виевиорка (Париж), проф. Франческа Брези (Рим), проф. Елза Вилфрид (Фрайбург), проф. Николай Яръмв (София), о. Мариуш Полцин (София). – София : БУЛФИЛМ, 2008. – DVD. – Варианти: 2007: редуц.: на бълг. и англ. ез.; 2008: разшир.: на бълг., рус., англ.] (N 287). // Т р. на Студентското научно общество при СВУБИТ, Т. II, 2008, с. 418-422.

105. Божилова, В. „Ритъмът на времето” или феноменологията на ритуалния танц върху жаравата в Българи : Филмът на СВУБИТ за информационната карта на нестинарството се върна при „извора” след странстване на света : [Рец. за премиерата на 28.09.2007 г. в село Българи – Странджа на едноименния науч.-докум. филм: Ритъмът на времето (Нестинарство: Информационна карта) : Науч.-докум. филм / Специализ. висше у-ще по библиотекознание и информ. технол. ; Продуцент, идея и концепция: проф. Стоян Денчев; Сценарий: Александра Куманова, Милен Куманов; Режикура: Александра Куманова, Андрей Алтъпармаков; Оператор: Стефан Алтъпармаков; Ред.: Никола Казански, Антон Даскалов ; Консулт.: проф. Николай Цв. Кочев (София), проф. Мишел Виевиорка (Париж), проф. Франческа Брези (Рим), проф. Елза Вилфрид (Фрайбург), проф. Николай Яръмв (София), о. Мариуш Полцин (София). – София : БУЛФИЛМ, 2008. – DVD. – Варианти: 2007: редуц.: на бълг. и англ. ез.; 2008: разшир.: на бълг., рус., англ.]. // И з д а т е л (В. Търново), 2008, N 3-4, с. 32-33.

106. Борисов, Б. Пътят към знанието [: Есе] (N 158). // Т р. на Студентското научно общество при СВУБИТ, Т. I, 2008, с. 297-300.

107. Борисов, Б. Пътят към знанието [: Есе] (N 232-158). // Т р. на Студентското научно общество при СВУБИТ, Т. II, 2008, с. 214-217.

108. Борисова, М. Великденската традиция (N 167). // Т р. на Студентското научно общество при СВУБИТ, Т. I, 2008, с. 340-344.

109. Бошнаков, Б. Комуникация без граници – онлайн-представянето на фирма „Интертелеком България” (www.intertelecom.bg) (N 145). // Т р. на Студентското научно общество при СВУБИТ, Т. I, 2008, с. 269-270.

110. Братанова, З. Нетрадиционни религиозни движения в България (N 205). // Т р. на Студентското научно общество при СВУБИТ, Т. I, 2008, с. 485-488.

111. Бунева, Т. Сравнителна характеристика на съвременни български масови универсални периодични издания (сп. „Блясък” и сп. „Story”) [: Рец. за списания NN 5, 2007] (N 109). // Т р. на Студентското научно общество при СВУБИТ, Т. I, 2008, с. 164-167.

112. Бунева, Т. Сравнителна характеристика на съвременни български масови универсални периодични издания (сп. „Блясък” и сп. „Story”) [: Рец. за списания NN 5, 2007] (N 222-109). // Т р. на Студентското научно общество при СВУБИТ, Т. II, 2008, с. 168-171.

113. Василева, С. Информационна скица на електронния сайт на Издателска къща „Slavica Publishers” („Славика Пъблишърс”) (www.slavica.com) (N 149). // Т р. на Студентското научно общество при СВУБИТ, Т. I, 2008, с. 277-278.

114. Везирова, К. Съвременна научна конференция за модерния музей : [Рец. за кн.: Модерният музей – модели за адаптация : Докл. и науч. съобщения на Нац. науч. конф., посв. на 120-год. на музейното дело в Габрово, Габрово, 14-15 окт. 2003 г. / М-во на културата ; Нац. ц-р за музеи, галерии и изобраз. изкуства ; Ист. музей – Габрово ; Състав. Красимира Чолакова ; Науч. ред. Евгений Сачев ; Ред. Добромир Търновски. – В. Търново, 2004.] (N 285). // Т р. на Студентското научно общество при СВУБИТ, Т. II, 2008, с. 412-414.

115. Величкова, Л. Биографична скица на чешкия княз Болеслав II (X в.) : По статията на Г. Сотиров от „Кирило-Методиевска енциклопедия” – Т. 1 : А-З. – София, 1985. (N 193). // Т р. на Студентското научно общество при СВУБИТ, Т. I, 2008, с. 446-447.

116. Величкова, Л. Културната антропология като космос на знанието : [Рец. за кн.: Културна антропология : Как да разбираме себе си и другите : [Моногр.] / Ричли Х. Крейпо. – С., 2000.] (N 237). // Т р. на Студентското научно общество при СВУБИТ, Т. II, 2008, с. 237-242.

117. Величкова, Р. Обща културологична скица на вторични документи по тема хирургия за информационно подпомагане на студенти : На базата на електронния каталог на книги на Нар. библиотека „Иван Вазов”, гр. Пловдив (N 125). // Т р. на Студентското научно общество при СВУБИТ, Т. I, 2008, с. 222-226.

118. Величкова, Р. Обща културологична скица на вторични документи по тема хирургия за информационно подпомагане на студенти : На базата на електронния каталог на книги на Нар. библиотека „Иван Вазов”, гр. Пловдив (N 229-125). // Т р. на Студентското научно общество при СВУБИТ, Т. II, 2008, с. 201-205.

119. Величкова, С. Информационно-културна карта на кинологията в Европа (N 162). // Т р. на Студентското научно общество при СВУБИТ, Т. I, 2008, с. 317-321.

120. Венкова, Д. Американският учен медиевист от полски произход проф. Хенрих Бирнбаум : Фреймово третиране на персоналия от „Кирило-Методиевска енциклопедия” – Т. 1 : А-З. – София, 1985. (N 190). // Т р. на Студентското научно общество при СВУБИТ, Т. I, 2008, с. 436-439.

121. Веселинова, В. Информационна картина на електронния сайт на Delaware international (www.delin.org) (N 132). // Т р. на Студентското научно общество при СВУБИТ, Т. I, 2008, с. 243-244.

122. Витанова, Т. Картографиране на историко-археологически обект – нов подход в представянето на резервата „Сборяново” : [Рец. за кн. : Сборяново = Sborjanovo : Ист.-археол. Резервати = Historical and Archeological reservation : [Картография] / Община Исперих, Ист. музей – Исперих ; Състав. Боряна Матева, Живка Михайлова, Валентин Минев ; Прев. Нели Петрова. – Пловдив, 2002. – Посв. на 20-год. от разкриването на Свещарската царска гробница.] (N 284). // Т р. на Студентското научно общество при СВУБИТ, Т. II, 2008, с. 410-411.

123. Владимиров, В. Информационна картина на електронния сайт на Издателска къща „Слънце” (www.sluntse.com) (N 138). // Т р. на Студентското научно общество при СВУБИТ, Т. I, 2008, с. 255-256.

124. Владимирова, Н. Културологична историографска платформа на интелектуално-технологичното осигуряване на научен форум : III студентска науч. конф. и изложба „От информация към знание”, 18.05.2007 г., Специализ. висше училище по библиотекознание и информ. технол. (N 178). // Т р. на Студентското научно общество при СВУБИТ, Т. I, 2008, с. 388-391.

125. Владимирова, П. Многоаспектна информационна картина на Народен театър „Иван Вазов” : На основата на фонда от неговите плакати (N 186). // Т р. на Студентското научно общество при СВУБИТ, Т. I, 2008, с. 415-425.

126. Владимирова, П. Многоаспектна информационна картина на Народен театър „Иван Вазов” : На основата на фонда от неговите плакати : Дипломна работа / Науч. ръководител: проф. д.п.н. Александра Куманова ; Рец.: проф. д.ик.н. Стоян Денчев (N 288). // Т р. на Студентското научно общество при СВУБИТ, Т. II, 2008, с. 423-464.

127. Власакова, М. Фреймова картина на научноизследователски справочно-информационен текст : Статията на Александър Милев „Папа Адриан II” : По „Кирило-Методиевска енциклопедия” – Т. 1 : А-З. – София, 1985. (N 196). // Т р. на Студентското научно общество при СВУБИТ, Т. I, 2008, с. 454.

128. Врайков, Ю. Аварската съдба – поглед към миналото, прозрение в бъдещето : Размисли върху страниците на „Кирило-Методиевска енциклопедия” (N 71). // Т р. на Студентското научно общество при СВУБИТ, Т. I, 2008, с. 49-51.

129. Вучкова, А. Ценно издание по операционни системи [: Рец. за кн.: Иванов, Иван и др. Операционни системи : Ч. 3 : UNIX, LINUX, WINDOWS : Учебник / Иван Иванов, Петър Стойков. – София, 2006.] (N 157). // Т р. на Студентското научно общество при СВУБИТ, Т. I, 2008, с. 295-296.

130. Вучкова, А. Ценно издание по операционни системи [: Рец. за кн.: Иванов, Иван и др. Операционни системи : Ч. 3 : UNIX, LINUX, WINDOWS : Учебник / Иван Иванов, Петър Стойков. – София, 2006.] (N 271-157). // Т р. на Студентското научно общество при СВУБИТ, Т. II, 2008, с. 367-368.

131. Генадиева, Д. Вторичнодокументална картина на „Публикации на Института за литература 2005 г.” [: Рец. за кн.: Публикации на Института за литература за 2005 г. : Библиогр. бюл. / Състав. Йонка Найденова, Диана Ралева, Нелма Вълчева. – София, 2006.] (N 92). // Т р. на Студентското научно общество при СВУБИТ, Т. I, 2008, с. 112-113.

132. Генадиева, Д. Вторичнодокументална картина на „Публикации на Института за литература 2005 г.” [: Рец. за кн.: Публикации на Института за литература за 2005 г. : Библиогр. бюл. / Състав. Йонка Найденова, Диана Ралева, Нелма Вълчева. – София, 2006.] (N 258-92). // Т р. на Студентското научно общество при СВУБИТ, Т. II, 2008, с. 331-332.

133. Георгиев, Г. Системна картина на електронния сайт на фирмата за компютърни, софтуерни и охранителни системи „ДЕЛФИН-3” (www.dolphin-3.bg) (N 142). // Т р. на Студентското научно общество при СВУБИТ, Т. I, 2008, с. 263-264.

134. Георгиева, Н. Фреймовото построение на статията на Боряна Велчева „Абецедар” : По „Кирило-Методиевска енциклопедия” – Т. 1 : А-З. – София, 1985. (N 67). // Т р. на Студентското научно общество при СВУБИТ, Т. I, 2008, с. 37-40.

135. Георгиева, Р. Информационна картина на електронния сайт на компанията за интернет услуги „Юрокапитал Битекс” (www.bitex.com) (N 130). // Т р. на Студентското научно общество при СВУБИТ, Т. I, 2008, с. 239-240.

136. Георгиева, Ц. Регионален исторически музей, град Враца : Каталог [: Рец. за кн.: ... / Състав. Георги Ганецовски и др. ; Предг. и общ. ред. Иван Райкински. – Враца, 2004.] (N 100). // Т р. на Студентското научно общество при СВУБИТ, Т. I, 2008, с. 134-135.

137. Георгиева, Ц. Регионален исторически музей, град Враца : Каталог [: Рец. за кн.: ... / Състав. Георги Ганецовски и др. ; Предг. и общ. ред. Иван Райкински. – Враца, 2004.] (N 266-100). // Т р. на Студентското научно общество при СВУБИТ, Т. II, 2008, с. 353-354.

138. Гетова-Златева, И. Електронните сайтове на фирмите на информатизацията в България : Към проблема за създаването на техен електронен регистър (електронна библиотека) (N 127). // Т р. на Студентското научно общество при СВУБИТ, Т. I, 2008, с. 233-234.

139. Гетова-Златева, И. Електронните сайтове на фирмите на информатизацията в България : Към проблема за създаването на техен електронен регистър (електронна библиотека) (N 231-127). // Т р. на Студентското научно общество при СВУБИТ, Т. II, 2008, с. 212-213.

140. Гнафакис, Д. Съвременна диалогична концепция за културно-информационната феноменология на библиотеките [: Рец. за кн.: Горман, Майкъл. Нашите непреходни ценности : Библиотеките през XXI век. – София, 2006.] (N 102). // Т р. на Студентското научно общество при СВУБИТ, Т. I, 2008, с. 139-142.

141. Гнафакис, Д. Съвременна диалогична концепция за културно-информационната феноменология на библиотеките [: Рец. за кн.: Горман, Майкъл. Нашите непреходни ценности : Библиотеките през XXI век. – София, 2006.] (N 268-102). // Т р. на Студентското научно общество при СВУБИТ, Т. II, 2008, с. 358-361.

142. Гонев, Г. Плащания чрез кредитни карти : Разпространение сред населението (N 155). // Т р. на Студентското научно общество при СВУБИТ, Т. I, 2008, с. 289-291.

143. Градева, А. Вторичнодокументална картина на публикациите на Института за литература [: Рец. за кн.: Публикации на Института за литература : Библиогр. бюл. : Т. 1- / Състав. Йонка Найденова, Диана Ралева, Нелма Вълчева. – София, 2000- .] (N 93). // Т р. на Студентското научно общество при СВУБИТ, Т. I, 2008, с. 114-116.

144. Градева, А. Вторичнодокументална картина на публикациите на Института за литература [: Рец. за кн.: Публикации на Института за литература : Библиогр. бюл. : Т. 1- / Състав. Йонка Найденова, Диана Ралева, Нелма Вълчева. – София, 2000- .] (N 259-93). // Т р. на Студентското научно общество при СВУБИТ, Т. II, 2008, с. 333-335.

145. Дамяновска, С. Изкуствоведски и информационни аспекти на колекцията „Фунев” към отдел „Скулптура” на Градска художествена галерия – Мездра : Опит за проучване (N 172). // Т р. на Студентското научно общество при СВУБИТ, Т. I, 2008, с. 363-368.

146. Делева, Н. Фреймова картина на статията на Куйо Куев „Арий” : По „Кирило-Методиевска енциклопедия” – Т. 1 : А-З. – София, 1985. (N 197). // Т р. на Студентското научно общество при СВУБИТ, Т. I, 2008, с. 455-456.

147. Дешлиева, С. Информационна картина на екологичното образование за опазване на околната среда : На базата на електронния и систематичния каталог на Нар. библиотека „Иван Вазов”, гр. Пловдив и Текущата нац. библиография на България, Серия 1/ 2001-2004; Серия 5/ 1997-2004 (N 122). // Т р. на Студентското научно общество при СВУБИТ, Т. I, 2008, с. 204-207.

148. Дешлиева, С. Информационна картина на екологичното образование за опазване на околната среда : На базата на електронния и систематичния каталог на Нар. библиотека „Иван Вазов”, гр. Пловдив и Текущата нац. библиография на България, Серия 1/ 2001-2004; Серия 5/ 1997-2004 (N 227-122). // Т р. на Студентското научно общество при СВУБИТ, Т. II, 2008, с. 187-190.

149. Дикова, Т. Не съд за знания, а пламтящ факел : [. . . Акад. епифания „Да се наречеш българин”, представена на 1.11.2008 г. в Нац. дворец на културата] / [Фотогр. С. Пелова]. // А з Б у к и : Нац. седмичник за образование и наука, 2008, N 44, с. 11.

150. Димандиева, С. Библиографоведският контекст на енциклопедия „Българска книга”: [Рец. за кн.: Българска книга : Енцикл. / Състав. Ани Гергова. – София, 2004.] (N 244). // Т р. на Студентското научно общество при СВУБИТ, Т. II, 2008, с. 271-274.

151. Димитров, Б. Електронно изследване на сайт на художник (www.thelotuseater.com) (N 134). // Т р. на Студентското научно общество при СВУБИТ, Т. I, 2008, с. 247-248.

152. Димитров, Е. Информационна картина на музикалната култура на съвременното българско общество (N 170). // Т р. на Студентското научно общество при СВУБИТ, Т. I, 2008, с. 357-360.

153. Димитров, Е. Информационна картина на музикалната култура на съвременното българско общество (N 235-170). // Т р. на Студентското научно общество при СВУБИТ, Т. II, 2008, с. 230-233.

154. Димитров, З. Информационно-феноменологичен модел на електронния сайт на българската издателска къща „Делта Плюс” (www.deltaplus.net) (N 150). // Т р. на Студентското научно общество при СВУБИТ, Т. I, 2008, с. 279-280.

155. Димитрова, А. Диалогът като комуникация : Профили от гледна точка на подчинения (N 176). // Т р. на Студентското научно общество при СВУБИТ, Т. I, 2008, с. 382-384.

156. Димитрова, А. Диалогът като комуникация : Профили от гледна точка на подчинения (N 236-176). // Т р. на Студентското научно общество при СВУБИТ, Т. II, 2008, с. 234-236.

157. Димитрова, Е. и др. [Четвърта] IV Студентска научна конференция и изложба „Информация – личност – знание” – „Information – person – knowledge” на Специализираното висше училище по библиотекознание и информационни технологии] / [Е. Димитрова, Н. Янева, Е. Недева]. // И з д а т е л, 2008, N 3-4, с. 63-64. – Публ. на фотогр. от Пленарното заседание на форума / С. Пелова.

158. Димитрова, Е. и др. [Четвърта] IV Студентска научна конференция и изложба „Информация – личност – знание” – „Information – person – knowledge” [на Специализираното висше училище по библиотекознание и информационни технологии] / Е. Димитрова, Н. Янева, Е. Недева. // И н ф о р м . б ю л . н а Ц е н т р . б и б л . н а Б А Н, 2008, N 8, с. 21-23. – Публ. на фотогр. от Пленарното заседание на форума / С. Пелова.

159. Димитрова, К. Въздействието на танците върху човешкия организъм (N 200). // Т р . на Студентското научно общество при СВУБИТ, Т. I, 2008, с. 464-469.

160. Дичева, Д. Системна картина на електронния сайт на телекомуникационния оператор „Орбител” (www.orbitel.bg) (N 136). // Т р . на Студентското научно общество при СВУБИТ, Т. I, 2008, с. 251-252.

161. Драганов, И. Двадесетият век на България – хронология : [Рец. за кн.: България XX век : Хроника / Състав. Таня Николова, Милен Куманов. – София, 2004.] (N 238). // Т р . на Студентското научно общество при СВУБИТ, Т. II, 2008, с. 243-247.

162. Драганов, И. Светите братя Кирил и Методий – българи или гърци? А това ли е най-важното? : Културол. постановка на проблема (N 118). // Т р . на Студентското научно общество при СВУБИТ, Т. I, 2008, с. 195-196.

163. Драков, М. Информационна картина на сайта на фирма за телекомуникационни услуги „Българска телекомуникационна компания” (www.btc.bg) (N 129). // Т р . на Студентското научно общество при СВУБИТ, Т. I, 2008, с. 237-238.

164. Ефтимова, С. Академик Никола В. Михов (1877-1962) : Доп. на персоналията към витрината на проф. Тодор Боров – ученик на титулара в Музея на съвр. бълг. духовност, Витрина N 5, СВУБИТ (N 181). // Т р . на Студентското научно общество при СВУБИТ, Т. I, 2008, с. 400-402.

165. Ефтимова, С. Академик Никола В. Михов (1877-1962) : Нов информ. блок в персоналната витрина [N 5], посветена на проф. Тодор Боров в Музея на съвр. бълг. духовност, СВУБИТ (N 182). // Т р . на Студентското научно общество при СВУБИТ, Т. I, 2008, с. 403-404.

166. Ефтимова, С. Масовата комуникация – архитект на човешкия свят : Нов труд – компендиум по медийна психология с насоченост на справочно издание : [Рец.

за кн.: Стоицова, Толя. Лице в лице с медиите : Въвед. в медийната психология. – София, 2004.] (N 280). // Т р. на Студентското научно общество при СВУБИТ, Т. II, 2008, с. 398-401.

167. Ефтимова, С. Работа с приказките : Постановка. Механизми. Използване. Функции. Обобщение (N 183). // Т р. на Студентското научно общество при СВУБИТ, Т. I, 2008, с. 405-410.

168. Жабова, Г. Информация за интернет доставките за масовия потребител – културно-ценностен портрет (N 156). // Т р. на Студентското научно общество при СВУБИТ, Т. I, 2008, с. 292-294.

169. Желязкова, К. [и др.] „Ритъмът на времето” или феноменологията на автентичния танц върху огъня в Българи : Филмът за нестинарството дойде при „извора” след странстване по света / К. Желязкова [и В. Божилова] [: Рец. за посещението на 3.06.2008 г. на научноизслед. колектив на едноименния научно-докум. филм: Ритъмът на времето (Нестинарство: Информационна карта) : Науч.-докум. филм / Специализ. висше уч-ще по библиотекознание и информ. технол.; Продуцент, идея и концепция: проф. Стоян Денчев; Сценарий: Александра Куманова, Милен Куманов; Режисура: Александра Куманова, Андрей Алтъпармаков; Оператор: Стефан Алтъпармаков; Ред.: Никола Казански, Антон Даскалов; Консулт.: проф. Николай Цв. Кочев (София), проф. Мишел Виевиорка (Париж), проф. Франческа Брези (Рим), проф. Елза Вилфрид (Фрайбург), проф. Николай Яръмов (София), о. Мариуш Полцин (София). – София : БУЛФИЛМ, 2008. – DVD. – Варианти: 2007: редуц.: на бълг. и англ. ез.; 2008: разшир.: на бълг., рус., англ.] // К о м п а с (Бургас), N 1971, 6-8 юни 2008, с. 8.

170. Живков, И. Информационна картина на електронния сайт на фирмата – доставчик на интернет (www.kuzelnet.org) (N 151). // Т р. на Студентското научно общество при СВУБИТ, Т. I, 2008, с. 281-282.

171. Заркова, З. Нов брой на списание „Пламяк” (N 3/4 за 2007 г.) : Интердисциплинарна панорама (N 90). // Т р. на Студентското научно общество при СВУБИТ, Т. I, 2008, с. 107-109.

172. Заркова, З. Нов брой на списание „Пламяк” (N 3/4 за 2007 г.) : Интердисциплинарна панорама (N 256-90). // Т р. на Студентското научно общество при СВУБИТ, Т. II, 2008, с. 326-328.

173. Иванов, В. Нова книга за съкровищата на българските ханове [: Рец. за кн.: Добрев, Иван К. Златното съкровище на българските ханове от Атила до Симеон [: Лингв.-историогр. изследване]. – София, 2005.] (N 173). // Т р. на Студентското научно общество при СВУБИТ, Т. I, 2008, с. 369-371.

- 174. Иванов, В.** Нова книга за съкровищата на българските ханове [: Рец. за кн.: Добрев, Иван К. Златното съкровище на българските ханове от Атила до Симеон [: Лингв.-историогр. изследване]. – София, 2005.] (N 273-173). // Т р. на Студентското научно общество при СВУБИТ, Т. II, 2008, с. 371-373.
- 175. Иванова, В.** Проект за изложба с работно заглавие „Златото на синовете на северния вятър Борей” (N 204). // Т р. на Студентското научно общество при СВУБИТ, Т. I, 2008, с. 483-484.
- 176. Иванова, П.** Електронна картина на първия телекомуникационен оператор от ново поколение в България „НЕКСКОМ БЪЛГАРИЯ” (www.nexcom.bg) (N 131). // Т р. на Студентското научно общество при СВУБИТ, Т. I, 2008, с. 241-242.
- 177. Иванова, С.** България в чуждата литература (Булгарика) [: Рец. за бюл.: България в чуждата литература (Булгарика) 2001: Год. указ. – София, 2004.] (N 95). // Т р. на Студентското научно общество при СВУБИТ, Т. I, 2008, с. 119-121.
- 178. Иванова, С.** България в чуждата литература (Булгарика) [: Рец. за бюл.: България в чуждата литература (Булгарика) 2001: Год. указ. – София, 2004.] (N 261-95). // Т р. на Студентското научно общество при СВУБИТ, Т. II, 2008, с. 338-340.
- 179. Иванова, С.** Панорама на издателските форми в енциклопедия „Българска книга” : [Рец. за кн.: Българска книга : Енцикл. / Състав. Ани Гергова. – С., 2004.] (N 245). // Т р. на Студентското научно общество при СВУБИТ, Т. II, 2008, с. 275-282.
- 180. Игнатова, Е.** Предпочитани типове художествена литература от студентската читателска аудитория : Библиотечно-информ. център на СВУБИТ (N 120). // Т р. на Студентското научно общество при СВУБИТ, Т. I, 2008, с. 199-201.
- 181. Игнатова, Е.** Предпочитани типове художествена литература от студентската читателска аудитория : Библиотечно-информ. център на СВУБИТ (N 226-120). // Т р. на Студентското научно общество при СВУБИТ, Т. II, 2008, с. 184-186.
- 182. Йонов, Ц.** Системна картина на електронен сайт на фирмата за информационни и комуникационни услуги „Гювеч” (www.gbg.bg) (N 140). // Т р. на Студентското научно общество при СВУБИТ, Т. I, 2008, с. 259-260.
- 183. Йончовска, Й.** Енциклопедия по изкуство на западноевропейската ръкописна книга (V-XVI в.) : Към въпроса за красотата на информацията [: Рец. за кн.: Искусство западноевропейской рукописной книги V-XVI вв. : Ил. енцикл. сб. – Санкт-Петербург, 2005.] (N 85). // Т р. на Студентското научно общество при СВУБИТ, Т. I, 2008, с. 93-95.

184. Йончовска, Й. Енциклопедия по изкуство на западноевропейската ръкописна книга (V-XVI в.): Към въпроса за красотата на информацията [: Рец. за кн.: Искусство западноевропейской рукописной книги V-XVI вв. : Ил. енцикл. сб. – Санкт-Петербург, 2005.] (N 251-85). // Т р. на Студентското научно общество при СВУБИТ, Т. II, 2008, с. 312-314.

185. Йорданова, М. Системна картина на електронния сайт на интернет доставчика „ЮНАЙТЕД НЕТ” ООД 2003 (www.unitednet.bg) (N 143). // Т р. на Студентското научно общество при СВУБИТ, Т. I, 2008, с. 265-266.

186. Йотова, П. Принос върху култовата архитектура и изкуство в Североизточна България [: Рец. за кн.: Култова архитектура и изкуство в Североизточна България (XV-XX в.). – София, 2006.] (N 179). // Т р. на Студентското научно общество при СВУБИТ, Т. I, 2008, с. 392-396.

187. Йотова, П. Принос върху култовата архитектура и изкуство в Североизточна България [: Рец. за кн.: Култова архитектура и изкуство в Североизточна България (XV-XX в.). – София, 2006.] (N 276-179). // Т р. на Студентското научно общество при СВУБИТ, Т. II, 2008, с. 384-388.

188. Козарева, А. Вторичнодокументална картина на руската емиграция в България: 1878-2006 [: Рец. за кн.: Руска емиграция в България 1878-2006 : Библиогр. указ. / Състав. Елха Денева, Сергей Рожков ; Библиогр. ред. Елена Янакиева ; Науч. ред. Сергей Рожков. – София, 2006.] (N 94). // Т р. на Студентското научно общество при СВУБИТ, Т. I, 2008, с. 117-118.

189. Козарева, А. Вторичнодокументална картина на руската емиграция в България: 1878-2006 [: Рец. за кн.: Руска емиграция в България 1878-2006 : Библиогр. указ. / Състав. Елха Денева, Сергей Рожков ; Библиогр. ред. Елена Янакиева ; Науч. ред. Сергей Рожков. – София, 2006.] (N 260-94). // Т р. на Студентското научно общество при СВУБИТ, Т. II, 2008, с. 336-337.

190. Конярска, И. „...Вечен спомен за християните” [: Рец. за кн.: Биелски, Миечислав. Владислав III Варненчик на Балканите (1443-1444) / Прев. от пол. ез. от ръкоп. Ина Михайлова. – Велико Търново, 2006.] (N 180). // Т р. на Студентското научно общество при СВУБИТ, Т. I, 2008, с. 397-399.

191. Конярска, И. „...Вечен спомен за християните” [: Рец. за кн.: Биелски, Миечислав. Владислав III Варненчик на Балканите (1443-1444) / Прев. от пол. ез. от ръкоп. Ина Михайлова. – Велико Търново, 2006.] (N 277-180). // Т р. на Студентското научно общество при СВУБИТ, Т. II, 2008, с. 389-391.

192. Конярска, И. Първо комплексно историко-културно изследване : [Рец. за кн.: Долината на розите и тракийските владетели = The Valley of Roses and Thracian

Rulers : Албум / Община Казанлък, Ист. музей „Искра” – Казанлък ; Текст Георги Китов, Косьо Зарев, Евтимка Димитрова ; Състав. Косьо Зарев, Валентин Денев. – Пловдив, 2001.] (N 282). // Т р. на Студентското научно общество при СВУБИТ, Т. II, 2008, с. 405-407.

193. Корчева, И. За камъните, по които стъпваме : Ценно ново издание, постъпило в Библиотечно-информ. център на Специализ. висше у-ще по библиотекознание и информ. технол. [: Рец. за кн.: Иванов, Теофил и др. *Ulpia Oescus = Улпия Ескус : Римски и ранновизант. град : [Моногр.] : Т. 1. – София, 1998.] (N 174).* // Т р. на Студентското научно общество при СВУБИТ, Т. I, 2008, с. 372-374.

194. Корчева, И. За камъните, по които стъпваме : Ценно ново издание, постъпило в Библиотечно-информ. център на Специализ. висше у-ще по библиотекознание и информ. технол. [: Рец. за кн.: Иванов, Теофил и др. *Ulpia Oescus = Улпия Ескус : Римски и ранновизант. град : [Моногр.] : Т. 1. – София, 1998.] (N 274-174).* // Т р. на Студентското научно общество при СВУБИТ, Т. II, 2008, с. 374-376.

195. Корчева, И. По следите на миналото : Един съвр. поглед върху група археол. обекти от Кюстендилския регион (N 169). // Т р. на Студентското научно общество при СВУБИТ, Т. I, 2008, с. 351-356.

196. Костадинова, А. Разделното хранене в полза на болните от диабет [: Практ. таблица] (N 163). // Т р. на Студентското научно общество при СВУБИТ, Т. I, 2008, с. 322-328.

197. Костадинова, Н. Картография на новите информационни технологии [: Рец. за кн.: Нови информационни технологии в образователния процес : Сб. от науч. докл. и съобщ. на Специализ. висше у-ще по библиотекознание и информ. технол. : Науч. семинар, проведен в Долна баня на 31 март – 1 април 2006 г. – София, 2006.] (N 101). // Т р. на Студентското научно общество при СВУБИТ, Т. I, 2008, с. 136-138.

198. Костадинова, Н. Картография на новите информационни технологии [: Рец. за кн.: Нови информационни технологии в образователния процес : Сб. от науч. докл. и съобщ. на Специализ. висше у-ще по библиотекознание и информ. технол. : Науч. семинар, проведен в Долна баня на 31 март – 1 април 2006 г. – София, 2006.] (N 267-101). // Т р. на Студентското научно общество при СВУБИТ, Т. II, 2008, с. 355-357.

199. Костова, И. Сигурност на информацията и учебните материали. // С б о р н и к на Младежко иновационно и информационно общество АБ, год. II, 2008, с. 324-333.

200. Костова, И. Сигурност на информацията и учебните материали. // С б о р н и к на Младежко иновационно и информационно общество АБ, год. II, 2008 [CD-ROM].

201. Костова, И. Сигурност на информацията и учебните материали (N 212). // Тр. на Студентското научно общество при СВУБИТ, Т. II, 2008, с. 126-134.

202. Крушев, Т. Електронна картина на фирма за индустриални продукти в областта на информационните технологии (www.comelsoft.com) (N 152). // Тр. на Студентското научно общество при СВУБИТ, Т. I, 2008, с. 283-284.

203. Кръстева, Р. и др. Историография на създаването на Студентското научно общество при Специализираното висше училище по библиотекознание и информационни технологии : Втора Студентска науч. конф. и изложба „Информационно разнообразие на света” / Р. Кръстева, К. Андреева, М. Полихронова (N 206). // Тр. на Студентското научно общество при СВУБИТ, Т. II, 2008, с. 85-93.

204. [Куманова, А.] За филма „Ритъмът на времето” : [Премиера на „Ритъмът на времето (Нестинарство: Информационна карта)” : Науч.-докум. филм / Специализ. висше у-ще по библиотекознание и информ. технол. ; Продуцент, идея и концепция: проф. Стоян Денчев ; Сценарий: Александра Куманова, Милен Куманов ; Режикура: Александра Куманова, Андрей Алтъпармаков ; Оператор: Стефан Алтъпармаков ; Ред.: Никола Казански, Антон Даскалов ; Консулт.: проф. Николай Цв. Кочев (София), проф. Мишел Виевиорка (Париж), проф. Франческа Брези (Рим), проф. Елза Вилфрид (Фрайбург), проф. Николай Яръмов (София), о. Мариуш Полцин (София). – София : БУЛФИЛМ, 2008. – DVD. – Варианти: 2007: редуц.: на бълг. и англ. ез.; 2008: разшир.: на бълг., рус., англ.].] // *Издател*, 2008, N 3-4, с. 63-66.

205. Кърджалийска, С. Панорама на четенето в читалнята за обществени науки на Народната библиотека „Св. Св. Кирил и Методий” (N 105). // Тр. на Студентското научно общество при СВУБИТ, Т. I, 2008, с. 149-150.

206. Кьосева, М. и др. Пътят на светлината : Солун – Метеора – Охрид [: Впечатление от едно пътуване] / М. Кьосева, В. Аначкова, Ц. Николова (N 187). // Тр. на Студентското научно общество при СВУБИТ, Т. I, 2008, с. 426-431.

207. Ланзов, Г. Историко-културен преглед на техносферата през призмата на фототехниката (N 160). // Тр. на Студентското научно общество при СВУБИТ, Т. I, 2008, с. 305-310.

208. Ланзов, Г. Историко-културен преглед на техносферата през призмата на фототехниката (N 233-160). // Тр. на Студентското научно общество при СВУБИТ, Т. II, 2008, с. 218-223.

209. Латовска, Е. Справочно-информационно издание на Българската академия на науките [: Рец. за кн.: Справочник 2006 : БАН. – София, 2006.] (N 91). // Тр. на Студентското научно общество при СВУБИТ, Т. I, 2008, с. 110-111.

- 210. Латовска, Е.** Справочно-информационно издание на Българската академия на науките [: Рец. за кн. : Справочник 2006 : БАН. – София, 2006.] (N 257-91). // Т р. на Студентското научно общество при СВУБИТ, Т. II, 2008, с. 329-330.
- 211. Лозанов, П.** Концептуална картина на книгознанието в България [: По енцикл. „Българска книга” . – София, 2004.] (N 241). // Т р. на Студентското научно общество при СВУБИТ, Т. II, 2008, с. 258-261.
- 212. Луканов, М.** Системно-структурна културологична картина на Багдадския халифат : По „Кирило-Методиевска енциклопедия” (N 195). // Т р. на Студентското научно общество при СВУБИТ, Т. I, 2008, с. 450-453.
- 213. Маринова, Т.** Тютюнът и влиянието му върху хората : Защо хората пушат? [: Емпирично наблюдение] (N 165). // Т р. на Студентското научно общество при СВУБИТ, Т. I, 2008, с. 331-334.
- 214. Матеева, И.** Феноменология на библиотеките [: Рец. за кн. : Библиотеки, четене, комуникации : Съвр. аспекти на ист. тема в бълг. кн. : Нац. науч. конф., 22-23 ноем. 2005 г., В. Търново / Великотърн. унив. „Св. Св. Кирил и Методий”. Кат. „Библиотекознание и масови комуникации” ; Нар. библи. „П. Р. Славейков”. – В. Търново, 2006.] (N 88). // Т р. на Студентското научно общество при СВУБИТ, Т. I, 2008, с. 101-104.
- 215. Матеева, И.** Феноменология на библиотеките [: Рец. за кн. : Библиотеки, четене, комуникации : Съвр. аспекти на ист. тема в бълг. кн. : Нац. науч. конф., 22-23 ноем. 2005 г., В. Търново / Великотърн. унив. „Св. Св. Кирил и Методий”. Кат. „Библиотекознание и масови комуникации” ; Нар. библи. „П. Р. Славейков”. – В. Търново, 2006.] (N 254-88). // Т р. на Студентското научно общество при СВУБИТ, Т. II, 2008, с. 320-323.
- 216. Меродийска, В.** Културно-информационна карта на София – столицата на България : Един ден от живота на Студентското научно общество при СВУБИТ : Сердика – Средец – София (N 77). // Т р. на Студентското научно общество при СВУБИТ, Т. I, 2008, с. 64-67.
- 217. Меродийска, В.** Културно-информационна карта на София – столицата на България : Един ден от живота на Студентското научно общество при СВУБИТ : Сердика – Средец – София (N 216-77). // Т р. на Студентското научно общество при СВУБИТ, Т. II, 2008, с. 142-145.
- 218. Миленков, В.** Системна картина на електронния сайт на мобилния оператор „Globul Cosmote Group” (www.globul.bg) (N 141). // Т р. на Студентското научно общество при СВУБИТ, Т. I, 2008, с. 261-262.

- 219. Минева, Е.** Българистика (Bulgaria) [: Рец. за бюл.: Българистика = Bulgaria : Информ. бюлетин / Центр. библ. БАН, Съвет за чуждестр. българистика. – София, 2006.] (N 96). // Т р. на Студентското научно общество при СВУБИТ, Т. I, 2008, с. 122-124.
- 220. Минева, Е.** Българистика (Bulgaria) [: Рец. за бюл.: Българистика = Bulgaria : Информ. бюлетин / Центр. библ. БАН, Съвет за чуждестр. българистика. – София, 2006.] (N 262-96). // Т р. на Студентското научно общество при СВУБИТ, Т. II, 2008, с. 341-343.
- 221. Минчева, Я.** Електронна картина на фирма за внос и предлагане на услуги в сферата на информационните технологии (www.jarcomputers.com) (N 148). // Т р. на Студентското научно общество при СВУБИТ, Т. I, 2008, с. 275-276.
- 222. Мисиркова, Л.** Българската християнска архитектура от времето на Първото българско царство : Ист.-култ. и съвр. оценка (N 184). // Т р. на Студентското научно общество при СВУБИТ, Т. I, 2008, с. 411-412.
- 223. Митрова, В.** Информационна картина на граждански дела – Софийски районен съд, 33 състав, месец август 2006 г. (N 124). // Т р. на Студентското научно общество при СВУБИТ, Т. I, 2008, с. 218-221.
- 224. Михайлова, А.** Паралелни светове и творци на вселени в „Хрониките на Амбър” на Роджър Зелазни : Кратък анализ и някои паралели в творчеството на други автори и различни митологии (N 108). // Т р. на Студентското научно общество при СВУБИТ, Т. I, 2008, с. 157-163.
- 225. Младенова, М.** Първо музикално изследване на явлението попфолк [: Рец. за кн.: Димов, Венцислав. Етнопопбумът : Изслед. – София, 2001.] (N 171). // Т р. на Студентското научно общество при СВУБИТ, Т. I, 2008, с. 361-362.
- 226. Младенова, М.** Първо музикално изследване на явлението попфолк [: Рец. за кн.: Димов, Венцислав. Етнопопбумът : Изслед. – София, 2001.] (N 272-171). // Т р. на Студентското научно общество при СВУБИТ, Т. II, 2008, с. 369-370.
- 227. Младеноска, Б.** Информационна картина на електронния сайт на фирмата за консултантски услуги на Европейския иновационен център (ЕИЦ) за България (www.irc.bg) (N 154). // Т р. на Студентското научно общество при СВУБИТ, Т. I, 2008, с. 287-288.
- 228. Момироски, Н.** Информационна картина на електронния сайт на фирмата за информационни технологии за ефективно управление на България „CIO” (www.cio.bg) (N 153). // Т р. на Студентското научно общество при СВУБИТ, Т. I, 2008, с. 285-286.

229. Найденова, И. Уникално издание на международната ретроспективна библиография [: Рец. за кн.: Annual bibliography of the history of the printed book and libraries (АВНВ) : Vol. 1- . – The Hague, 1970- .] // И н ф о р м . б ю л . на Ц е н т р . б и б л . на Б А Н, 2008, N 4, с. 25-27.

230. Найденова, И. Уникално издание на международната ретроспективна библиография [: Рец. за кн.: Annual bibliography of the history of the printed book and libraries (АВНВ) : Vol. 1- . – The Hague, 1970- .] (N 192). // Т р . на Студентското научно общество при СВУБИТ, Т. I, 2008, с. 442-445.

231. Найденова, И. Уникално издание на международната ретроспективна библиография [: Рец. за кн.: Annual bibliography of the history of the printed book and libraries (АВНВ) : Vol. 1- . – The Hague, 1970- .] (N 278-192). // Т р . на Студентското научно общество при СВУБИТ, Т. II, 2008, с. 392-395.

232. Найденова, И. Философска картина на възгледите на слависта и ориенталиста Рудолф Абихт (R. Abicht, 1850-1921) : По статията на Румяна Златанова от „Кирило-Методиевска енциклопедия” – Т. 1 : А-З. – София, 1985. (N 119). // Т р . на Студентското научно общество при СВУБИТ, Т. I, 2008, с. 197-198.

233. Найденова, И. Царските колекции на България – нашият имидж пред Европа : [Рец. за кн.: Царските колекции в българските музеи, архиви и библиотеки / Състав. Цветана Кьосева. – София, 2004.] (N 239). // Т р . на Студентското научно общество при СВУБИТ, Т. II, 2008, с. 248-251.

234. Ненкова, Н. Фреймова картина на писателя-изследовател Любен Каравелов : Към въпроса за формиране на гражд. общ. съзнание у нас (N 116). // Т р . на Студентското научно общество при СВУБИТ, Т. I, 2008, с. 190-192.

235. Никова, М. Фреймова структура на справочно-информационен текст : Разделът „Текуща нац. библиография” от „Пътя към книгите” на Т. Боров (N 111). // Т р . на Студентското научно общество при СВУБИТ, Т. I, 2008, с. 171-173.

236. Николов, Х. Информационно изследване на електронния сайт на Европейската централна банка (European Central Bank) (www.ecb.int) (N 144). // Т р . на Студентското научно общество при СВУБИТ, Т. I, 2008, с. 267-268.

237. Николова, М. Археологията – глас от миналото или поглед към бъдещето (N 201). // Т р . на Студентското научно общество при СВУБИТ, Т. I, 2008, с. 470-473.

238. Николова, Р. Нов брой на „Museum” – списанието на Софийския университет [: Рец. за сп.: Museum : Изд. на Музея на СУ „Св. Климент Охридски” / Авт. и състав. Цвета Тодорова ; Компютърен дизайн Мирослав Богданов. – София, 2006, N 5.] (N 89). // Т р . на Студентското научно общество при СВУБИТ, Т. I, 2008, с. 105-106.

239. Николова, Р. Нов брой на „Museum” – списанието на Софийския университет [: Рец. за сп.: Museum : Изд. на Музея на СУ „Св. Климент Охридски” / Авт. и състав. Цвета Тодорова ; Компютърен дизайн Мирослав Богданов. – София, 2006, N 5.] (N 255-89). // Т р. на Студентското научно общество при СВУБИТ, Т. II, 2008, с. 324-325.

240. Павлова, Р. Информационна картина на електронния сайт на Българската асоциация по информационни технологии (БАИТ) (www.bait.bg) (N 135). // Т р. на Студентското научно общество при СВУБИТ, Т. I, 2008, с. 249-250.

241. Панайотова, Б. Кирило-Методиевски вестник „За буквите : О писменехъ” [: Рец. за: ... – N 25, май 2007.] (N 188). // Т р. на Студентското научно общество при СВУБИТ, Т. I, 2008, с. 431-432.

242. Панайотова, Б. Ново изследване на древния град – албум за стария Несебър : [Рец. за кн.: Старият Несебър : Албум / Община Несебър ; Ист. музей – Несебър ; Текст Жана Чимбулева, Димитър Съсилов ; Състав. Димо Кожухаров, Валентин Минев ; Худож. Ал. Гъшев. – Пловдив, 2004.] (N 283). // Т р. на Студентското научно общество при СВУБИТ, Т. II, 2008, с. 408-409.

243. Пантева, С. Управление на информационните ресурси на историческия музей [: Рец. за кн.: Иванов, Д. ... – София, 2006.] (N 99). // Т р. на Студентското научно общество при СВУБИТ, Т. I, 2008, с. 131-133.

244. Паунова, Й. Фреймова информационна картина на детската игра „С какво се хранят животните?” (N 164). // Т р. на Студентското научно общество при СВУБИТ, Т. I, 2008, с. 329-330.

245. Пашева, И. „Азбучна молитва” на Константин Преславски : Историогр. и филос.-културол. дискурс (N 72). // Т р. на Студентското научно общество при СВУБИТ, Т. I, 2008, с. 52-53.

246. Пашева, И. „Азбучна молитва” на Константин Преславски : Историогр. и филос.-културол. дискурс (N 214-72). // Т р. на Студентското научно общество при СВУБИТ, Т. II, 2008, с. 137-138.

247. Пашова, А. Синтез на културолого-феноменологична интерпретация на богомилската книжнина : По едноименната статия на Д. Ангелов от „Кирило-Методиевска енциклопедия” – Т. I : А-З. – София, 1985. (N 73). // Т р. на Студентското научно общество при СВУБИТ, Т. I, 2008, с. 54-56.

248. Пашова, Я. За социологията като инструмент за разбиране на себе си и другите [: Рец. за кн.: Appelbaum, Richard P. et al. Sociology : [Textbook] / R. P. Appelbaum, William J. Chambliss. – New York : Harper Collins College Publ., 1995.] (N 248). // Т р. на Студентското научно общество при СВУБИТ, Т. II, 2008, с. 300-305.

- 249. Пелова, С.** Фотосесия на VI национална конференция с международно участие на СВУБИТ „България в културното многообразие на Европа”. // <<http://www.svubit.org>>. <<http://192.168.1.210/>>. – 26.05.2008. – 2 с.
- 250. Пелтекова, Ц.** Фреймова структура на справочно-информационен текст : Разделът „Библиография на библиографията” от „Пътя към книгите” на Т. Боров (N 112). // Т р. на Студентското научно общество при СВУБИТ, Т. I, 2008, с. 174-176.
- 251. Пелтекова, Ц.** Фреймова структура на справочно-информационен текст : Разделът „Библиография на библиографията” от „Пътя към книгите” на Т. Боров (N 223-112). // Т р. на Студентското научно общество при СВУБИТ, Т. II, 2008, с. 172-175.
- 252. Пелтекова, Ц.** Personalia в хуманитаристиката с книговедски аспект. Представителност в енциклопедия „Българска книга” : [Рец. за кн. : Българска книга : Енцикл. / Състав. Ани Гергова. – София, 2004.] (N 246). // Т р. на Студентското научно общество при СВУБИТ, Т. II, 2008, с. 283-291.
- 253. Петров, Р.** Здравеопазването в България 1944-1952 г. [: Рец. за кн. : Константинов, Никола. ... – София, 2006.] (N 97). // Т р. на Студентското научно общество при СВУБИТ, Т. I, 2008, с. 125-127.
- 254. Петров, Р.** Здравеопазването в България 1944-1952 г. [: Рец. за кн. : Константинов, Никола. ... – София, 2006.] (N 263-97). // Т р. на Студентското научно общество при СВУБИТ, Т. II, 2008, с. 344-346.
- 255. Петрова, Л.** Принос за комуникациите в библиотеката [: Рец. за кн. : Кишиловска, Малгожата. Комуникации в библиотеката : [Моногр.] / Прев. от пол. ез. – София, 2006.] (N 194). // Т р. на Студентското научно общество при СВУБИТ, Т. I, 2008, с. 448-449.
- 256. Петрова, Л.** Принос за комуникациите в библиотеката [: Рец. за кн. : Кишиловска, Малгожата. Комуникации в библиотеката : [Моногр.] / Прев. от пол. ез. – София, 2006.] (N 279-194). // Т р. на Студентското научно общество при СВУБИТ, Т. II, 2008, с. 396-397.
- 257. Петрова, П. и др.** Многоагентни системи за сигурност и защита на информацията / П. Петрова, В. Йоцов. // С б о р н и к на Младежко иновационно и информационно общество АБ, год. II, 2008, с. 114-121.
- 258. Петрова, П. и др.** Многоагентни системи за сигурност и защита на информацията / П. Петрова, В. Йоцов. // С б о р н и к на Младежко иновационно и информационно общество АБ, год. II, 2008 [CD-ROM].

259. Петрова, П. и др. Многоагентни системи за сигурност и защита на информацията / П. Петрова, В. Йоцов (N 211). // Т р. на Студентското научно общество при СВУБИТ, Т. II, 2008, с. 118-125.

260. Пиперкова, Ц. Моделиране на вторичния документален поток на литературата по международна икономика : Върху примера на Градска библиотека „Стоян Дринов”, гр. Панагюрище (N 123). // Т р. на Студентското научно общество при СВУБИТ, Т. I, 2008, с. 208-217.

261. Пиперкова, Ц. Моделиране на вторичния документален поток на литературата по международна икономика : Върху примера на Градска библиотека „Стоян Дринов”, гр. Панагюрище (N 228-123). // Т р. на Студентското научно общество при СВУБИТ, Т. II, 2008, с. 191-200.

262. [Ралева, А.] В начало беше Словото [: Проспект на Тържествената Акад. церемония „В начало беше Словото” по случай 1 ноем. 2007 г. – Деня на будителите в Нац. дворец на културата / СВУБИТ, Изд. „З. Стоянов”, Нац. ц-р за книгата при М-во на културата, V нац. науч. конф. с междунар. участие „Кирилицата и духовността на европейската информационна цивилизация”]. // З а б у к в и т е : Кирило-Методиевски вестник, N 27, май 2008, с. 2.

263. Риджалска, П. Историко-географска карта на кирило-методиевската книжнина : По статията на Ив. Добрев „Аквилейска патриаршия” от „Кирило-Методиевска енциклопедия” – Т. 1 : А-З. – София, 1985. (N 74). // Т р. на Студентското научно общество при СВУБИТ, Т. I, 2008, с. 57-58.

264. Савчева, Л. Българските празници, отразени в изданието „Българска възрожденска книжнина” [: Аналит. репертоар 1806-1878 : Т. 1] / Състав. Маньо Стоянов. – София, 1957. (N 104). // Т р. на Студентското научно общество при СВУБИТ, Т. I, 2008, с. 145-148.

265. Савчева, Л. Българските празници, отразени в изданието „Българска възрожденска книжнина” [: Аналит. репертоар 1806-1878 : Т. 1] / Състав. Маньо Стоянов. – София, 1957. (N 220-104). // Т р. на Студентското научно общество при СВУБИТ, Т. II, 2008, с. 161-165.

266. Симеонов, Б. Информационна скица на електронния сайт на фирмата за планиране на маркетингови кампании и управление на логистичните процеси „SAP” (www.sap.com/bulgaria) (N 147). // Т р. на Студентското научно общество при СВУБИТ, Т. I, 2008, с. 273-274.

267. Симеонова, С. Библиотекоевски контекст на енциклопедия „Българска книга”: [Рец. за кн.: Българска книга : Енцикл. / Състав. Гергова. – София, 2004.] (N 243). // Т р. на Студентското научно общество при СВУБИТ, Т. II, 2008, с. 267-270.

268. Симеонова, С. Интелигибилна мрежа от ключови думи в съдържанието на „Пътя към книгите” на Т. Боров : Към въпроса за езика на произведението (N 115). // Т р. на Студентското научно общество при СВУБИТ, Т. I, 2008, с. 186-189.

269. Соколов, В. Системна картина на електронния сайт за информационни и комуникационни услуги на bol.bg (www.bol.bg) (N 146). // Т р. на Студентското научно общество при СВУБИТ, Т. I, 2008, с. 271-272.

270. Спасов, Х. Видеонаблюдателни охранителни системи. Ролята им в предотвратяване и разкриване на престъпления и охрана на общ. ред : Панорама на типовете места, които следва да бъдат снабдени и оборудвани с видеонаблюд. устройства (N 161). // Т р. на Студентското научно общество при СВУБИТ, Т. I, 2008, с. 311-317.

271. Спасов, Х. Видеонаблюдателни охранителни системи. Ролята им в предотвратяване и разкриване на престъпления и охрана на общ. ред : Панорама на типовете места, които следва да бъдат снабдени и оборудвани с видеонаблюд. устройства (N 234-161). // Т р. на Студентското научно общество при СВУБИТ, Т. II, 2008, с. 224-229.

272. Стефанова, Д. Обща картина на литературата по история за ученици : Върху примера на Училищна библиотека „Съзнание” – с. Синитево (N 126). // Т р. на Студентското научно общество при СВУБИТ, Т. I, 2008, с. 227-232.

273. Стефанова, Д. Обща картина на литературата по история за ученици : Върху примера на Училищна библиотека „Съзнание” – с. Синитево (N 230-126). // Т р. на Студентското научно общество при СВУБИТ, Т. II, 2008, с. 206-211.

274. Стилиянов, Т. Академична епифания за Деня на народните будители [, представена на 1.11.2008 г. в Нац. дворец на културата]. // <<http://192.168.1.210/>>. – 26.11.2008. – 2 с.

275. Стилиянов, Т. Тържествена церемония, посветена на VI Национална научна конференция на СВУБИТ с международно участие „Кирилицата и европейската цивилизация” [, представена на 1.11.2008 г. в Нац. дворец на културата]. // И з д а т е л (В. Търново), 2008, N 3-4, с. 29-32.

276. Стоименова, Д. Визуални пространства в енциклопедия „Българска книга” : [Рец. за кн.: Българска книга : Енцикл. / Състав. Ани Гергова. – София, 2004.] (N 247). // Т р. на Студентското научно общество при СВУБИТ, Т. II, 2008, с. 292-299.

277. Стоичков, С. Методология на изграждане на системно-структурна картина на информатизацията у нас : Панорама на електронните сайтове по широк

спектър от областта на информ.-комуникативната сфера. // *Издател* (В. Търново), 2008, N 3-4, с. 34-37.

278. Стоичков, С. Методология и изграждане на системно-структурна картина на информатизацията у нас : Панорама на електронните сайтове по широк спектър от областта на информ.-комуникативната сфера. // *Сборник на Младежко иновационно и информационно общество АБ*, год. II, 2008, с. 135-141.

279. Стоичков, С. Методология и изграждане на системно-структурна картина на информатизацията у нас : Панорама на електронните сайтове по широк спектър от областта на информ.-комуникативната сфера. // *Сборник на Младежко иновационно и информационно общество АБ*, год. II, 2008 [CD-ROM].

280. Стоичков, С. Методология за изграждане на системно-структурна картина на информатизацията у нас : Панорама на електронните сайтове по широк спектър от областта на информ.-комуникативната сфера : Емпирично изследване (N 209). // *Тр. на Студентското научно общество при СВУБИТ*, Т. II, 2008, с. с. 103-109.

281. Стоянова, Д. Полифункционалност на културно-историческото наследство : История. Етнография. Мултимедия (N 159). // *Тр. на Студентското научно общество при СВУБИТ*, Т. I, 2008, с. 301-304.

282. Стоянова, С. Фреймова структура на текстови фрагмент : От „Пътя към книгите” на Т. Боров, с. 125-128 (N 113). // *Тр. на Студентското научно общество при СВУБИТ*, Т. I, 2008, с. 178-182.

283. Стоянова, С. Фреймова структура на текстови фрагмент : От „Пътя към книгите” на Т. Боров, с. 125-128 (N 224-113). // *Тр. на Студентското научно общество при СВУБИТ*, Т. II, 2008, с. 176-180.

284. Сюлемезов, И. Съществен труд за история на българската цивилизация : [Рец. за кн.: Българската цивилизация : [Систематиз. хронол. енцикл.] / А. Стаматов и др. ; Под общ. ред. на Ал. Фол. – София, 2005.] (N 281). // *Тр. на Студентското научно общество при СВУБИТ*, Т. II, 2008, с. 402-404.

285. Таланов, Д. Репертоарът на група „Гранулом” : За концерта в клуб „Три уши” на 17.01.2007 г. (N 185). // *Тр. на Студентското научно общество при СВУБИТ*, Т. I, 2008, с. 413-414.

286. Тодоров, В. Национален славистичен събор в България [: Рец. за кн.: Научни приноси : Език, литература, история : Докл. и науч. съобщ., изнесени на I науч. конф. на тема „Славянският свят – вчера, днес и утре”, София, 14-15 април 2006 г. / Слав. д-во в България ; Състав. Михаил Виденов и др. – София, 2006.] (N 87). // *Тр. на Студентското научно общество при СВУБИТ*, Т. I, 2008, с. 99-100.

287. Тодоров, В. Национален славистичен събор в България [: Рец. за кн.: Научни приноси : Език, литература, история : Докл. и науч. съобщ., изнесени на I науч. конф. на тема „Славянският свят – вчера, днес и утре”, София, 14-15 април 2006 г. / Слав. д-во в България ; Състав. Михаил Виденов и др. – София, 2006.] (N 253-87). // Т р. на Студентското научно общество при СВУБИТ, Т. II, 2008, с. 318-319.

288. Тодоровски, К. Информационна картина на издателска електронна фирма Софтпрес ООД (www.soft-press.com) (N 137). // Т р. на Студентското научно общество при СВУБИТ, Т. I, 2008, с. 253-254.

289. Трифонова, В. Приносите на Георги Баласчев (1869-1936) за медиевистиката и археологията : По „Кирило-Методиевска енциклопедия” – Т. 1 : А-З. – София, 1985. (N 121). // Т р. на Студентското научно общество при СВУБИТ, Т. I, 2008, с. 202-203.

290. Трифонова, В. Публикации в чужбина на авторски книги и колективни сборници на дейци от България за периода след „нежната” революция по проблеми на хуманитаристиката : Емпирично вторичнодокум. наблюдение по сведения на базата данни „Булгарика” на Нар. библиотека „Св. Св. Кирил и Методий”. // <<http://www.svubit.org>> ; <<http://192.168.1.210/>>. – 26.11.2008. – 5 с.

291. Трифонова, В. Ценен справочник, допълващ нашите исторически познания : [Рец. за кн.: Царските колекции в българските музеи, архиви и библиотеки / Състав. Цветана Кьосева. – София, 2004.] (N 240). // Т р. на Студентското научно общество при СВУБИТ, Т. II, 2008, с. 252-257.

292. Трифонова, Г. Интердисциплинарен книговедско-библиотековедски контекст на енциклопедията „Българска книга” : [Рец. за кн.: Българска книга : Енцикл. / Състав. Ани Гергова. – София, 2004.] (N 242). // Т р. на Студентското научно общество при СВУБИТ, Т. II, 2008, с. 262-266.

293. Трифонова, Г. Стратификация на научноизследователското творчество на Студентското научно общество при Специализираното висше училище по библиотекознание и информационни технологии. // С б о р н и к на Младежко иновационно и информационно общество АБ, год. II, 2008, с. 73-78.

294. Трифонова, Г. Стратификация на научноизследователското творчество на Студентското научно общество при Специализираното висше училище по библиотекознание и информационни технологии. // С б о р н и к на Младежко иновационно и информационно общество АБ, год. II, 2008 [CD-ROM].

295. Трифонова, Г. Стратификация на научноизследователското творчество на Студентското научно общество при Специализираното висше училище по

библиотекознание и информационни технологии (2005-2008 г.) (N 208). // Т р. на Студентското научно общество при СВУБИТ, Т. II, 2008, с. 97-102.

296. Трифонова, Г. Фреймова картина на справочно-библиографските институции на информатизацията : По „Пътя към книгите” на Т. Боров (N 110). // Т р. на Студентското научно общество при СВУБИТ, Т. I, 2008, с. 168-170.

297. Урманова, З. Учителят Петър Дънов : Поглед върху неговите филос. съчинения (N 168). // Т р. на Студентското научно общество при СВУБИТ, Т. I, 2008, с. 345-350.

298. Урманова, З. Учителят Петър Дънов, или култът към светлината (N 107). // Т р. на Студентското научно общество при СВУБИТ, Т. I, 2008, с. 154-156.

299. Урманова, З. Учителят Петър Дънов, или култът към светлината (N 221-107). // Т р. на Студентското научно общество при СВУБИТ, Т. II, 2008, с. 165-167.

300. Халачева, Т. Фреймова картина на статията на Петър Илчев и Боряна Велчева „И” : По Т. 2 на „Кирило-Методиевска енциклопедия”. – София, 1995. (N 68). // Т р. на Студентското научно общество при СВУБИТ, Т. I, 2008, с. 41-44.

301. Христова, А. Културно-информационна карта на София – столицата на България : Един ден от живота на Студентското научно общество при СВУБИТ : Около най-старата сграда : Превратности (N 76). // Т р. на Студентското научно общество при СВУБИТ, Т. I, 2008, с. 61-63.

302. Христова, А. Културно-информационна карта на София – столицата на България : Един ден от живота на Студентското научно общество при СВУБИТ : Около най-старата сграда : Превратности (N 215-76). // Т р. на Студентското научно общество при СВУБИТ, Т. II, 2008, с. 139-141.

303. Христова, А. и др. Старобългарската азбука и византийското културно влияние : Полагане на основите й / А. Христова, Е. Христова (N 70). // Т р. на Студентското научно общество при СВУБИТ, Т. I, 2008, с. 47-48.

304. Христова, А. и др. Старобългарската азбука и византийското културно влияние : Полагане на основите й / А. Христова, Е. Христова (N 213-70). // Т р. на Студентското научно общество при СВУБИТ, Т. II, 2008, с. 135-136.

305. Христова, Е. Културно-информационна карта на София – столицата на България : Един ден от живота на Студентското научно общество при СВУБИТ : Панорама на София : Съвр. маршрут (N 79). // Т р. на Студентското научно общество при СВУБИТ, Т. I, 2008, с. 71-72.

306. Христова, Е. Културно-информационна карта на София – столицата на България : Един ден от живота на Студентското научно общество при СВУБИТ : София след 1878 г. (N 78). // Т р. на Студентското научно общество при СВУБИТ, Т. I, 2008, с. 68-70.

307. Христова, Е. Културно-информационна карта на София – столицата на България : Един ден от живота на Студентското научно общество при СВУБИТ : София след 1878 г. (N 217-78). // Т р. на Студентското научно общество при СВУБИТ, Т. II, 2008, с. 146-148.

308. Христова, З. Фреймова структура на библиографски фрагмент : От „Пътя към книгите” на Т. Боров, с. 125-128 (N 114). // Т р. на Студентското научно общество при СВУБИТ, Т. I, 2008, с. 183-185.

309. Христова, З. Фреймова структура на библиографски фрагмент : От „Пътя към книгите” на Т. Боров, с. 125-128 (N 225-114). // Т р. на Студентското научно общество при СВУБИТ, Т. II, 2008, с. 181-183.

310. Христова, Н. Технологиите – иновационен комплекс в информационното пространство [: Рец. за кн.: Върбанова-Денчева, К. Интелектуални комуникации и съвременни технологии : Алтернативи пред науч. библ. – София, 2003.] (N 84). // Т р. на Студентското научно общество при СВУБИТ, Т. I, 2008, с. 91-92.

311. Христова, Н. Технологиите – иновационен комплекс в информационното пространство [: Рец. за кн.: Върбанова-Денчева, К. Интелектуални комуникации и съвременни технологии : Алтернативи пред науч. библ. – София, 2003.] (N 250-84). // Т р. на Студентското научно общество при СВУБИТ, Т. II, 2008, с. 310-311.

312. Христова, Т. Запознати ли са младите българи с културно-историческото наследство на България (N 203). // Т р. на Студентското научно общество при СВУБИТ, Т. I, 2008, с. 481-482.

313. Христов, Д. и др. Процеси и модели на информиране / Д. Христов, С. Толева-Стоименова. // С б о р н и к на Младежко иновационно и информационно общество АБ, год. II, 2008, с. 87-96.

314. Христов, Д. и др. Процеси и модели на информиране / Д. Христов, С. Толева-Стоименова. // С б о р н и к на Младежко иновационно и информационно общество АБ, год. II, 2008 [CD-ROM].

315. Христов, Д. и др. Процеси и модели на информиране / Д. Христов, С. Толева-Стоименова (N 210). // Т р. на Студентското научно общество при СВУБИТ, Т. II, 2008, с. 110-117.

316. Цветков, Г. План за развитие на културния туризъм в област Враца (N 202). // Т р. на Студентското научно общество при СВУБИТ, Т. I, 2008, с. 474-480.

317. Цветкова, З. Проф. Роже Бернар : Кратка биогр. скица и системно-структурна картина на осн. му трудове и лит. за него : По статията на Мери Филипова-Байрова от „Кирило-Методиевска енциклопедия” – Т. 1 : А-3. – София, 1985. (N 198). // Т р. на Студентското научно общество при СВУБИТ, Т. I, 2008, с. 457-460.

318. Цекова, Г. Информационна картина на електронния сайт на компанията – доставчик на комплексни решения в областта на информационните технологии „Лирекс БГ” (www.lirex.com) (N 133). // Т р. на Студентското научно общество при СВУБИТ, Т. I, 2008, с. 245-246.

319. Цветкова, Ц. Нов съществен принос по народния календар : [Рец. за кн. : Български традиционен календар : Ил. енцикл. / БАН. Центр. библиот. на БАН и др. ; Вера Маринкова и др. ; Ред. Маргарита Василева. – Пловдив, 2004.] (N 286). // Т р. на Студентското научно общество при СВУБИТ, Т. II, 2008, с. 415-417.

320. Ценкова, Б. Историко-културна и философска феноменология на апокрифите : По едноименната статия на Д. Петкова от „Кирило-Методиевска енциклопедия” – Т. 1 : А-3. – София, 1985. (N 69). // Т р. на Студентското научно общество при СВУБИТ, Т. I, 2008, с. 45-46.

321. Цолова, И. Историческа картина на живота и делото на Св. Ангеларий – изтъкнат ученик на славянските първоучители : По едноименната статия на А. Милтенова от „Кирило-Методиевска енциклопедия” – Т. 1 : А-3. – София, 1985. (N 191). // Т р. на Студентското научно общество при СВУБИТ, Т. I, 2008, с. 440-441.

322. Чернева, П. Електронна картина на представителството на американската корпорация за компютърни технологии APPLE COMPUTER, INC. (NASDAQ: AAPL, LSE: ACP) за България (www.apple.bg) (N 199). // Т р. на Студентското научно общество при СВУБИТ, Т. I, 2008, с. 461-463.

323. Чончев, Г. Културно-информационна карта на София – столицата на България : Един ден от живота на Студентското научно общество при СВУБИТ : Встъпление ; Обща ист. скица (N 80). // Т р. на Студентското научно общество при СВУБИТ, Т. I, 2008, с. 73-76.

324. Чончев, Г. Културно-информационна карта на София – столицата на България : Един ден от живота на Студентското научно общество при СВУБИТ : Встъпление ; Обща ист. скица (N 218-80). // Т р. при Студентското научно общество при СВУБИТ, Т. II, 2008, с. 149-152.

325. Чончев, Г. Културно-информационна карта на София – столицата на България : Един ден от живота на Студентското научно общество на СВУБИТ : Обобщение (N 81). // Т р. на Студентското научно общество при СВУБИТ, Т. I, 2008, с. 77-78.

2009

326. Ангелова, Р. Боянската църква – архитектура и стенописна украса (N 352). // Т р. на Студентското научно общество при СВУБИТ, Т. IV, 2009, с. 355-357.

327. Ангелова, Р. и др. За живите и безсмъртните : Учебен час по „Методика на научните изследвания” / Р. Ангелова, К. Пешина, Л. Дукова (N 374-207). // Т р. на Студентското научно общество при СВУБИТ, Т. IV, 2009, с. 454-456.

328. Арсенкова, Ж. Биографичният разказ като памет и наследство : Социалната история на България 20-те – 80-те години на XX век. Реконструкция по материали от личния архив на Боян Арсенков (N 353). // Т р. на Студентското научно общество при СВУБИТ, Т. IV, 2009, с. 358-360.

329. Байраков, Д. История на музея във Велинград и връзките му с музеите в Пловдив : Едно пътешествие през последните сто години (N 371). // Т р. на Студентското научно общество при СВУБИТ, Т. IV, 2009, с. 436-445.

330. Борисов, Б. За родното място на Отец Паисий (N 320). // Т р. на Студентското научно общество при СВУБИТ, Т. IV, 2009, с. 256-259.

331. Борисова, Т. Опит за докосване до света на Пейо Яворов (N 301). // Т р. на Студентското научно общество при СВУБИТ, Т. IV, 2009, с. 185-187.

332. Бояджиева, Д. Статии за нестинаството : Из центр. и регион. периодичен печат от 30-те г. на XX в. до днес и електронни публикации, свързани с наблюдавания докум. поток (N 370). // Т р. на Студентското научно общество при СВУБИТ, Т. IV, 2009, с. 431-435.

333. Величкова, М. Църквата „Всях Светих” и проклятието над Русе [: Рец. за кн. : Жейнов, Иво и др. Възрожденското гробище, църквата „Всях Светих” и Пантеонът на възрожденците в Русе / Иво Жейнов, Веселина Антонова. – Русе : Държ. архив, 2006. – 224 с.] (N 362). // Т р. на Студентското научно общество при СВУБИТ, Т. IV, 2009, с. 404-406.

334. Врачева, Ц. Системно-структурна картина на литературата по тема „дъновизъм” на база на Серия 1 на Текущата национална библиография за периода

1996-1999 г. (N 327). // Т р. на Студентското научно общество при СВУБИТ, Т. IV, 2009, с. 276-279.

335. Вълчев, К. Информационна картина на популярния електронен портал за новини и ревюта в областта на софтуера и хардуера (www.kaldata.com) (N 329). // Т р. на Студентското научно общество при СВУБИТ, Т. IV, 2009, с. 288-290.

336. Галова, А. Системен анализ на сайта на фирмата за интернет услуги „Мегалан” (www.megalan.bg) (N 333). // Т р. на Студентското научно общество при СВУБИТ, Т. IV, 2009, с. 298-299.

337. Генинпанева, Н. Личността Цветко Панев (N 357). // Т р. на Студентското научно общество при СВУБИТ, Т. IV, 2009, с. 375-377.

338. Георгиева, И. Тракийската култура в античната литература (N 351). // Т р. на Студентското научно общество при СВУБИТ, Т. IV, 2009, с. 353-354.

339. Груданска, С. Поетичен дискурс на нестинарския феномен : Опит за философски прочит на стихотворения по темата (N 366). // Т р. на Студентското научно общество при СВУБИТ, Т. IV, 2009, с. 417-422.

340. Гюров, П. Джон Атанасов – изобретяването на компютъра (N 341). // Т р. на Студентското научно общество при СВУБИТ, Т. IV, 2009, с. 314-319.

341. Дечев, И. Синтезиран поглед върху сайта за височинни спортове, алпинизъм и спелеология, спортове на открито, както и за спасителни акции при тези условия (www.petzl.com) (N 339). // Т р. на Студентското научно общество при СВУБИТ, Т. IV, 2009, с. 310-311.

342. Димандиева, С. Настолно четиво за всеки буден българин : Универсално и местно измерение на Априлската епопея 1876 г. в Стрелча [: Рец. за кн.: Стрелча – април 1876 г. : Сб. с ист. материали / [Състав. Мариета Найденова и др.]. – София : Камея Дизайн, 2006 [2007]. – 216 с. : с ил., к.] (N 321). // Т р. на Студентското научно общество при СВУБИТ, Т. IV, 2009, с. 260-262.

343. Димитров, В. Преглед на сайта на интернет доставчика FiberLAN (www.fiber-lan.com) (N 334). // Т р. на Студентското научно общество при СВУБИТ, Т. IV, 2009, с. 300-301.

344. Димитров, К. Процеси на оформяне на книгите и периодичните списания [: Рец. за кн.: Георгиев, Лъчезар. Композиция на книгата [: Изслед.]. – София : Star way, 2007. – 123 с.] (N 317). // Т р. на Студентското научно общество при СВУБИТ, Т. IV, 2009, с. 249-250.

345. Димитрова, Е. Вредата от наркотиците и трагичният край на Елвис Пресли (N 361). // Т р. на Студентското научно общество при СВУБИТ, Т. IV, 2009, с. 397-403.

346. Димитрова, Е. Историческа скица на „Азбучна молитва” от Константин Преславски и философска картина на актуалността ѝ днес (N 290). // Т р. на Студентското научно общество при СВУБИТ, Т. IV, 2009, с. 137-141.

347. Димитрова, Е. Научно-документалният филм „Ритъмът на времето” – информационна карта на културата [: Рец. за филм... / С. Денчев и др. – 2008.] (N 346). // Т р. на Студентското научно общество при СВУБИТ, Т. IV, 2009, с. 332-334.

348. Димитрова, Л. Платон – идеи и форма на държавата (N 349). // Т р. на Студентското научно общество при СВУБИТ, Т. IV, 2009, с. 342-347.

349. Динева, И. Скица на електронния сайт за мобилни технологии „Германос” (www.germanos.bg) (N 338). // Т р. на Студентското научно общество при СВУБИТ, Т. IV, 2009, с. 308-309.

350. Дойчева, К. Образите на Св. Св. Кирил и Методий в изобразителното изкуство (N 356). // Т р. на Студентското научно общество при СВУБИТ, Т. IV, 2009, с. 371-374.

351. Дойчинова-Сапунджиева, М. Земята отвисоко – през погледа на фотографа Ян Артюс-Бертран (N 350). // Т р. на Студентското научно общество при СВУБИТ, Т. IV, 2009, с. 348-352.

352. Желев, Н. Уикипедия – светът на свободното познание (N 344). // Т р. на Студентското научно общество при СВУБИТ, Т. IV, 2009, с. 327-329.

353. Златкова, П. Информационна картина феномена „личност”: Социално-психологически и онтологически дискурс счастья : [Докл. на науч. електронна конф. на Тулския държ. унив. „Счастливые страницы в истории человечества и повседневной жизни людей”, 23.04.2009 г.]. // <<http://www.tsu.tula.ru>>. – 25.04.2009. – 10 с.

354. Иванов, Т. Системен анализ на сайта на фирмата за телекомуникационни услуги „Българска телекомуникационна компания” (www.btc.bg) (N 336). // Т р. на Студентското научно общество при СВУБИТ, Т. IV, 2009, с. 304-305.

355. Иванова, А. Анотирана персоналия – една миниатюрна енциклопедия в областта на книгознанието [: Рец. за кн. : Миланова, Магдалина. Лъчезар Георгиев : Биобиблиогр. / Състав. М. Миланова. – В. Търново : Фабер, 2006. – 180 с. : с ил.] (N 318). // Т р. на Студентското научно общество при СВУБИТ, Т. IV, 2009, с. 251-253.

356. Иванова, В. Идеино-художествени измерения на „Епопея на забравените” от Иван Вазов : Към въпроса за естетиката на героизма в „Опълченците на Шипка” (N 297). // Т р. на Студентското научно общество при СВУБИТ, Т. IV, 2009, с. 171-173.

357. Иванова, И. Черти на духа в творчеството на Елин Пелин : Към мирогледа на българския селянин в повестта „Гераците” (N 300). // Т р. на Студентското научно общество при СВУБИТ, Т. IV, 2009, с. 180-182.

358. Илиева, Й. Нестинарство : Концепции : Сравн. изследване на гледища на участник в обряда, изследовател в тази област и представител на Бълг. православна църква (N 367). // Т р. на Студентското научно общество при СВУБИТ, Т. IV, 2009, с. 423-425.

359. Йорданова, Г. Личност и дело на писателя Николай Вранчев : По статията на Ангел Добриков „Европеецът от Устово” (N 303). // Т р. на Студентското научно общество при СВУБИТ, Т. IV, 2009, с. 189-192.

360. Калинова, И. Енциклопедия за признателността [: Рец за кн.: Райчевски, Стоян. Паметници на признателност за Освобождението на България = Паметници признателности за Освобождение Болгарии [: Албум]. – София : Бълг. бестселър – Нац. музей на бълг. книга и полиграфия, 2004. – 239 с. : с ил.] (N 322). // Т р. на Студентското научно общество при СВУБИТ, Т. IV, 2009, с. 263-264.

361. Караиванов, И. Водещи тенденции и перспективи за развитие на туризма у нас (N 305). // Т р. на Студентското научно общество при СВУБИТ, Т. IV, 2009, с. 197-199.

362. Караиванов, М. Библиотекосведска енциклопедия [: Рец. за кн.: Младенова, Мария. Библиотекоснанието в България от Освобождението до средата на 40-те години на XX век : История, теория, практика [: Науч. изслед.]. – София : За буквите – О писменехъ, 2007. – 316 с. : с ил.] (N 316). // Т р. на Студентското научно общество при СВУБИТ, Т. IV, 2009, с. 246-248.

363. Коев, Ж. Джордж Сорос – човекът, който разби Банк ъф Ингланлд (N 342). // Т р. на Студентското научно общество при СВУБИТ, Т. IV, 2009, с. 320-322.

364. Кордова, Н. Христо Ботев – черти на личността и делото му (N 310). // Т р. на Студентското научно общество при СВУБИТ, Т. IV, 2009, с. 219-224.

365. Кулевска, Л. Интелигентът и революционерът Доктор Живаго : Опит за научно изследване по едноименния роман на Борис Пастернак (N 360). // Т р. на Студентското научно общество при СВУБИТ, Т. IV, 2009, с. 389-396.

366. [Куманова, А. и др.] Заявка за участие на ... Студентска научна конференция и изложба на Специализираното висше училище по библиотекознание и информационни технологии / [А. Куманова, Д. Рагьова]. // Т р. на Студентското научно общество при СВУБИТ, Т. IV, 2009, с. 104-105.

367. [Куманова, А. и др.] Регламент за участие на V Студентска научна конференция „Информация – ценности – общество” – „Information – values – society” [на Специализ. висше у-ще по библиотекознание и информ. технол., 22 май 2009 г.] / [А. Куманова, Д. Рагьова]. // Т р. на Студентското научно общество при СВУБИТ, Т. IV, 2009, с. 106-109.

<<http://www.local.svubit.org/2009/03/08/open-da>>. – 3.08.2009. – 3 с.

368. Кьосева-Китова, М. Рецензия върху краеведското изследване на Спас Вуков за историята на село Сапарево (N 365). // Т р. на Студентското научно общество при СВУБИТ, Т. IV, 2009, с. 414-416.

369. Кьосева-Китова, М. Училището в с. Сапарево, Кюстендилска област (N 364). // Т р. на Студентското научно общество при СВУБИТ, Т. IV, 2009, с. 411-413.

370. Кьосева-Китова, М. и др. Културни маршрути с учебна цел, организирани по проект „Тракия – кръстопът на цивилизации” / М. Кьосева-Китова, Е. Грозданов (N 373). // Т р. на Студентското научно общество при СВУБИТ, Т. IV, 2009, с. 449-452.

371. Лазарова, Х. Поглед към дейността на проф. д-р д.м.н. Николай Яръмов : На база на сп. „Хирургия”, Приложение на бр. 6, 2004 г. (N 304). // Т р. на Студентското научно общество при СВУБИТ, Т. IV, 2009, с. 193-196.

372. Маджарова, М. Библиотекосведски измерения на терминологичния пътеводител „Библиотекосведение, библиографосведение и информатика” (Москва, 2007) [: Рец. за кн.: Библиотекосведение, библиографосведение и информатика : Терминологичен пътеводител / Науч. ред. М. Г. Вохрышева ; Состав. И. Ю. Акифьева и др. – Москва : Либерей-Бибинформ, 2007. – 104 с.] (N 313). // Т р. на Студентското научно общество при СВУБИТ, Т. IV, 2009, с. 230-233.

373. Милева, К. Профил-анализ на електронния сайт на фирмата за консултантски услуги на Европейския иновационен център за България (www.irc.bg) (N 335). // Т р. на Студентското научно общество при СВУБИТ, Т. IV, 2009, с. 302-303.

374. Минева, М. Бюстове-паметници в Борисовата градина в София (№ 355). // Т р. на Студентското научно общество при СВУБИТ, Т. IV, 2009, с. 365-370.

375. Миткова, В. Личността на Никола Савчев в създаването и утвърждаването на читалище „Развитие”, гр. Белоградчик : На база на читалищната библиотека (N 308). // Т р. на Студентското научно общество при СВУБИТ, Т. IV, 2009, с. 208-212.

- 376. Михайлова, Л.** Панорама на електронния сайт на фирмата за телекомуникационни услуги „Гювеч“ (www.gbg.bg) (N 332). // Т р. на Студентското научно общество при СВУБИТ, Т. IV, 2009, с. 296-297.
- 377. Михова, Р.** Трансмисии на значението на личностите на Св. Св. Кирил и Методий в славянските печатни книги от XV-XVII в. (N 306). // Т р. на Студентското научно общество при СВУБИТ, Т. IV, 2009, с. 200-202.
- 378. Недева, Е.** Влиянието на научното дело на проф. Иван Дуйчев : По въпроса за информ. моделиране на проблематиката на докладите, посветени на учения на Междунар. науч. конференция „Сто години от рождението на проф. Иван Дуйчев“, Варна (N 292). // Т р. на Студентското научно общество при СВУБИТ, Т. IV, 2009, с. 152-156.
- 379. Недева, Ю.** Взаимоотношенията между неравнопоставените в обществото деца в романа на Ерих Кестнер „Антон и Тоцица“ (N 359). // Т р. на Студентското научно общество при СВУБИТ, Т. IV, 2009, с. 385-388.
- 380. Ников, Н.** Политическо могъщество и културен разцвет на България при цар Симеон Велики (N 348). // Т р. на Студентското научно общество при СВУБИТ, Т. IV, 2009, с. 338-341.
- 381. Никова, М.** Ключови моменти при транслитерирането на руско-английско-българската версия на терминологичния „Англо-руски речник по библиотечна и информационна дейност“ (Санкт Петербург, 2005) (N 312). // Т р. на Студентското научно общество при СВУБИТ, Т. IV, 2009, с. 228-229.
- 382. Николова, Ц.** Идеята на Стоян Заимов за създаване на музей на Българското възраждане (N 363). // Т р. на Студентското научно общество при СВУБИТ, Т. IV, 2009, с. 407-410.
- 383. Паунова, Й.** Универсалност на художествения продукт в текстовете на Карло Колоди и екранизацията на Уолт Дисни (N 358). // Т р. на Студентското научно общество при СВУБИТ, Т. IV, 2009, с. 376-382.
- 384. Пелова, С.** Личността на Иван Вазов и героя в „Епопея на забравените“ : По въпроса за трагичното величие в бълг. история (N 298). // Т р. на Студентското научно общество при СВУБИТ, Т. IV, 2009, с. 174-176.
- 385. Пелова, С.** Фотосесия на VI национална научна конференция с международно участие „България в културното многообразие на Европа“. // < <http://www.local.svubit.org/2009/03/08/open-da>>.. – 26.08.2009. – 2 с.
- 386. Пелтекова, Ц.** Енциклопедия на театъра като дух на времето [: Рец. за кн.:

Кортенска, Мирослава. Културен компас. Посока : Балканите – Европа ; Личности, процеси, диалог в края на XX и началото на XXI век [: Фотомоногр.]. – София : Д-р Иван Богоров, 2006. – 348 с. : със сн.] (N 326). // Т р. на Студентското научно общество при СВУБИТ, Т. IV, 2009, с. 273-275.

387. Петрова, В. Врата на България към Европа [: Рец. за кн.: Епоха на строителство : Т. 1 : [Сб. от решения на ОС – Русе] / Състав. Иво Жейнов, Веселина Антонова. – Русе : Държ. архив, 2005. – 512 с. : с ил.] (N 324). // Т р. на Студентското научно общество при СВУБИТ, Т. IV, 2009, с. 268-270.

388. Рагъова, Д. Личността на Христо Ботев : Към въпроса за веруюто на поета (N 296). // Т р. на Студентското научно общество при СВУБИТ, Т. IV, 2009, с. 167-170.

389. Разсолкова, Л. Александър Теодоров-Балан : Профил по „Кирило-Методиевска енциклопедия” (Т. I : А-З. – С., 1985.) (N 295). // Т р. на Студентското научно общество при СВУБИТ, Т. IV, 2009, с. 163-166.

390. [Ралева, А.] [Съобщение за предстоящите] Пета студентска научна конференция и изложба на тема „Информация – ценности – общество“, СВУБИТ, зала „Гържествена“, 22 май 2009 г. и Седма национална научна конференция с международно участие на тема „България – кръстопът на култури и цивилизации“, Национален дворец на културата, 1 ноември 2009 г. // З а б у к в и т е : Кирило-Методиевски вестник, N 30, май 2009, с. 2.

391. Рангелова, Т. Новелата на музиковеда и педагога Тодор Бакалов „Нестинарката” : [Рец. за: Бакалов, Тодор Иванов. Нестинарката : Дъщерята на огъня : Новела. – София : Булгарика, 1995. – 63 с. : с ил.] (N 368). // Т р. на Студентското научно общество при СВУБИТ, Т. IV, 2009, с. 426-428.

392. Савова, С. Общ поглед върху електронния сайт на българската online книжарница „books-bg.com” (www.books-bg.com) (N 337). // Т р. на Студентското научно общество при СВУБИТ, Т. IV, 2009, с. 306-307.

393. Сапунджиева, М. Земята отвисоко – през погледа на фотографа Ян Артюс-Бертран (N 350). // Т р. на Студентското научно общество при СВУБИТ, Т. IV, 2009, с. 348-352.

394. Симеонова, С. Комплексен анализ на проблемите на сближаването и раздалечаването в национален, балкански и европейски аспект [: Рец. за кн.: Национално, балканско и европейско – конвергентност и дивергентност : [Сб.] / БАН, Инст. за филос. изследвания. – София : ИК ИФИ-БАН, 2008. – 186 с.] (N 311). // Т р. на Студентското научно общество при СВУБИТ, Т. IV, 2009, с. 225-227.

395. Сотирова, М. Нестинарство – информационна карта на културата : Поглед към научно-докум. филм „Ритъмът на времето” [Авт. С. Денчев и др. – 2008.] (N 369). // Т р. на Студентското научно общество при СВУБИТ, Т. IV, 2009, с. 429-430.

396. Станков, С. Поглед върху електронния сайт на фирма за предлагане на услуги в сферата на информационните технологии (www.jarcomputers.bg) (N 331). // Т р. на Студентското научно общество при СВУБИТ, Т. IV, 2009, с. 294-295.

397. Стефанова, С. Петър Мутафчиев (1883-1943 г.) : Биографична скица и черти на неговата концепция (N 294). // Т р. на Студентското научно общество при СВУБИТ, Т. IV, 2009, с. 160-162.

398. Стилиянов, Т. Академична епифания за Деня на народните будители [, представена на 1.11.2008 г. в Нац. дворец на културата]. // <<http://www.local.svubit.org/2009/03/08/open-da>>. – 3.08.2009. – 2 с.

399. Стилиянов, Т. Ничком пред извора [: За състоялата се на 1.XI.2008 г. в Нар. дворец на културата Шеста нац. науч. конференция с междунар. участие на СВУБИТ на тема „България в културното многообразие на Европа”.] ; Епиграф: За да пиеш вода от извора, трябва да коленичиш. (Бълг. пословица). // З а б у к в и т е : Кирило-Методиевски вестник, N 30, май 2009, с. 2.

400. Стилиянов, Т. Светът принадлежи на най-добрите : Интелектуално събитие в живота на Младежко иновационно и информационно общество АБ и Студентското научно общество при СВУБИТ [: За удостоверяването с отличие за най-добро изследване на студента на СВУБИТ Светлозар Стоичков на 10.12.2008 г. на Втори национален форум на Младежко иновационно и информационно общество (МИИО) АБ.] // Т р. на Студентското научно общество при СВУБИТ, Т. IV, 2009, с. 97-103.
<<http://www.local.svubit.org/2009/03/08/open-da>>. – Публ. на фотогр. на форума / С. Пелова.

401. Стилиянов, Т. Щрихи към личността на Пенчо Славейков : По въпроса за естетиката на битовата поема „Коледари” (N 302). // Т р. на Студентското научно общество при СВУБИТ, Т. IV, 2009, с. 185-188.

402. Стоименов, С. Вселената на културата : Размисли за книгата на Евгений Сачев „Социокомуникативна музеология” (N 347). // Т р. на Студентското научно общество при СВУБИТ, Т. IV, 2009, с. 335-337.

403. Стоичков, С. Методология за изграждане на системно-структурна картина на информатизацията у нас : Панорама на електронните сайтове в широк спектър от областта на информ.-комуникативната сфера (Емпирично изследване) (N 328). // Т р. на Студентското научно общество при СВУБИТ, Т. IV, 2009, с. 280-287.

404. Стоичков, С. Феноменологична картина на електронния сайт за най-актуалните спортни новини (www.eurosport.com) (N 340). // Т р. на Студентското научно общество при СВУБИТ, Т. IV, 2009, с. 312-313.

405. Стоянова, Д. и др. Лятна студентска практика – реалният достъп до културното наследство / Д. Стоянова, И. Костадинов, В. Пискюлев (N 372). // Т р. на Студентското научно общество при СВУБИТ, Т. IV, 2009, с. 446-448.

406. Тодорова, Р. Откриване на модела на ДНК от Джеймс Уотсън и Франсис Крик и значението му за човечеството (N 343). // Т р. на Студентското научно общество при СВУБИТ, Т. IV, 2009, с. 323-326.

407. Томов, А. Празникът на Освобождението по страниците на българските вестници 1885-1944 [: Рец. за кн.: ... : Албум] / Състав. Лидия Чолпанова. – София : Акад. изд. Проф. М. Дринов, 2008. – 249 с.] (N 319). // Т р. на Студентското научно общество при СВУБИТ, Т. IV, 2009, с. 254-255.

408. Томова, Х. Системна картина на най-бързо развиващия се мобилен оператор в областта на комуникациите (www.globul.bg) (N 330). // Т р. на Студентското научно общество при СВУБИТ, Т. IV, 2009, с. 291-293.

409. Трифонова, Г. Библиографско измерение на публикациите на статиите по проблематика „нестинарство” за периода 1875-2008 г. : Историогр. дискурс (N 315). // Т р. на Студентското научно общество при СВУБИТ, Т. IV, 2009, с. 240-245.

410. Тутунаров, Х. Значение и състояние на културно-историческото наследство на България днес (N 354). // Т р. на Студентското научно общество при СВУБИТ, Т. IV, 2009, с. 361-364.

411. Халачев, И. Информационните технологии и музеите [: Рец. за кн.: Информационные технологии в музеи / Состав. Д. Ю. Гук и др. – Санкт-Петербург : Гос. Эрмитаж, 2006. – 98 с.] (N 345). // Т р. на Студентското научно общество при СВУБИТ, Т. IV, 2009, с. 330-331.

412. Христова, В. Личността на фолклорната певица Кремена Станчева през призмата на нейния репертоар (N 309). // Т р. на Студентското научно общество при СВУБИТ, Т. IV, 2009, с. 213-218.

413. Христова, З. Мемоаристика за приятелството на книгите [: Рец. за кн.: Историята и книгите като приятелство : Сб. в памет на Митко Лачев / Състав. Надя Данова и др. – София : Гутенберг, 2007. – 663 с.] (N 323). // Т р. на Студентското научно общество при СВУБИТ, Т. IV, 2009, с. 265-267.

414. Христова, Н. Информационно-технологични проблеми на терминологичния пътеводител „Библиотековедение, библиографоведение и информатика” (Москва, 2007) [: Рец. за кн.: Библиотековедение, библиографоведение и информатика : Терминол. пътеводител / Науч. ред. М. Г. Вохрышева ; Состав. И. Ю. Акифьева и др. – Москва : Либерей-Бибинформ, 2007. – 104 с.] (N 314). // Т р. на Студентското научно общество при СВУБИТ, Т. IV, 2009, с. 234-239.

415. Чолакова, Д. Книга за родословието на Баба Тонка Обретенова [: Рец. за кн.: Антонова, Веселина. Потомците на Баба Тонка и Народният съд. – Русе : Държ. архив, 2001. – 168 с. : с ил.] (N 325). // Т р. на Студентското научно общество при СВУБИТ, Т. IV, 2009, с. 271-272.

416. Шопова, А. Биографична скица на Елин Пелин и основни черти на творчеството : През призмата на повестта „Гераците” (N 299). // Т р. на Студентското научно общество при СВУБИТ, Т. IV, 2009, с. 177-179.

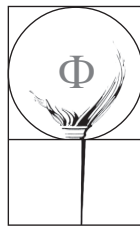
417. Язъджиян, О. Дарителят Иван Добровски и неговото дело – част от историята на Народна библиотека „Иван Вазов” – Пловдив (N 307). // Т р. на Студентското научно общество при СВУБИТ, Т. IV, 2009, с. 203-207.

418. Янева, Н. Концепцията на епископ Константин Преславски : Коментар на произведението „Азбучна молитва” (N 291). // Т р. на Студентското научно общество при СВУБИТ, Т. IV, 2009, с. 142-151.

419. Янкова, Н. Историографска панорама на делото на Гаврил Кацаров : По енцикл. „България” (Т. 3. – С., 1982.) (N 293). // Т р. на Студентското научно общество при СВУБИТ, Т. IV, 2009, с. 157-159.

γ

Υ ΦΑΚΛΟΝΟΣЦИ



ИНФОРМАЦИЯ:

**ТОЧНО – КРАТКО – ИЗЧЕРПАТЕЛНО
ОПРЕДЕЛЕНИЕ**

**РЕЗУЛТАТИ ОТ КОНКУРСА
НА III СТУДЕНТСКА НАУЧНА КОНФЕРЕНЦИЯ**

Александра Куманова

Информацията е интелигибилен реактив
на реалността и съзнанието на Homo sapiens`a,
обезпечаващ му ефективно пребиваване-allure
в информационното пространство. (1)

Анастасия Бакалска

Информация е всичко, което ни заобикаля. (2)

Ангония Козарева

Информацията е понятие,
за което се дават прекалено много определения.
Тя се разглежда по различен начин
от гледна точка на различните науки,
но и винаги носи общото – да дава сведения.
Според мен, информацията е навсякъде около нас.
Целият свят, който ни заобикаля, носи информация за нещо.
Където и да погледнем, ние имаме
работа с информация,
която е елемент от вселената. (3)

Биляна Младеноска

Информацията представлява данни,
знания, които притежават хората.
Чрез общуването информацията се предава. (4)

Богомил Димитров

Информацията е и винаги е била
най-ценната разменна монета за хората.
Информацията е подправката на живота,
около която се гради еволюцията ни като вид.
Именно придобиването на повече информация
от околния свят и възможността ни да я анализираме
са ни поставили на върха на еволюционната пирамида
на мирозданието, а след това ни е позволило
да я контролираме и да я подчиним на целите си.
Информацията е навсякъде около нас
и ние имаме сензори, чрез които я възприемаме
във всичките ѝ разновидности – визия, цвят, мирис, докосване и т.н.
Тенденцията да се засища, колкото е възможно по-пълноценно,
засиленият информационен глад ще продължи.
Най-вероятно, всички големи икономически структури
ще възприемат тази тенденция като тяхна собствена политика. (5)

Божан Бошнаков

Информацията – това е светът около и вътре в нас.
Информацията е основата,
на която човекът гради познанията си
за света и за самия себе си. (6)

Бранимир Симеонов

Информация може да е всичко,
с което по един или друг начин ежедневието ни облъсква.
Но, по мое мнение, информацията следва
да е изкуство, да бъдат подредени фактите,
които достигат до нас –
било то по електронен път
или по традиционен – писмено и устно. (7)

Валентина Трифонова

Информацията е неизменен спътник на човечеството
в неговото историческо развитие
и без нея прогресът, в най-широкия смисъл на думата,
не би бил възможен.
Чрез информацията откритията във всички области
на човешкото познание стават достояние за света.
В днешно време, когато съществува Интернет,
информацията е достъпна за всеки,
който би желал да я получи.
Според мен, проблемът се състои в това:
„лавината” от **информация**
да бъде **творчески пресявана**
– това, което е най-необходимо
за отделния ползвател,
да бъде намерено, за да се изпълни
предназначението на информацията. (8)

Ваня Веселинова

Информация е всичко около нас.
Всичко, което ни заобикаля, е информация. (9)

Васил Тодоров

Информацията е едно от най-актуалните,
фундаментални и дискуссионни понятия
в съвременната наука и практика.

Информация – сведения за обекти
и явления в обкръжаващата ни среда,
техните параметри, свойства и състояния,
които намаляват степента

на неопределеност и непълнота на знанието.

Информация – сведения за обкръжаващия ни свят,
за протичащите в него процеси,
които се възприемат от живите организми,
управляващите машини и други информационни системи.

От гледна точка на информатиката
информацията е концептуално свързани сведения,
данни, понятия, изменящи представите ни
за явленията или обектите от обкръжаващия ни свят.
Данни са неструктурираните факти за нещо (обект),
които се съхраняват, без да се използват.

В случай на необходимост тези данни се използват (обработват)
с някаква цел (за намаляване неопределеността на обекта).

Преобразуваните данни се превръщат в информация.

Първична информация – получената от една или няколко системи,
която се обработва от друга система,
с цел получаване на нова информация.

Вторична информация – всичко, което се получава
в резултат на обработка на първична информация и данни.

Информация – продукт на взаимодействие на данните
и методите за тяхната обработка, необходим
за решаване на конкретна задача.

Информация – резултат от
взаимодействие на потоци от данни и структури,
заедно с вътрешното им представяне
и потоците от външен междусистемен обмен. (10)

Венцислав Владимиров

Не може да се каже дали в близко бъдеще
ще се осмели някой да даде точна дефиниция
на това понятие,
но най-общо казано: това е **пренос – трансляция,
транслокация на данни**

от една в друга информационна среда.

Тези данни представляват
картина на възприетото и невъзприетото
„море” от знание,
което получаваме от заобикалящия ни свят. (11)

Виктор Миленков

Терминът информация (от лат. *informare* – формирам)
първоначално е означавал процес на предаване на знание или съдържание.

В днешно време под *информация* се разбира налично,
използваемо знание.

Информацията е сведение за каквото и да е събитие или данни.

Това понятие се свързва с преместване на “данни” и “знание”.

Информация през XX век получаваме по радиото, телевизията,
чрез компютрите, от вестниците и много други
първични и вторични документални източници. (12)

Георги Георгиев

ИНФОРМАЦИЯ –

това са всички сигнали и **данни,**

възприемани

(и невъзприемани) от индивида. (13)

Гергана Баренска

Информацията е навсякъде около нас,
тя е във всеки предмет, личност или дори и в нещата,
които не можем да видим и докоснем.

Информацията е тази видима и невидима обвивка
около нас и Земята,
която съдържа в себе си
сведения за всичко и всички. (14)

Гълъбина Цекова

Информация е цялото знание,
което се съдържа в света. (15)

Даниел Божилов

Информацията е знанието за нещо.
История, предмет, настоящият момент –
всичко това е информация.
Дали дадено нещо е факт, слух или лъжа,
то все е информация,
за съжаление – често и лъже-информация, дезинформация.
С разпръскването и разпространението си
информацията се видоизменя,
изкривява и променя,
но продължава да бъде трансмисия.
В наши дни информацията е най-ценният ресурс;
стойността ѝ е неизмерима. (16)

Даниела Генадиева

За нас информацията е сведение
за каквото и да било събитие или данни.
Под информация се разбира налично,
използваемо знание.
Информация през XX в.
получаваме по радиото, телевизията,
компютрите, вестниците и много други източници. (17)

Десислава Дичева

Информация са всички сигнали,
които човек получава от заобикалящата го среда.
Той възприема тези сигнали и,
придавайки им смисъл,
ги използва в своята дейност
и за своето развитие. (18)

Диляна Гнафакис

Информация –
сведение за предмет или процес,
възприеман и предаван
от машини или от човека. (19)

Евдокия Латовска

Информацията е навсякъде около нас.
Всичко, което виждаме, чуваме,
усещаме със сетивата си,
обменяме с околните –
е информация. (20)

Захари Димитров

Информацията е знанието ни
за определен предмет или събитие,
намаляващо неговата неопределеност.
Информацията служи за определяне на
наличното използваемо знание.
Документалната информация се извлича
във вид на данни от различни източници,
които се наричат първичнодокументални.
След преработката на данните,
получаваме вторичнодокументална информация,
която следва да ползваме
за извличане на уплътнено знание. (21)

Златка Заркова

Информацията е новост, знание,
сведение, данни.
Тя се пренася от един носител на друг. (22)

Ивайло Драганов

Информацията е нашият живот. Ние
самите сме информацията.
Хората сме източници
и ползватели на информация.
Всеки сам избира своя живот,
т. е. избира информацията,
която ще го направи щастлив,
за да живее с любов и достойнство. (23)

Иван Живков

Информацията е заобикалящата ни среда.
Информация е предаването на знание
от човек на човек.
Информацията е съвкупност от сигнали,
възприемани от нашето съзнание,
които отразяват
едни или други свойства на обектите
и явленията в обкръжаващата ни действителност. (24)

Илиана Матеева

ИНФОРМАЦИЯТА за мен е ПЪРВОПРИЧИНА.
На човешката еволюция
може да се погледне метафорично.
Излизайки от строгите научни рамки,
аз си представям нещата така –
еволюцията всъщност е двигател.
За смазка на двигателя служи знанието,
а горивото му е не друго, а информацията –
в най-разнообразни форми.
Без да е смазан, двигателят ще загрее до изгаряне;
без практическо прилагане на знанията и човешкия опит
еволюирането е невъзможно.
Процесът на развитие на Homo sapiens
щеше да е останал на мъртва точка,
нямаше да съществува еволюция без горивото:
двигателят няма да върви –
без да се получава нова информация,
усъвършенстването на знанието е невъзможно.
Отново човешкото развитие щеше да е в задънена улица.
Нямаше да съществува еволюция.
„Информацията” на първично ниво –
както при хората, така и при растенията и животните –
всъщност не се различава. Независимо в какъв вид или форма,
информацията съществува поради една-единствена причина,
наречена ОЦЕЛЯВАНЕ.
Човеците би трябвало да са радостни,
че са дарени с мистерията РАЗУМ,
който ги поставя на върха
не само на хранителната верига.

Благодарение на това си преимущество
чрез информацията те не само ОЦЕЛЯВАТ.
Те ЗНАЯТ и ПОМНЯТ. Те се УЧАТ.
Те стават ПРЕДВОДИТЕЛИ на съществуването.
Човеците са важна част от двигателя „еволуция” –
те са неговите витла.
Счупят ли се витлата, от двигателя остава едно гладко твърдо тяло.
Само по себе си то си е самодостатъчно – упражнява действие –
върти се около оста си.
Но нито има нужда от смазване,
нито пък задържа гориво.
Ако нямаше **ИНФОРМАЦИЯ**, нямаше да има **ПОЗНАНИЯ**.
Ако нямаше **ПОЗНАНИЯ**, нямаше да има **ЕВОЛЮЦИЯ**.
Ако нямаше **ЕВОЛЮЦИЯ**, нямаше да има **ЧОВЕК**.
Ако нямаше **ЧОВЕК**, нямаше да има **РАЗУМ**.
Ако нямаше **РАЗУМ**, нямаше да съществува **ИНФОРМАЦИЯ**. (25)

Илияна Найденова

Информацията е необятна съвкупност от знание.
Тя е характерна за човечеството
и може да се запечатва на различни видове материални носители.
Информацията се различава по смисъл,
тя няма ограничение в съдържанието си.
Тя е безценна и непрекъснато се обновява.
Информацията – това е паметта на света.
Тя се предава от поколение на поколение. (26)

Коста Тодоровски

В днешно време под информация се разбира
налично, използваемо знание.
Промените в технологичната рамка
и нарасналото влияние на информацията е следствие от особеностите
на информационната и виртуална глобализация.
В съвременните социокултурни и комуникационни условия възприемането
на Интернет като възможност за размяна
на информация и продукти
е предпоставка за развитието
на различни медийни форми в нея. (27)

Лора Петрова

Информация е всичко, което ни заобикаля.

Тя е неделима част от ежедневието
и от професионалната среда.

Информацията е непресъхващ поток
от факти, събития, комуникации на различно равнище, медии.

Съществуването на човечеството и въобще на света
би било немислимо без информация. (28)

Людмила Апостолова

Информацията е сведение, което се съдържа в сигнали,
идващи отвън и постъпващи в дадена система.

Тя може да се проявява при наличието
на източник и приемник, свързани чрез някакъв канал за връзка.
Чрез информацията, човешкият род еволюира в своето съществуване.

Пример за това могат да бъдат различните източници –
телевизия, радио, вестници, книги, интернет и много други.

Информацията се променя във времето
и влияе върху събития, данни и факти,
случили се в даден момент от историята.

Ежедневно всички биваме обсипвани с информация,
нужна или ненужна, но, въпреки това, я приемаме с мисълта,
че колкото повече имаме, толкова по-добре за нас самите

и не разбираме, че, всъщност,
това е една „бомба със закъснител”,
която може и да ни унищожи.

Като всяко нещо, което ни съпътства,
и информацията има свое начало
и край и ще дойде момент, в който и нейният край ще настъпи,
защото човек сам по себе си е изграден от информация,
която умира с края на неговия живот,
но най-важното е нейното съхранение и развитие. (29)

Милена Йорданова

ИНФОРМАЦИЯ –

това е всичко, което ни заобикаля. (30)

Мирослав Драков

Информацията е най-големият властови ресурс.
Тя е налично, използваемо знание и сведение
за каквото и да било събитие или данни. (31)

Надя Христова

Информацията представлява класифицирани данни,
обединени смислово,
даващи познания по дадена тематика.
Това са данните, които съзнанието ни получава от различен вид източници –
радио, телевизия, компютри, вестници, списания и т.н.
Информацията е съобщение, осведомяване за дадено нещо,
както и разяснение, изложение на даден въпрос.
Информация – това са всички сведения за събития или факти,
които човек възприема или предава.
Получаването на информация за определена област
води до натрупване на знания, следователно информацията е знание.
Когато човек притежава знания, той е духовно обогатен
и затова информацията е богатство. (32)

Ненад Момироски

Общуването между хората става чрез размяна на знания,
които те притежават.
Всяко приемане на ново знание е информация. (33)

Нора Костадинова

Информацията е базата на знанието в целия свят.
Тя е всичко, което ни заобикаля,
постоянният процес на обновяване на знанията,
неделима част от професионалната ни работа и ежедневието ни.
Ето защо – без оперирането с информация
светът би бил немислим и неук. (34)

Петя Богданова

Информация: сведения за
предмети, обекти, действия,
предаващи се от човек на човек,
от поколение на поколение с цел – получаване на нови знания. (35)

Полина Иванова

ИНФОРМАЦИЯ –
всичко казано и неизказано
в този свят
ни дава определена информация. (36)

Полина Чернева

Всичко казано, написано, помислено
е чиста или потенциална информация. (37)

Радостина Георгиева

Информацията е
философска картина на знанието. (38)

Ралица Павлова

Информацията ни дава възможност лесно и логично
да създаваме организация за себе си и другите.
Информацията ни дава възможност да бъдем свободни,
да намираме най-лесния и бърз начин
да решим проблемите около себе си
и да бъдем полезни на себе си и на другите.
Информацията е всичко ново,
интересно и забавно.
Информацията е необходимото за оцеляването ни знание.
Информацията е всичко,
което ни заобикаля и е най-ценното,
с което разполагаме. (39)

Ромина Николова

Информацията е най-важният компонент
за човешката интелигентност. (40)

Силвия Рангелова

Информацията е съвкупност на множество данни
от различни области на знанието.
Тя е най-ценното притежание на човечеството.
Без нея няма развитие на човешкото съзнание и интелект.
Независимо от носителя,
информацията е ценна по своята същност. (41)

Славица Василева

Едно от твърде точните определения гласи:
„информация е възприетото отражение”.
Информацията е средство за индивидуализиране на знанието.
Не всяко съобщение и знание е информация,
а само субективно оцененото и „присвоеното”.
Информацията е знанието, което циркулира в пространството,
знанието е акумулираната информация.
Информация и знание са двете движещи сили в един цикъл.
Знанието е резултат от обработка и организация
на възприетата информация и не съдържа незначещи елементи. (42)

Стела Пантева

На практика животът ни без информация е невъзможен.
Ако не получавах информация,
как би живял, как би се развивал човекът.
Информацията е „вторият въздух” за човечеството.
Без нея светът е немислим,
а неговото съществуване е абсолютно невъзможно!!! (43)

Тодор Крушев

Информация – всички данни за дадено събитие или всичко,
което можем да съберем, анализираме, съхраним и предадем на другите. (44)

Христо Николов

Информацията представлява масиви от данни,
които в определен контекст придобиват смисъл и стават полезни за човека.
Тя е продукт на интелектуалния труд на човека! (45)

Цветана Горкиева

Информацията е съвкупност от познания,
заложени в човешкото съзнание и подсъзнание още с раждането му
или придобити от съзнателния му живот.
Човек носи информация в клетките си.
Това е понятие, което обхваща знанието за цялата вселена
и за това как тя съществува. (46)

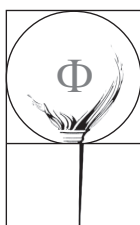
Цветомир Йонов

Понятието информация (от лат.) първоначално е означавало
процесът на предаване на знание или съдържание.

В днешно време под *информация*
се разбира **наличното, използваемо знание.**

Информацията е
сведение за каквото и да било събитие
или данните за него. (47)

Υ ΦΑΚΛΟΝΟΣЦИ



ЛИЧНОСТ:

ТОЧНО – КРАТКО – ИЗЧЕРПАТЕЛНО ОПРЕДЕЛЕНИЕ

РЕЗУЛТАТИ ОТ КОНКУРСА НА IV СТУДЕНТСКА НАУЧНА КОНФЕРЕНЦИЯ

Александра Куманова

Жертвено благородното СЛУЖЕНЕ НА ДРУГИТЕ
(като при Левски!)
е ДЕЙСТВИЕТО – сърцевината на СЪТВОРЯВАНОТО от личността.
ДЪЛГЪТ за личността е ТАМ,
където се ОБИЧА ТОВА, в което се ВЯРВА,
което се РАЗБИРА.
ОСЪЗНАВАНЕТО на това ЗАЩО ЖИВЕЕШ
СЕ ПРЕВРЪЩА В ПСИХИЧЕСКА ЕНЕРГИЯ
(и си в състояние да понесеш почти всяко КАК ЖИВЕЕШ,
разширявайки сърцето и душата си,
развивайки ума си до вместимост на целия свят).

Личността е толкова по-значима,
колкото в нея се вбира категорията „НИЕ” (а не „АЗ”),
чрез проявите на която самата тази личност
е квинтесенция на говорещото битие –
на любовта и майсторството –
величествения смисъл на закона на живота.
Етиката е учението за личността,
защото центърът на нравствения живот е в личността –
в нейната изначална ДУХОВНОСТ,
проявявана под формата на СЪВЕСТ. (1)

Александрина Христова

Една от най-важните характеристики на индивида е това,
че той е поставен в условията на социално взаимодействие
с другите индивиди посредством езика.
Тези две обстоятелства откриват свършено друга линия
на психично развитие в сравнение с всички други висши животни.
Индивидът се ражда, но личността се изгражда.
Особена страна в характеристиките на личността е и това, че тя възниква
във взаимодействието на индивида с другите хора.
На тази основа човешкият индивид започва да вижда
в другите себе си, започва да се съотнася с другите така, както
и другите се съотнасят с него.
Това вглеждане в другите като в огледало поставя началото
на нов тип психично развитие на индивида и това
е личностното развитие.
Затова личността е ново качество
в психичното развитие на човека.
Такова разбиране за личността произлиза
от теорията за дейността. (2)

Александър Александров

Личност –
Интелектуален,
Чувствителен,
Неконвенционален,
Особен,
Световен,
Творец. (3)

Андриана Галова

Личност – отделният човек
със своите индивидуално
изявени интелектуални, емоционални,
физически и волеви качества.
Личност е само човекът, тъй като той притежава съзнание
и представлява субект.
Психическите свойства на личността
са характерът, темпераментът,
способностите, интересите
и склонностите на човека. (4)

Анелия Шопова

Човешкият индивид не се ражда личност.
Той се ражда с общочовешки заложби,
между които особено важна е възможността
да стане личност в своя жизнен път.
Личността е аза на индивида като автор на жизнено дело.
За да стане индивидът личност, от него се изисква
да притежава преди всичко умения за сложни волеви действия.
Пълноценното личностно качество е особено постижение
на част от човешките индивиди.
Личността се заражда от интегралното действие
на субектния блок на психиката в широк жизнен контекст.
Личността е инструмент, средство за проектиране
и реализация на индивидуално жизнено дело. (5)

Анита Банкова

Всеки сам за себе си тълкува това понятие
и в същото време всеки човек се стреми
да се утвърди като личност.
Личност е човек,
който е значим, който съществува
и със своето съществуване допринася за развитието
на обществото.
Не е лесно обществото да те обяви за личност,
за това се изискват съответни заслуги и принос.
Всеки е човек, но не всеки е личност. (6)

Ася Благоева

Личност – това е субект, който
е в състояние сам да избира своите цели
и сам да насочва своето поведение като по този начин
управлява своя живот
и влияе върху света около него.

Личността възниква по-късно в индивидуалното
развитие на човека.

Индивидът се ражда, но личността
се изгражда.

Особена страна в характеристиките
на личността е и това,
че тя възниква във взаимодействието
на индивида с другите хора. (7)

Ася Иванова

Всеки човек се развива и обучава в хода
на своето съзряване
и по този начин се оформя като личност,
носеща белега на своето време.

Учейки се, ние откриваме своите възможности
за духовно и емоционално издигане.

Нагрупаният житейски опит и трудностите,
с които се сблъскваме всеки ден, постепенно
ни водят до личностно усъвършенстване и израстване
в скалата на собственото си развитие,
формиращата обществената скала.

За да се оформим като индивидуалност и завършена
личност ние трябва да изминем дълъг път
на духовно и интелектуално израстване –
УЧЕНЕ. (8)

Боряна Велева

Личността е ново качество
в психичното развитие на човека.

Такова разбиране за личността произлиза
от теорията за дейността.

Педагогическата психология изследва развитието
и формирането на личността на основата на тези две теории.

Но към личността и за личността има
и други подходи и концепции,
които също трябва да бъдат взети под внимание. (9)

Ваня Каменова

Личност е отделният човек със своите
индивидуално изяви интелектуални,
емоционални и волеви качества.
Личност е само човекът, тъй като притежава съзнание
и е субект на отношенията.
Духовният облик на личността се формира
в практическата дейност и общуването с другите хора.
Някои учени придават на наследствено -
биологичния фактор решаващо значение
за формиране на личността. (10)

Васил Димитров

Всеки човек е личност.
Личността сама по себе си е в разбиранята
на съответния човек за живота и света,
както и в личното му достойнство
и моралните му ценности. (11)

Весела Иванова

Личността е биологичен и ментален субект,
способен сам да управлява живота си
посредством уникалното си схващане за света. (12)

Виолета Коцева

Човешкият индивид не се ражда личност.
Той се ражда с общочовешки заложи, предоставя му
се възможност да развие част от тях
и да се изгради като личност в рамките на своя жизнен път.
Личността е активна инстанция.
Всеки нормален човешки индивид в зряла възраст е личност.
Личността може да бъде отъждествена

с произведение на изкуството,
нещо неповторимо.
Човекът е най-голямата загадка в света
не като социално същество, а като личност.
Достоинството на човека е личността у него,
само личността има достойнство. (13)

Виолета Сиракова

Личност, с една дума, според мен означава индивидуалност.
Като хора ние сме еднакви биологически,
но всъщност сме много различни, различни душевно.
Точно тази ни разлика характеризира всеки един от нас.
Защото една личност се определя от характера,
от мислите и действията,
въобще от всичко, което мисли,
прави или не прави всеки от нас,
а точно това представлява индивидуалността. (14)

Георги Христов

Личност – съвкупност от добри и лоши черти на човек. (15)

Гергана Йорданова

Личност – това е „аз”-ът на индивида
като автор на жизнено дело.
За да стане индивидът личност, от него се изисква да притежава
преди всичко умения за сложни волеви действия. (16)

Гергана Трифонова

Личността е индивид, осъзнал собствената си свобода,
способен сам да избира
целите и поведението си.
Личността управлява сама собствения си живот
и влияе на света около себе си.
Индивидът гради
своята същност въз основа на своя генокод
и на връзките си със света. (17)

Денислава Цветкова

Личност – човекът като индивид
с присъщите му духовни навици.
Човекът от гледище на характера и
според общественото поведение. (18)

Десислава Кръстева

Всеки човек е личност,
защото всеки е носител на своя,
уникална съвкупност от психични особености,
те са специфични за него и го отличават от другите. (19)

Десислава Рагъова

Личността е уникалната субектна форма,
в която човек съществува.
Човек се отделя от другите хора
със своето, само на него присъщо съзнание,
възприятие, разум, свободен избор и отговорност. (20)

Диана Дойчева

Личност е човекът от гледище на характера,
поведението, общественото си положение,
човека като индивид, лице с присъщите му духовни качества. (21)

Евелина Миленкова

Всеки човек е това, което е, единствен и неповторим, нещо повече,
всеки от нас е личност.
Личност със свои интереси, възгледи и ценности,
със свое собствено светоусещане.
В днешно време представите за това
какво всъщност значи понятието
„личност” като че ли са малко изкривени
през призмата на замъгленото съзнание на българина.
Защо, обаче, се получава така?
Защо едни смятат, че Бойко Борисов е личност,

а други твърдят убедено:
„Васил Левски – той е единствената истинска личност,
при това с главно „Л“?
Ние трябва не само да се чувстваме личности,
но и да бъдем такива – при всеки един контакт с ближния,
при всеки „допир“ с душата на другия. (22)

Елизабет Недева

Да бъдеш личност означава способност
да проявяваш себе си смело,
без заобикалки, без страх, а единствено със страх и нежелание
да бъдеш „без личност“, т.е.,
да „избледнееш“.
Личността е човекът, но не е сам по себе си
(или „за себе си“),
а каквото той е за нас, за другите, каквото се представя пред нас.
Всеки човек е личност, доколкото проявява себе си
навън и реализира на „дело“ възможности и способности.
В този смисъл човек „става, а не се ражда личност“.
Единственото, което е „зложено“ и дадено
на „все още не станалия човек“
и на „все още не станалата личност“,
е Божията искра,
нетленната душа
с всичките ѝ възможности,
която Бог ни е дал заедно с живота,
а всичко останало вече зависи от самия човек
и от свободата, с която той разполага.
Съответно личността се развива успоредно
с душевността на човека, тъй като и двете
водят до прояви навън
на „вътрешните съкровища“
(или: на изключителната нищета и бедност) на душата,
т.е. до развитие на личността, доколкото и каквато
я „имаме“, или по-скоро „сме“.
Но понеже личността
е лицето на душата,
а също и на човека, то неизбежно душевният живот
налага своя отпечатък върху нея
и това лице строго
и точно съответства на основата,
от която израства. (23)

Елисавета Димитрова

Личността е мислеща и дейна,
успяваща винаги,
защото е осъзнала необходимостта
да живее пълноценно!
Има характер и изградена ценностна система,
притежава принципи и позиции,
според които живее.
Добродетелта и съвестта са нейно „аз“.
Личността умее
да защитава позициите си.
Личността е уверена,
защото познава себе си,
уважава достойнствата си
и има правилна самооценка!
Човекът се ражда, а личността се възпитава!
„Ти ме роди, но ти ми даде
и светлото, що в теб блестеше,
ти и човека в мен създаде,
ти два пъти ми майка беше!“
Иван Вазов (24)

Ива Калинова

Всеки човек се ражда и живее,
но не всеки успява да стане личност.
За да стане личност, човекът трябва да изчете много,
но личността не се формира
само с четене.
Животът, ден след ден, ни учи на всичко.
Жизненият път е изпъстрен със събития и случки,
от които можем да се учим. (25)

Ивайло Дечев

Личността е проява на индивидуалността на всеки човек,
който притежава волята да прави онова,
което смята за редно и полезно за обществото и за себе си.
Но той трябва винаги
да осъзнава огромната отговорност,
свързана с това негово качество. (26)

Илияна Младенова

Личността на човека се произвежда от обществените отношения,
но не като процес на въздействие,
а като процес на взаимодействие.

Културно-историческият подход към личността
изисква да се подчертае, че тя е продукт от овладяването
на материалните и духовните дейности на обществото,
но не пасивно, не като процес на въздействие,
а като процес на активно отношение на индивида
към продуктите на дейността на обществото
и на присъщите ѝ социален тип взаимоотношения.

За това всяка обществена дейност,
в зависимост
от нейните предметни характеристики,
създава психично поле
за формирането на личността. (27)

Илияна Тонева

С „личността“ се занимават не само философите,
психолозите, изследователите, учените, хората на изкуството –
за личността си е мислил или разговарял всеки от нас.

Самото понятие се употребява ежедневно
и в него се влага различен смисъл –
както в зависимост от контекста на употреба,
така и поради факта, че повечето
от нас под понятието „личност“
разбират най-различни неща.

Смисловата или съдържателната наситеност
на думата „личност“ зависи от множество фактори и
в резултат на това, много често, даже само двама души,
разговарящи на тази тема, могат да стигнат до безкраен
и безплоден спор, просто защото за всеки
от тях думата „личност“ има различно значение,
т.е. всеки я разбира по своему. (28)

Ирена Динева

Личността е проява на съчетаването
и противоречието на биологичното
и духовното начало у човека. (29)

Ирена Трифонова

„Личност – това е субект,
който е в състояние сам
да избира своите цели и сам
да насочва своето поведение,
като по този начин управлява своя живот
и влияе върху света около него”.
В психологията личността се дефинира
като сложно/комплексно образувание,
което възниква по-късно
в индивидуалното развитие на човека. (30)

Калин Вълчев

Личност е човек, способен
да управлява живота си и да упражнява
влияние върху света около него,
било то в позитивен или негативен аспект; човек,
контролиращ поведението си и явяващ се
в състояние да избира целите си по свое усмотрение,
без да се влияе в значителна степен
от мнението на заобикалящите го. (31)

Калина Милева

Всеки човек е личност. Живея –
следователно съществувам.
Съществувам – следователно съм личност.
Личността се проявява у хората като възможност
да вземат решения сами,
както и уменията им да мислят,
да чувстват и да действат съзнателно.
Съзнанието е сърцевината на личността. (32)

Кристина Цветкова

Личност – това според мен е човек,
от когото се изисква да притежава
преди всичко умения за сложни
волеви действия, да има собствени постижения.

Мащабът на личността се определя
от величината на жизненото дело,
което индивидът успее да създаде.
Човек, за да бъде личност,
трябва да създаде нещо,
което да бъде оценено правилно
от останалите хора
и да бъде доволен от това,
което е постигнал
или да се старае да го подобри.
Неговото дело или дела в такъв случай трябва
да бъдат общозначими.
Човек не се ражда личност,
но има тази възможност в жизнения си път.
Това зависи както от самия него,
така и от обстоятелствата,
възникващи около него.
Такъв човек трябва да притежава силна воля
и желание за успех,
да притежава силно развит интелект
и хуманни ценности. (33)

Людмила Михайлова

Личността дава възможността на отделния индивид
да избира и съхранява своята ценностна система.
В борбата за опазването ѝ
той пренарежда своите приоритети,
за да определи мястото си във вечния стремеж
на човека към безсмъртие. (34)

Людмила Николова

Много са факторите,
които определят човека като личност,
но най-важното,
което характеризира личността, е любовта.
Присъствайки в живота на човек в една или друга форма,
именно любовта е движещата му сила
и тя е тази,
която го оформя
като личност. (35)

Майа Цветкова

Личност – това е субект,
който е в състояние
сам да избира своите цели и сам
да насочва своето поведение,
като по този начин управлява своя живот
и влияе върху света около него. (36)

Мария Мирчева

Личност – това е всеки един човек със своята идентичност,
изразяваща се в уникалната душа и менталност.
Тя се гради на базата на вътрешното и външното аз.
Всяка отделна личност е незаменима
и е дала неповторима философска картина
в непрекъснатия поток на живота! (37)

Мартин Караиванов

Личността не се ражда, тя се създава от Бога.
Личността е Божия идея и Божия замисъл.
Самата личност е ценност.
Единството и ценността на личността не съществуват
без духовното начало.
Духът конструира личността, носи и просветление,
превърща личността независимо от природните закони. (38)

Милена Ерандицова

Личност – това е субект, който е в състояние сам да избира
своите цели и сам да насочва своето поведение, като
по този начин управлява своя живот
и влияе върху света около него. (39)

Мирослава Йорданова

Личността е човек, който притежава уменията сам
да изгради своите ценности.
Една личност трябва да има свои принципи и

да държи на тях.
Всеки човек трябва да има собствено мнение за нещата,
а не да подлежи на натиска на други хора. (40)

Надя Шаламанова

Личност – това е субект, който е в състояние
сам да избира своите цели
и сам да насочва своето поведение,
като по този начин управлява своя живот
и влияе върху света около него.
Не всички хора могат да бъдат личности,
тези, които не осъзнават своята индивидуалност,
не могат да бъдат. (41)

Найденка Найденова

Личността е субект, който е в състояние сам да избира
своите цели и задачи, сам да насочва своето поведение,
като по този начин управлява своя живот
и влияе върху света около него.
Личността е инструмент, средство за проектиране
и реализация на индивидуално жизнено дело.
Според мен личността трябва да бъде силна и свободна.
Човек има право да оценява своето поведение и емоции
и да отговаря за техните последствия пред себе си
и пред обществото. (42)

Наталия Янева

Опит за определяне на понятието ЛИЧНОСТ,
защото сама по себе си тази категория е необятна
и не може да бъде поставена в тесните рамки на едно определение!
Човекът е образ и подобие божие –
ипостас (лице),
което има свободна воля да взема разумни решения,
волево да ги отстоява и изпълнява,
с високо морално-етични качества и принципи.
Личността е отражение на необятността,
любовта и жертвеността на първообраза и отношението
и свободата спрямо другите –

готовността за взаимност и себеотдаване,
а не егоизъм и себелюбие.
Непрекъснат стремеж към себепознаване
и усъвършенстване,
запазвайки възможността да се удивява като малко дете.
Личността е духовната индивидуална същност на човека,
онази „...дълбочина на сърцето” (Пс. 63),
която е непостижима и необятна,
но може да бъде изявена само на фона на околните
(обществото).
Всеки човек сам по себе си е личност,
но само който е значим за другите,
се изявява като такава, и само който е готов наистина
„...да положи душата си за своите приятели...”
(Йоан 15: 13-15),
защото няма любов по-голяма от тази!
В заключение:
Личността е субект
с разумна воля на избор,
собствено мнение,
готовност да отстоява принципите си
и начина на живот и поведение, независимо
от обстоятелствата, изпълнен с взаимност,
любов и жертвена готовност към другите,
непрестанно стремящ се към усъвършенстване
и развитие, значим за околните (обществото),
съхранил в себе си детското простосърдечие
да се радва и удивява и чието сърце
е необятна бездна от всеопрощаваща любов! (43)

Наташка Генинпанева

Човек, носител на определени нравствени черти.
Прочут.
Със свои индивидуални качества.
Само човек е личност, защото притежава съзнание,
представя субект. (44)

Нина Янкова

Личност –
човек, който има уникално мислене и поглед за света. (45)

Петя Стоянова

Личността е една малка част от огромния свят.
Всеки от нас е единствен по рода си не само заради своята същност,
способности, генетични заложи, произход, интереси,
но и заради начина, по който вижда
и разбира света около себе си –
това ни прави личности.

Не е необходимо да си световноизвестен или
да живееш в голяма и силна страна,
за да дадеш идея, която би могла
да тласне света още по-напред в развитието му.

И Айнщайн е смятан за луд,
но неговата теория за относителността
е едно от великите открития на човечеството.

Ето защо е важно човек да вярва в себе си
и във възможностите си,
да се гордее с това,
което е и с това, което знае и може –
то го прави уникален.

Дълг на всеки един от нас като личности
е да не прекъсваме връзката с род и родина,
да не забравяме кои сме и откъде произлизаме,
независимо в кой край на света се намираме.

Мисълта е нещо индивидуално,
тя дава свободата на човек да разсъждава,
да философства и да намира свой собствен смисъл
в заобикалящия го свят, да се определя като личност.

По думите на Жан-Жак Русо ние се раждаме
два пъти: веднъж –
за да съществуваме и втори път –
за да живеем.

Личността е тази,
която живее. (46)

Ралица Кавъркова

Личност – това е човек, който сам е постигнал
и изградил живота си, така че да бъде добре за него,
а в същото време и останалите да го виждат
и оценяват като такъв. Личност е всеки човек,
който е наясно със себе си и има собствено мнение
за всичко и за всеки, без да се влияе от когото и да било. (47)

Светла Стоянова

Личност е субект, който е в състояние
сам да избира своите цели и сам да насочва
своето поведение, като по този начин управлява
своя живот и влияе върху света около него.
Личността се създава от обективните обстоятелства,
чрез цялостната дейност.

Първата изходна основа на личността
е богатството на връзките, на индивида със света.
За възникването и осъществяването на такива връзки
са необходими две условия:

1. Оръдие за общуване,
върху основата
на членоразделната реч,
2. Социален тип общуване
с други хора. (48)

Светлана Колева

Личност – всеки човек е личност,
личността се изгражда през целия съзнателен живот.
Чрез гледищата си човек формира личността си. (49)

Светлозар Стоичков

Личност е човекът като индивид,
лице с присъщите му духовни качества. (50)

Светослав Нанчев

Личността е човек, който може
сам да избира целите и насоките си,
да ги защитава и да се бори за тях.
Чрез своя мироглед да променя света около себе си
и да определя своя път в живота.
Изграждането на личността е процес на съзидание.
Това е път, който всеки човек извървява,
за да достигне до себе си и другите.
Личността е качествено развитие
в психическия аспект на индивида. (51)

Севделина Димандиева

Всеки човек се ражда
като биологичен индивид –
с всичките си физически белези и потребности.
Личността е човешкият индивид,
носител на определена съвкупност
от социални качества и опит.
Личността не е застинало състояние,
тя се разгръща, развива се, обогатява се,
но е развитие на един и същ пребъдващ субект.
Тя трябва да изгражда себе си, да се изпълва
с универсално съдържание,
да постига единство в цялостността
в продължение на целия си живот. (52)

Силвия Савова

Съчетанието на визията
и умственият потенциал,
с които даден човек въздейства на останалите,
се именува личност. (53)

София Пелова

„Всеки човек е това, което е –
единствен и неповторим”.
Нещо повече –
всеки от нас е личност.
Личност със свои интереси, възгледи и ценности,
със свое собствено светоусещане.
Човекът е личност,
защото има лични качества,
които са уникални
в сравнение с всички останали земни твари
и на друго място –
уникални спрямо другите му себеподобни.
Личността се грижи
преди всичко за себе си, а егоистът –
само за себе си.
Личността се грижи за себе си,
за да бъде полезна за общото. (54)

Станислав Станков

Личност – това е субект,
който е в състояние
сам да избира своите цели
и сам да насочва своето поведение,
като по този начин
управлява своя живот
и влияе върху света около него. (55)

Стефка Стефанова

Личност е човек с широк мироглед,
който умее да отстоява позициите си,
но също така може да изслуша,
разбере
и възприеме
и друга гледна точка,
различна от неговата собствена. (56)

Събина Ефтимова

Човек, който не се страхува
да бъде свободен. (57)

Таня Борисова

Личност е човек,
способен да избира своите цели
и да насочва своето поведение така,
че да направлява хода
на собствения си живот,
както и да влияе и върху света,
в който живее,
утвърждавайки по този начин
своето неповторимо присъствие в него.
Човек не се ражда личност –
личност се става в хода на живота,
на общуването с другите
и на решаването на разнообразните задачи,
които изникват пред нас. (58)

Таня Крайнева

Личността е човек,
който има свои права
и задължения и се придържа към тях.
Човек, който може сам
да подреди пирамидата
на ценностната си система.
Личност е този,
който умее да постига целите
в живота си,
като се придържа към принципите си. (59)

Татяна Крънева

Личността е висша форма
на индивидуалност,
а това ще рече здраво разумно разбираща се реалност,
каквато представлява всеки конкретен човек,
да се развива
в процеса на взаимоотношението със света и себе си.
Главното в тази насока е усилието за постигане
на по-високо равнище на „аза“
и външната действителност.
За да си личност се иска да не допускаш душата ти
да се превърне в пустиня,
в която всички извори са пресъхнали.
Човек е длъжен да поддържа великолепието,
многообразието,
цъфтежа
и въобще живота на ефирната духовна субстанция,
каквато представлява човешката душа.
И особено душата на развития,
на достигналия себе си човек,
душата на здравата и богатата
ЛИЧНОСТ. (60)

Теодор Иванов

Всеки един човек е уникален,
защото всяка една личност
сама по себе си е различна.

Като личност човекът притежава
свободна воля,
която му дава възможност
сам да избира своите цели
и сам да насочва
своето поведение
и по този начин да управлява своя живот
и да влияе върху света около него. (61)

Христина Лазарова

Когато човек идва на този свят,
с неговото първо проплакване идва
и неговата възможност да
се изгради като личност.
Защото личностите не се раждат,
те се изграждат.
Изграждайки своята личност,
човек намира
и своето място в обществото.
Сред великите личности в света смело можем
да наредим името на Александър Македонски,
който е един от най-успешните пълководци в историята.
Когато човек се ражда,
има пред себе си възможност
да се превърне в личност,
уважавана от обществото или дори оставаща
в историята, като например Александър Македонски.
Има и друга възможност, разбира се, –
да се превърне в аутсайдер,
отхвърлен от обществото. (62)

Христина Томова

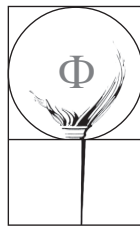
Личността е онази човешка характеристика,
която определя дали даденият човек
е в състояние да контролира живота си
и да оказва влияние върху заобикалящите го.
Сърцевината на личността
е духовният аспект на човека.
Духовният облик на личността
се формира

в практическата дейност
и общуването с други хора,
контакти с медиите и намесата
на информационните технологии
в човешкото съзнание, над които именно
съзнанието управлява контрол.
Личността определя
и развитието,
и узряването
на феномена „планетарен човек”. (63)

Цвета Пелтекова

Личност е човек,
който работи много и упорито,
за да постигне целите си
и когато се обърне назад,
да каже, че няма от какво
да се срамува и за какво да съжалява. (64)

Υ ΦΑΚΛΟΝΟΣЦИ



ЦЕННОСТ:

ТОЧНО – КРАТКО – ИЗЧЕРПАТЕЛНО ОПРЕДЕЛЕНИЕ

РЕЗУЛТАТИ ОТ КОНКУРСА НА V СТУДЕНТСКА НАУЧНА КОНФЕРЕНЦИЯ

Албена Симеонова

Ценността на нещата идва от връзката им с човека,
от способността им да задоволяват неговите потребности.
Ценностите в обществото са йерархически структурирани
и начело на тази йерархия е човекът с неговите естествени и неотменими права.

Всяка епоха има своя ценностна система.

С промяната на обществото се променят и ценностите.
Днес някои общочовешки ценности са изместени от кариеризма,
сребролюбие и егоизма, но има и такива, които са непреходни.

Аз приемам семейството като една от ценностите на нашето съвремие,

защото в него се откриват и възпитават любовта, приятелството,
взаимопомощта, трудолюбието, честността и много други.

Още с възникването на първобитно-общинния строй,
човекът започва да търси помощ и утеха в себеподобните.

Така възниква семейството като единица на обществото.

С годините то се развива, за да стигне до нашата съвременност.

И в началото на своята поява, и днес негова основна функция е
грижата за прехраната, дома и децата.

Какво се е променило?

Според мен това, че съвременният човек търси в семейството не само сигурност,
но и приятелство, и любов.

Днес ние искаме да споделим с човека до себе си и радостите,
и страховете, и мечтите си. Като, разбира се, очакваме разбиране и откровеност.

По-лесно се преодоляват неуспехите, когато някой близък те подкрепя.

Неотделима част от семейството са децата.

Те също търсят обич и закрила от родителите си.

В замяна даряват любов.

Семейството е най-мъничката частица от съвременното общество,
но от него зависи ценностната система на обществото.

Когато в семейството цари любов, искреност,
справедливост, децата растат честни и открити.

След време те ще пренасят това в своите нови семейства
и така светът би станал малко по-добър.

Както е казал Мартен:

*„Духът на народите, техните нрави, предразсъдъци и добродетели –
с други думи цивилизацията на човешкия род –
крие своите корени в сърцата на майките”.* (1)

Александра Гешева

Човекът съществува в две важни измерения –
биологично и социално –

като доминираща роля в живота има социалното му битие.

Всеки от нас притежава определени ценности –
неща, които са значими за него.

За някои това са биологичното съществуване,
материалното измерение на живота, комфортът.

За други – **духовните ценности,**

които следва **да са определящите, водещите в нашия живот.**

Само те вдъхновяват човека да извършва велики дела,
да жертва себе си в името на другите.

Духовните ценности тласкат развитието напред,

те карат хората да извършват научни открития,
да търсят начини за подобряване на съществуването ни на тази планета.

Всъщност какво е ценността?

Това е относителната стойност,

която придаваме на определен аспект от живота.

Всеки има своя индивидуална ценностна система,

но има и такива неща,

които са важни не само за един човек,

а за група хора – поколение, епоха,

т.е. така наречените „общочовешки“ ценности.

Критериите, чрез които се оценяват явленията от действителността,

са „закрепени“ в общественото съзнание и културата

и служат за формулиране на моралните норми.

Така се създава общественият морал.

При него оценката на нещата от живота се разгръща двупланово:

добро – зло;

истина – неистина;

красота – безобразие;

допустимо – недопустимо;

справедливо – несправедливо и т.н.

Естествено е общочовешките ценности да влияят

върху индивидуалната ценностна система, защото,

както казва Хегел:

„Тайната на щастието се състои в способността

да излезем от кръга на собственото аз”.

И наистина човек не може и не трябва

да превръща в единствена ценност собственото си съществуване.

Но в наши дни хората стават все по-големи индивидуалисти,

все по-малко се интересуват от действителността и другите,

освен ако това не засяга пряко тях или близките им хора.

Това е жалко, защото съдбата на човечеството зависи от ценностите,

които го ръководят.

Бъдещето на света зависи от това

какво всеки от нас

избира да направи днес.

За да живеем в едно по-добро общество,

ние самите трябва да изградим своята лична ценностна система. (2)

Александра Зердева

Ценността е нещо,

без което едно общество не може и не би могло да напредне в развитието си.

Ценностите на едно общество трябва да са ценности на всеки един отделен индивид.

Това не са материалните неща, а духовните, които ни крепят и ни оформят като личности: ценните качества на всеки един човек, заложибите и дарбите му.

Когато се научим да ценим малките неща от живота,
които ни правят щастливи, когато се научим да ценим човека срещу нас,
когато се научим да ценим заобикалящата ни среда и нещата,
които притежаваме, тогава ще разберем истински що е то ценност. (3)

Александра Куманова

**Ценността е преди всичко действие,
което желае да проникне в собствената си същност.**

В този абсолютен кръг от взаимозависимости
**в ценността е най-великото усилие на човека
да опознае себе си, „другия” и света.**

В този смисъл истинското човешко познание
се крие в **себеоценката,**

която в същината си е движение,
интелектуално-духовен стремеж,

ориентиран към **изкуството човекът да познае себе си,
жертвено благородното СЛУЖЕЙКИ НА ДРУГИТЕ.**

**Вън от човека – в хуманитарния смисъл на думата –
ценност не съществува**

(ако не смятаме човека за инструмент в ръцете на тази инстанция,

която осъществява предопределението в света;

загубата на **религиозната пълнота**

води до разрушение на ценностните ориентири

и деградация на обществото,

защото с **оценяване** се занимават **етиката и естетиката,**

а в осовата на оценките лежат **религиозните ценности**

/информацията и науката нямат оценъчна функция –

**и тъкмо поради това е от изключително значение личността на всеки,
който работи с информация и наука/).**

По всяка вероятност стремежът към себеоценката е стремеж към Бога,
защото човек винаги се е възприемал като несъвършен.

Човешката душа е храмът на

любовта, милостта, състраданието –

трите ипостасни величини,

които изградиха модерната цивилизация.

Ценност е човекът да усети човека в себе си.

Ценността е категория – мярка, критерий

(за нравствено – уродливо;

истина – лъжа;

красиво – грозно;

възвишено – низко;
прекрасно – страшно...
и градацията им с принадлежащите им нюанси)...
По тези критерии човекът съотнася себе си и другите,
и всеки човек е образ и подобие на Бога.
Това са измерения, пораждащи импулси, пориви, волеви разрези –
действия,
насочени едновременно навътре в човека и вън от него.
**Ценностните измерения са оста –
вертикалът на живота. (4)**

Александра Стоянова

Ценността за всеки човек означава различно нещо.
За някои тя е морална, за други - материална.
Материалният свят ни завзема все повече и повече.
**Докъде може да стигне алчността на материалноценностните хора
и мизерията на моралноценностните?**
Това зависи само от нас.
Какво е ценност за мен?
Здравето е ценност, любовта и чувствата – също.
Ценно е да имаш до себе си някого,
когото да обичаш и да уважаваш заради самия него.
Ценност е да обичаш.
Обичай, за да бъдеш ценен. (5)

Александра Техменджиева

Всички индивиди или култури,
които не се намират в социална изолация и са
с адекватни езикови умения,
имат определени подлежащи и в същото време –
определящи ценности или стойности,
които имат значение за цялостната ценностна система.
Нашите ценности определят пътя ни.
Те са нещото, което ни помага в трудни моменти.
**Те са нашите отговори на милионите въпроси,
блуждаещи в съзнанието ни.**
Ценност за мен е Свободата.
Свободата да живея и да бъда себе си; свободата да съществувам,
да бъда преди всичко човек и да виждам хората сред човеците.
Ценна за мен е и Любовта.

Онази Любов,
която те кара да се смееш всеки ден;
да протегнеш ръка и да помогнеш на приятел или враг;
да преглътнеш лошото и да загърбиш миналото;
да се радваш на дребните неща и да оцениш това, което притежаваш. (6)

Анелия Ангелова

Ценностите в нашия живот определят целите, които си поставяме и начините за тяхното постигане.

Те определят нашия жизнен път –
поведението ни; отношенията ни с хората, с които общуваме.
Помагат ни да си отговорим на вечните въпроси:
Какви искаме да бъдем?
Откъде тръгваме и къде искаме да отидем?
Как да стигнем до там?
Най-важната ценност в моя живот е Свободата.
За мен свободата не е самоцел.
Не означава само да нямам окови.
Защото може да си затворен или прикован неподвижно в леглото,
но пак да се чувстваш свободен.
Свободата е правото ми да избирам каква да бъда, къде да бъда и с кого.
Свободата да съм!
Без да ограничавам другите,
без да ги „прегазвам по пътя си”!
Свободата, която така задължава,
защото да бъдеш свободен, значи да зачиташ свободата на другия,
да го цениш и уважаваш.
Свободата – така, както аз я разбирам – значи и Любов.
Любов, при която даваш,
без да очакваш нещо в замяна и приемаш,
без да се чувстваш длъжник.
Любов не само към съпруга, детето, родителите, приятелите,
а любов към света, който ни заобикаля –
такъв, какъвто е, към хората, с които се разминаваме всеки ден –
без да ги познаваме.
Такава любов носи в себе си свободата –
позволява ни да бъдем себе си,
освобождава ни от тежестта на вещите, на ежедневието
и ни позволява да вървим напред. (7)

Анелия Хорозова

Понятието ценност с вековете е променяло своето значение и стойност.
В различните епохи за ценност са се смятали различни неща –
варирали са нормите за добро и лошо, грешно и праведно.
Ценността зависи от спецификата на отделния народ,
от неговата култура, бит и религия.
Ценността е индивидуално проявявано действие в постъпките на личността.
Важното е да осъзнаваме, че има и
желани нравствени ценности,
които трябва да вграждаме в нашия живот.
Трябва да се стараем материализмът да не надделява над истинските стойности
и над градивното човешко начало. (8)

Ани Мутарова

Всичко, което ни заобикаля,
може да бъде обект на ценност.
Има два вида ценности: материални и нематериални.
Материалните са по-достижими и се изразяват в припечелването на блага.
Нематериалните, **духовните ценности** са нещо съвсем различно.
Те не могат да бъдат докоснати, **могат единствено да бъдат почувствани.**
Те са необходими на всеки човек, за да може да живее пълноценно. (9)

Антоанета Градева

За мен ценност е познанието.
Духовното познание, което е свързано с библиотеките, книгите и четенето.
Някои постигат духовен мир и познание посредством медитация, други – чрез
спазване на различни видове ритуални традиции, били те на религиозна основа или не.
Аз постигам, или поне се старая да постигна, духовен мир
посредством книгите и четенето.
Образованите хора могат да допринесат в по-голяма степен за прогреса на своя народ,
ако представляват сплотен елит,
базиран на споделени ценности,
свързани с културните потребности на обществото, в което живеят.
Един от най-ревностните последователи на проф. Иван Шишманов
и негов ученик,
а в последствие и директор на Народната библиотека
„Св. Св. Кирил и Методий”–

Стилиян Чилингиров –

казва:

*„Без пари в джеба ще дойда в София
и с риск за сигурна смърт, но пак ще следвам.
Гладен ще ходя, но ще добия наука”.*

Ето това означава за мен думата „ценност”. (10)

Атанаска Тотева

**Основните морални ценности за обществото са:
човечност, доброта, справедливост, скромност,
деликатност, отзивчивост, толерантност, милосърдие.**

Човечността не се измерва с оказаната помощ,
тя се възприема като интегрално понятие,
което събира разнообразни качества,
породени от мисленето и действието в името на човешкото щастие,
добриване, просперитет.

Добротата е стремежът да се прави добро за благо на човека, за околния свят.

Добрият човек е такъв по природа.

Той поставя интересите на другите над своите собствени.

Но както е казал В. Юго:

„Не е трудно да бъдеш добър, а да бъдеш справедлив”.

Справедливостта изисква истинско, реалистично
и честно отношение към заобикалящите ни хора и към нас самите.

Тя налага да признаваме грешките и слабостите си
и да оценяваме по достойнство положителните страни на противниците ни.
Това може да стане само ако се абстрахираме от егоистичните си подбуди.
Винаги проявата на несправедливост предизвиква възмущение и негодувание.

Понякога хората могат да простят много недостатъци,
но проявяват особена нетърпимост към липсата на скромност.

Скромността трябва да се различава от нерешителността,
колебливостта и малодушието.

При нея човек се самооценява през погледа на другите.

Тя е неделима без чувството за лично достойнство.

Особено ценна за мен в днешно време е **деликатността**.

В нея се оглеждат най-красивите човешки добродетели –
чувството за такт, учтивостта, взаимопомощта, кавалерството.

Деликатният човек прави всичко възможно,
за да ободри своя събеседник, да го накара да се чувства добре.

Отзивчивостта е спътник на човечността.

Понякога тя е незабележима, ненаатрапчива.

Тя не се свързва само с правенето на услуга на някого,
а съдържа една по-универсална нагласа за съпреживяване,

за откликване на повика за помощ.

Толерантността е също качество на личността, което много се цени.

Тя се носи от мъдрите, интелигентните хора,
които много добре познават ближния си и знаят
как да възстановят душевното му равновесие и самочувствието му.

Всички тези качества на човека мога да отнеса

към вечните ценности,

защото и в миналото,

и в наши дни хората, които ги притежават,

са дълбоко уважавани и ценени.

Има още една група ценности, които аз определям като абстрактни –

животът, здравето, семейството, свободата.

В съвременното общество се наблюдава динамика на добродетелите
и на отрицателните прояви. **Но каквито и ценности да ръководят човека,**

крайният резултат трябва да бъде красив и съдържателен. (11)

Борислав Стефанов

Има думи, по-силни от вятъра;

има неща, по-скъпи и свидни;

но няма нищо по-ценно от **приятелите.**

Приятелите са всичко за един човек.

Те са слънцето и дъждът, лятото и зимата.

Те са тези, които ни помагат да се усмихнем в трудни моменти,

и винаги ни подкрепят.

Винаги до нас, винаги верни, винаги усмихнати –

винаги наши приятели.

Верният приятел не е просто богатство,

той е най - ценната находка в живота на един човек,

която той никога не трябва да губи.

Приятелят за цял живот представлява света за един човек,

защото никой не може да живее без своите верни приятели,

без тяхната подкрепа,

без тяхната помощ. (12)

Боряна Николова

Ценностите не са затворени и заключени във времето.

Тяхната същност се стреми към човека,

както и човекът се стреми към нея винаги.

Желанието да се прозре и познае,

да се върви по пътя на безкрайността,

е първият порив към търсенето на ценното.
Ценности са благородството на характера,
стремежът към знанието,
духовното усъвършенстване, свободата на духа...

*В спомените на времето се вслушай,
погледни в божественото огледало,
смисълът на мъдростта осъзнай,
потърси пътя към вечното светило.*

*Духът свободен все търси, скита и се стреми
в дебрите на безпределността неродена,
вечният извор на знанието да открие,
и да се потопи във мъдростта безценна. (13)*

Венета Пиперкова

Най-ценното нещо за мен е **Животът** –
с неговите форми и багри, с неговото разнообразие.
За какво са ми всички други ценности, ако нямам Него?
За мен като човек най-важното, най-значимото, най-първото е –
да съм жива.

**Животът не е само форма на съществуване.
Той е най-висшата ценност. (14)**

Весела Райкова

За мен най-ценното нещо на света е **приятелството** –
онова вълшебство, което е запазило добротата
и чистата обич в душите на хората през вековете.
То е единственият лек срещу самотата.
Чародейната сила на приятелите ни помага да прозрем красотата на живота,
да му се наслаждаваме с пълна сила
и да осъзнаем за какво сме дошли на тази земя –
да живеем, да съграждаме и да оставим след себе си следа! (15)

Веселина Славчева

Ценност е това, което стои най-близо до сърцето ми –
обичта към любимия човек,
способността да мечтая,

стрежежът да се развивам,
желанието да бъда стойностна личност,
приятелите ми,
искреността на хората,
красотата на природата...
Ценност е всичко,
пред което се прекланям,
което уважавам, от което взимам пример –
семейството, историята, морала, разума,
общочовешките ценности и идеали.
И накрая –
ценностите ми винаги ще си останат лично мои;
с колкото и хора да ги споделям,
те осмислят житейския ми път. (16)

Веселка Микаелян

Свободата,
любовта
и
семейството
са ценностите, които ни дават възможността
да разберем другите и себе си,
даряват ни силата да рушим преградите в човешкото общуване,
вдъхновяват ни да достигаме нашите цели –
да бъдем свободни в общество на свободни. (17)

Владимир Дреновски

Ценност (или още стойност)
е термин, широко използван във философската
и социологическата литература
за обозначаване на
човешкото, социалното и културното значение
на определени явления от действителността.
За мен най-ценен е човешкият живот.
Като дар от Бога,
той трябва да бъде обичан и пазен
и по никакъв начин не бива да бъде застрашаван
или насилствено отнеман. (18)

Даниел Марков

Ценностите са една от формите на проява на моралните отношения в обществото.

Под ценности се разбират:

**нравственото значение,
достойнството на личността,
красотата на нейните постъпки,
нравствените им характеристики.**

Всички ценностни представи, които се отнасят към областта на моралното съзнание – норми, приципи и идеали, понятия за добро и зло.

Постъпките на хората имат определено морално значение поради това, че оказват въздействие върху обществения живот, засягат интересите на хората, укрепват или подкопават устоите на обществото, спомагат или противодействат на социалния прогрес.

Най-важните ценности в моя живот са:

- чувството за справедливост – признаване на правата и нуждите на всички;
- духът на сътрудничество – основан на активна добра воля и на принципа за правилните човешки отношения;
- чувството за лична отговорност – за груповите, общностните и националните дела;
- служенето на общото благо – чрез жертване на егоизма: само онова, което е добро за всички, е добро за всеки;
- любовта към истината – изключително важна за справедливото и прогресивно общество.

Това са ценности, вдъхновяващи съвестта и съзнанието на онези, които служат, за да създадат един по-добър начин на живот. (19)

Даниела Генадиева

**Ценности са моралните и духовните устои,
които един човек трябва да успее да съхрани в себе си
и да предаде на следващите поколения.**

За мен ценност е да обичаш и да бъдеш обичан от семейство, приятели и любим човек. (20)

Десислава Александрова

Ценността е нематериално благо,
към което човек се стреми през целия си съзнателен живот –
духовна заря,
която пречиства и облагородява човешката душа.

Ценност за мен е
стрежежът към духовно познание,
към самопознание и ограмотяване.
Ценно е да притежаваш хубава книга.
Тя открива безгранични хоризонти,
чертае образи, създава емоции.
Тя може да научи човек на воля, на обич, на откровеност,
да създаде сетивност –
а всичко това е
безценно. (21)

Десислава Стоянова

Материална ценност са
паметниците на културата,
защото разкриват и съхраняват миналото,
историята и духовността на човешката цивилизация. (22)

Димитър Кафеджийски

Ценностите на един човек
са всички значими за него неща,
които
отразяват същността му и го изпълват духовно. (23)

Евдокия Латовска

Могат да се дадат няколко определения за ценност,
в зависимост от контекста, в който се разглежда това понятие.
Философ, социолог и културовед биха го обяснили по различен начин.
Ценността на нещата е субективна,
според индивида, който я оценява.
За един болен човек най-ценно ще е здравето,
за майката – детето ѝ,
за лозаря – реколтата.

Ценностите се налагат от обществото и най-вече се възпитават от семейството.

**Средата, в която живеем, и обкръжението ни
изграждат нашата ценностна система.**

Всичко и всеки може да влияе над избора на ценности. (24)

Емануела Миткова

Както казват толтеките, смятани за едни от най-просветените индианци,
всеки сам живее собствения си сън.

Неговата идентичност се формира и от другите.

Той постоянно сключва споразумения със себе си,
които после опитва да изпълни.

Тези споразумения – това са нашите ценности!

Шумът на всички гласове в главите ни,

които постоянно спорят и влияят

върху тези споразумения, се нарича митове – мъгла.

Но всеки сам за себе си трябва да се опита да разсее мъглата

и да види същността на живота,

да отсее стойностното и да го следва.

Защото, който е тръгнал за никъде,

всички пътища ще го отведат дотам.

Определено човек с ценности ще стигне до друго място,

което няма да е никъде.

И тук не става въпрос за кариера или благосъстояние,

а за **начина на живот на хората със стойностна ценностна система.**

Те са личности,

те са пример за подражание, който се следва.

В днешно време можем да чуем твърдението,

че традиционните, т.нар. християнски ценности,

са изместени от по-комерсиални и чисто материални.

Аз обаче споделям възгледа, че богат е не този, който има много,

а този, който се нуждае от малко.

Но никой не може да бъде съден за това, в което вярва, за това,

към което се стреми,

и за пътя си в живота, който е избрал,

защото всеки човек мечтае да достигне до заветната цел – щастието!

Както е казал един древен мъдрец:

*„Можеш да направиш две грешки по пътя към истината –
да не го извървиш целия или изобщо да не тръгнеш по него!”*

Може би **истинското щастие е в баланса –**

да успееш да се насладиш на прелестите на живота,

но и да не забравяш ценностите си! (25)

Ивелина Бойчева

Ценностите са индивидуални за всеки човек.
Те се изграждат чрез възпитанието и обкръжаващата среда,
в която човек расте и се развива.
Ценностите определят начина на живот
и поведение на човека.
За мен са ценни:
искреността,
уважението
и желанието да постигнеш нещо смислено в живота си. (26)

Ивелина Здравкова

Най-голямата ценност е животът.
Това е шансът, възможността да бъдем тук
и да съществуваме, да обичаме и да мразим,
да сме щастливи и да сме тъжни.
Животът е най-голямото богатство,
което можем да имаме! (27)

Калоян Радулов

За да мога да дам определение за ценност,
трябва аз да имам изградена и осмислена ценностна система.
От особено голямо значение е ценностите
да се съблюдают и да вярваме в тях безрезервно.
Трябва така да отстояваме своите ценности,
че да убедим другите да станат и техни.
Едни от най-големите ценности за мен са
българският език и българската култура –
родът, историческата памет, родината.
В името на тези ценности –
фатално забравяни в днешно време –
аз съм готов да жертвам и свобода,
и любов дори... (28)

Кристина Николова

Най-ценното в живота според мен е самият Живот!
Не мисля, че всички хора оценяват уникалния шанс,

който им е даден тук на Земята –
да живеят, да чувстват, да обичат и да прекарат
най-прекрасните си мигове с любимите си хора.
Ако всички приемем факта,
че **животът е най-ценният ни дар**,
ще създадем така жадувания Рай тук – на Земята. (29)

Людмила Апостолова

Съвременната човешка и световна криза е по същество духовна,
подлагайки на изпитание характера и възгледите на всички мъже и жени.
Това е възможност да преосмислим ценностите,
които приемаме за личностен стандарт на поведение.
Светът на бъдещето зависи от това,
какъв избор прави всеки от нас днес.
**Съдбата на всички хора и нации се обуславя от ценностите,
които ръководят техните решения и постъпки. (30)**

Мая Василева

Всяка човешка общност, за да се развива и усъвършенства,
трябва да пази и да съхранява своите исторически,
културни и духовни ценности.
Нашата национална история определя характера на народа ни.
Тя формира у българина съзнание
за близост с родина и с майчин език
чрез свято то ни слово, завещано ни от
светите братя Кирил и Методий.
Всяко общество има своите достойни личности,
утвърждаващи ценностите на високия обществен морал
и почтеност, на хуманизма и толерантността,
като така допринасят за позитивна обществена промяна.
Хората сме такива, каквото е и нашето общество –
всички се стремим към достоен начин на живот, към зачитане на законите на
държавата и природата, жадуваме духовно просветление.
А то се постига чрез жаждата ни за знание, чрез книгите.
Още през IX в. в „*Проглас към евангелието*”
се изтъква огромното значение на писмеността и книгите:
*„Голи са без книги всички народи,
не можейки да се борят без оръжие с противника на нашите души,
и готови са за плен на вечната мъка”.*
Начертал програмата за културно развитие на българския народ,

проникнал дълбоко в неговата историческа съдба,
превърнал се в символ на нацията,
обединил минало, настояще и бъдеще,
възрожденецът о. Паисий Хилендарски ни е дал най-голямата ценност –
националното самосъзнание,
за да изпълва днес нашите умове с възхищение и удивление.
Всичко останало е преходно и относително.

**Ценност –
историята,
културата и
духовността
на всяко общество. (31)**

Мехмед Исмаил

В живота има неща,
които са от голямо значение за съществуването на човечеството.
Неща, които ни карат да се чувстваме отговорни,
да се гордеем с тях,
да ги пазим,
да се грижим,
да се радваме, че ги има,
да ги обичаме...

Най-ценното за мен са семейството и приятелите.

Ценен е всеки миг,
изживян с обичаните хора, и спомените,
които ни оставят те.

**Ценни са моментите,
в които някой има нужда от мен... (32)**

Мирослав Колев

В живота на всеки има моменти,
които той помни винаги и се връща към тях.
Така е, защото всяка възраст е красива,
когато живеем достойно и се стремим да откриваме
за себе си и за другите около нас най-значимото,
най-стойностното, най-ценното.
А какво е ценно за един човек?
За всеки от нас
в различните възрасти ценностите се променят.
За детето най-ценни са игрите,

или може би усмивката на първата учителка,
първата подарена книжка . . .
За юношата незабравима е първата любов,
първата целувка,
безценни са спомените от скритите срещи,
от споделеното с най-близкия приятел.
В младостта ценни са приятелите, близките ни,
изживените мигове с любимия човек.
А нима има човек на Земята,
който да не си спомня раждането на децата си,
първите им думички, първите им стъпки,
радостта от усещането,
че от теб зависи щастието на това малко
и беззащитно създание.
В зрелите си години ще ценим постигнатото в работата си,
хората с които работим и искаме да успеем във всичко.
И когато дойде вече спокойната ни възраст,
златната ни есен, всичко в живота ще ни е ценно.
Ценни ще бъдат утрините с изгревите,
ценни ще са цветята и птичките,
ценни ще са спомените за всичко,
което сме изживели.
За всеки тези мигове са различни.
Но те винаги са свързани с
обичта,
любовта
и приятелството. (33)

Моника Петрова

Ценност –
нещо, за което си струва да се бориш;
нещо, за което си струва да умреш;
нещо, за което си струва да живееш.
Нещо, което не би могъл да докоснеш;
нещо, което те обгръща;
нещо, което е в теб и извън теб;
нещо топло и сияещо.
Нещо, което се проявява във всекидневието,
без да бъде категоризирано,
и не се поддава на определяне с думи,
защото за най-значимото за душата няма измислени думи;
има само усещания от меки цветове.

Кои са ценностите?

**Родината,
родът,
майката,
любовта,
домът. (34)**

Надя Христова

Ценностите биват:

- общочовешки

(утвърждавани от традицията и международното право);

- официални

(възприети от държавата и от нейните закони);

- господстващи

(преобладаващи в общественото съзнание) –
често под формата на масова култура;

- колективни

(на определена социална група);

- лични

(субективни, индивидуални) – на отделната личност.

Ценност, според мен, представлява всяко нещо,
което прави човек щастлив
и удовлетворен от себе си и от живота си.

Ценностната система

е тази, която ни позволява да правим разлика
между морално и неморално, духовно и материално,
приятелство и предателство.

Ценност са близките и приятелите, любимият човек, децата.

Водещи ценности за мен са и добрата воля,
доброто отношение към ближния,
нуждата да даваме и да получаваме любов.

Много важни са духовните ценности като истина,
справедливост, сътрудничество, отговорност –
те вдъхновяват съвестта и съзнанието на хората,
за да се създаде един по-добър начин на живот.

Духовните ценности

са свързани с просвещението, свободата и творческия растеж.

Те разширяват хоризонта на човека
и стимулират изявата на неговите способности.

Те могат да бъдат определени като
възходяща спирала на безграничната възможност. (35)

Николай Икономов

**Ценностите са чувства,
залегнали дълбоко в сърцето на човек,
отразяващи най-скъпите му духовни и морални приоритети.**

Всеки човек е различен – ценностите също.
Най-важното е човек да постави собствените си ценности на своеобразен пиедестал
и безкомпромисно да ги отстоява. (36)

Николай Нуков

Понятия върху основните ценности –
вяра, живот, труд, романтика, личен подвиг, родина, изкуство, история –
се утвърждават в полемична борба с властващите в живота представи.

**Ценност за човека става онова,
което го прави щастлив.**

Човек иска да знае защо живее,
защото напълно осъзнава,
че неговият живот е еднократен, уникален, неповторим.

За мен животът е дар,
а личността всемогъща,
когато пожелае да постигне щастието
и да направи някого щастлив. (37)

Николета Цветкова

Всеки човек си има свои приоритети и ценности в живота,
точно това ни прави строго индивидуални.

За мен ценни са тези неща от живота,
за които си струва да обичаш,

да живееш,
да се смееш,
да се радваш,
да се развълнуваш,
да се натъжаваш,
да плачеш,
да страдаш,
да умреш. (38)

Олга Вацова

Аксиологията
(от гръцки език – **axios** „ценност“ и **logos** „наука“)
е учение за естеството на ценностите
и особено за етичните признаци за определение и оценка на ценностите.

**За ценности се говори от различни гледни точки:
икономическа, морална, художествена,
научна, политическа, професионална и юридическа.**
За всяка от тези области терминът има различно значение. (39)

Пенка Добрева

Според мен има общоприета
и лична ценностна система.
Общоприетата е в основата на индивидуалната и се влияе
от бита, историята и религията на даден народ.
Под ценностна система се разбират добродетелите,
които са ясно установени от обществото, религията и литературата.
Ценностната система са нашите морални приоритети.
Според мен в даден етап от живота ни те могат
да се променят така, че ценностната ни система да се измени.
Всяка грешка, всяка жестокост –
непозната до сега, поражда у нас ново чувство на съжаление,
на гордост, на радост или мъка.
Следователно **ценностната система на човека
е съвкупност от познати норми и граници –
постигани на практика,
постигани само логически
или пожелавани.** (40)

Петранка Малинова

За мен най-ценното нещо в нашия живот е
здравето,
защото когато човек е здрав,
той е най-пълноценен за себе си,
за своето семейство
и за цялото ни общество. (41)

Петранка Милушева

**Ценността е устойчиво убеждение,
определен начин на поведение или статус.**

Актуалността на проблема за ценностите произтича от това,
че всеки индивид е уникален,
а всички хора имат еднакви ценности,
само до определено равнище.
Мичъл Рокич анализира ценностите
и ги разделя на инструментални и терминални.
Терминалните ценности определят целите,
към които се стреми личността.
Според мен най-важните ценности са
благородство, чест, състрадание, обич, прошка,
семейство, любов и много други.
Хората се раждат с дадена ценностна система
и с годините я доизграждат и утвърждават.

**Ролята на ценностите е да разширяват духовната свобода,
те позволяват на човека да вникне по-дълбоко в същността на живота. (42)**

Пламен Трайков

За мен най-голямата ценност е
любовта към семейството –
да обичам, да уважавам и да ценя близките си хора.
Друга голяма ценност е **трудът**.

Човек трябва да разчита на възможностите си!
Според мен не е важно каква кола караш, колко са големи стените пред къщата ти,
колко добре изглеждаш,
важно е какво създаваш, какво твориш! (43)

Полина Гергушева

За мен **ценност е уважението**.
Уважението под всякаква форма и спрямо всеки –
към родители, роднини, приятели, непознати.
Уважението е най-висша проява на интелект. (44)

Румяна Вълканова

Вървейки по житейския си път,
ние срещаме
добро и зло,
истина и лъжа,
радост и мъка,
красота и безобразие,
отговорност и безотговорност,
егоизъм и жертвоготовност.
Първата част на всяка от тези
бинарни опозиции
отразява
духовните и нравствени ценности,
вдъхновяващи съвестта и съзнанието ни.

Това са ценности, възникнали още с раждането на човечеството.

Надживели религии, епохи, преминали континенти и раси.

На пръв поглед еднакви за всички човешки същества, но пречупени през душата,
сърцето и ума на всеки от нас. (45)

Симеона Симеонова

За всеки отделен човек понятието „ценност“ обединява различни неща.

Това са вариациите на

нормите за

добро и зло,

грешно и правилно

или най-общо казано

стремежът на човека към хармония и щастие.

Според мен този стремеж може да се нарече ценност,

както ценности са и

добротата във всички нейни проявления,

любовта,

стремежът към свобода,

отделянето на човека от масата с някакво уникално дело

и много други проявления на човешкия дух. (46)

Станимира Петрова

Ценност за човека става това,

което го прави щастлив.

Универсалните ценности за съществуването са:

здравето, уважението, децата, любовта, разбирателството, приятелството.
Вечни ценности са духовно-нравствените принципи,
които са залегнали като универсални и абсолютни във всички религии
и в обективната философия. (47)

Стефания Захариева

За мен най-ценен е животът.
Това е форма на съществуване, най-висшата ценност.
Без живота няма развитие и прогрес, няма бъдеще!
През целия си жизнен път човек реализира идеите си,
преследва мечтите си, догонва идеалите си.
Той се стреми да бъде това,
което иска, но и често подражава на околните.
Животът е изпълнен с много трудности, препятствия,
лишения, конфликти от една страна,
а от друга страна с много радостни мигове,
с вълнуващи срещи, с приятни събития.
Какъв ще бъде животът ни зависи от самите нас,
защото той е безценно богатство,
дар от природата,
който трябва да се пази. (48)

Стилиян Стоименов

Ценност –
това е знанието за самите нас и за другите около нас.
Ценността е изкуството да вникваме в тайнствеността
на историята и културата на човечеството.
Ценността е изпит пред живота и начин
да се себедокажеш като високоградивна личност
със свое собствено мнение и ценностна система.
Ценност е да бъдеш себе си
и да помагаш всеотдайно на ближния си. (49)

Трифон Николов

Ценностите понякога се припокриват,
но не всички ги подреждат по еднакъв начин.
И това е естествено – разни хора, разни идеали...
Лично за мен ценностите се крият в това,

което дава смисъл на човешкия живот.
Но този смисъл трябва да носи и радост,
иначе ценността ще бъде задължителна и тягостна.
И все пак, има ценности, които крият в себе си универсална естетика –
родината, семейството, приятелите...
Мисля обаче,
че колективна ценност не съществува,
обобщеният смисъл на ценността се крие в естествения
сбор от човешки ценности,
които представляват универсален цивилизационен избор. (50)

Цветана Велинова

Ценностите са материални или духовни понятия,
като и в двата случая представляват
нещо скъпо,
положително,
стойностно. (51)

Цветелина Григорова

По същество, цялото многообразие от предмети на човешката дейност,
обществените отношения и влизащите в този кръг природни явления
могат да придобият качеството на „ предмет на ценност”
или на обекти на ценностно отношение,
тоест да бъдат оценявани в плана на добро или зло,
истина или неистина, допустимо или забранено,
справедливо или несправедливо и т.н.
Способите и критериите,
на основание на които се произвеждат самите процедури
на оценяване на съответните явления,
са закрепени в общественото съзнание и култура като
„субективни ценности”,
които имат значението на ориентири за дейността на човека.
„Предметни” и „субективни” ценности
са нещо като двата полюса на ценностното отношение на човека към света.
Универсалните ценности са онези измерения на качествата,
които стоят над времето и пространството
и които са толкова отдавна съществуващи в човешката психика,
че с право можем да ги наречем вродени! (52)

Цветомира Милева

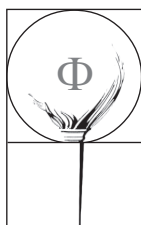
**Ценностите се изграждат според средата,
в която живее всеки човек.**

За мен на първо място е човечността.

Мисля, че ценностите на отделния човек са критериите,
с които той се съобразява,
живеейки своя живот и непречейки на другите да живеят техния.

Ако ценностната система на отделната личност
не е в разрез с общоприетите норми и морал,
тогава имаме хармония в обществото. (53)

Υ ФАКЛОНОСЦИ



АПОСТОЛЫ ИНФОСФЕРЫ:

Наблюдение ценностей

Введение

**в онтологию триединства:
информация – наука – школа**

**Учебник для студентов по когнитологическому
портретированию персоналий в дисциплинах
информационно-коммуникативного цикла знания**

(В честь 60-ой годовщины юбилея

Государственного библиотечного института –

ныне: **Государственный университет библиотековедения**

и информационных технологий –

и 8-ой годовщины выбора

проф. Стояна Денчева в качестве его Ректора)

Александра Куманова

Резюме

Когнитологическая картина в штрихах с аксиологической (науки – морали)
точки зрения феноменологии школы информационно-коммуникативной сферы

Болгарии дана на базе наблюдений и системного исследования учебного 1975-1976 г. не только как предметной целостности, но и как интеллектуально-духовного сооружения в калейдоскопе транслокации интердисциплинарности, гуманитаризации и трансформатизма мышления планеты начала XXI в.

В центре внимания – концепции деятелей – архитекторов инфосферы – педагогов Тодоры Топаловой (администрация и управление), Любомира Георгиева (болгарская художественная литература), Светлы Ленковой (русская классическая и советская художественная литература), Елены Златевой (западноевропейская художественная литература), Бориса Десева (история и теория библиографии), Теменужки Бончевой (история библиотечного дела), Марина Василева (книговедение), Василки Младеновой (библиотечные фонды и каталоги), Стефана Кралева (библиография общественно-политической литературы и гуманитарного знания), Тодорки Арабаджиевой (библиография естественнонаучной и технической литературы), Борислава Паунова (работа с читателями), Екатерины Георгиевой (русский язык).

Акцентировано на коннотации, контаминации и коинциденции со сложившимися историко-культурными традициями образования и науки и современным парадигмальным уровнем знаний и выстраиванием единой информационной среды.

Работа заказана редколлекцией „Трудов Государственного университета библиотековедения и информационных технологий” („*Трудове на Специализираното висше училище по библиотекознание и информационни технологии*”) в качестве учебника в честь 60-ой годовщины юбилея университета и является естественным продолжением публикации автора под аналогичным заглавием в честь 55-ой годовщины юбилея рассматриваемой институции Болгарии (концепции первых семи из указанных деятелей: *Библиотека*, 2005, N 5, с. 58-75).

В виде Списков поздравляющих (*Tabula gratulatorum I-II*) помещены имена студентов, участников I-V научных студенческих конференций университета (2005-2009 гг.), являющихся авторами 460 исследований и 419 публикаций в универсальной и специализированной научной печати, апробированных на данных форумах Студенческого научного общества.

К данным структурным частям примыкают и публикуемые результаты конкурсов Студенческих научных форумов: точного – краткого – исчерпывающего определения понятий „информация”, „личность”, „ценность”, представляющие уникальный эмпирический материал по выявлению сути искомых понятий.

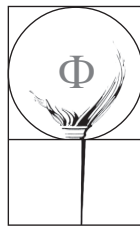
Интродукция научного редактора исследования – „Информация. Наука. Школа: Триединство” (Стояна Денчева) служит в качестве его методологической основы.

Авторская дедукция работы синтезирует ее феноменологию в обобщении „О настоящем издании”.

Слово редактора издания Николая Василева мотивирует появление серии „Факлоносцы” данной публикацией.

Комплексный уровень исполнения работы комментируется в слове рецензента издания (Марии Младеновой).

Υ ΦΑΚΛΟΗΟΣЦИ



**APOSTLES OF THE INFOSPHERE:
Observation of the values**

**Introduction
in the ontology of the three-unity:
information – science – school**

**Manuel for students in cognitology picture
of personalities in the fields
of the information and communication cycle of the knowledge**

**(In honour of the 60th anniversary
of the State Library Institute –
nowadays: State University of Library Studies
and Information Technologies –
and the 8th anniversary of the nomination of
Prof. Stoyan Denchev as its Rector)**

Alexandra Kumanova

Abstract

The cognitological picture in trait from the axiological (science – moral) point of view of the phenomenology of the school of the information-communication sphere

of Bulgaria made on the basis of proscope and systematic research during 1975-1976 academic year, not only as a subject entity, but also as intellectual and spiritual implement in the kaleidoscope of translocation of the interdisciplinarity, humanization and transformatism of the planetary thinking at the beginning of 21st century.

The cynosure is the conception of the persons – architects of the infosphere – the scholars Todora Topalova (administration and management), Lyubomir Georgiev (Bulgarian fiction), Svetla Lenkova (Russian classical and Soviet literature), Elena Slateva (West European belles letters), Boris Desev (History and Theory of bibliography), Temenuzhka Boncheva (History of librarianship), Marin Vasilev (Book science), Vasilka Mladenova (Library collections and catalogues), Stefan Kralev (Bibliography of social and humanitarian knowledge – humanitas /nonscience/), Todorka Arabadzhieva (Bibliography of natural and technical literature), Borislav Paunov (Readers' matters), Ekaterina Georgieva (Russian language). It is stressed upon the connotations, contaminations and coincidences with actual historical and cultural traditions in education and science and the contemporary paradigmatic level of learning and the elaboration of global information environment.

The study is assigned by the Editorial board of „Proceedings of the State University of Library Studies and Information Technologies” („*Trudove na Specializiranoto visshе uchilishte po bibliotekoznanie i informacionni tehnologii*”) as a textbook in honour of the 60th anniversary of the University and are the natural continuation of the analogical publication of the author in honour of 55th anniversary of the examined institution of the infosphere in Bulgaria (the concepts of first seven from the mentioned scholars: *Biblioteka*, 2005, N 5, p. 58-75).

As Lists of persons, who greet (Tabula gratulatorum I-II) are given the names of students, participating in the I-V scientific student conferences of the University (2005-2009), being authors of 460 studies and 418 publications in the universal and specialized scientific press, approved at these forums of the Student Scientific Society.

To these structural parts correspond also the published results of the competitions of Student scientific forums: precise – concise – exhaustive definition of the terms „information”, „personality”, „value”, representing unique empirical material connected to their substance.

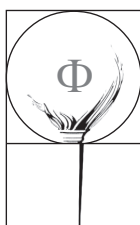
The introduction of the scientific editor of the study – „Information. Science. School: Tri-unity” (Stoyan Denchev) is serving as its methodological basis.

The author's deduction of the study synthesized its phenomenology in the general conclusion „About present edition”.

The introduction of the editor Nikolai Vasilev gives reasons for the initiation of the book series „Torch-bearers” by this publication.

The complex level of the study is commented in the words of the publisher's reader (Maria Mladenova).

Υ ΦΑΚΛΟΝΟΣЦИ



СЪДЪРЖАНИЕ

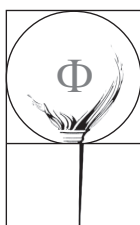
Посвещение	5
TABULA GRATULATORUM I Списък на участниците в Студентското научно общество при Специализираното висше училище по библиотекознание и информационни технологии (2005-2009 г.) I-V Студентски научни конференции	7
Информация. Наука. Школа: Триединство (Вместо предговор от научния редактор) / Стоян Денчев	21
Апостоли на инфосферата: Онтологично наблюдение на ценностите / Александра Куманова	27

Тодора Топалова:	
Quo vadis?	30
Любомир Георгиев:	
A carrella	36
Светла Ленкова:	
Appassionato	40
Елена Златева:	
En Grand	44
Борис Десев:	
De visu; Intentio	48
Теменужка Бончева:	
Ab origine	54
Марин Василев:	
Ad acta	58
Василка Младенова:	
Ad usum	64
Стефан Кралев:	
Plurima vota valent.	70
Тодорка Арабаджиева:	
Scientia est potentia.	76
Богомил Паунов:	
Esse homo.	82
Екатерина Георгиева:	
Viribus unitis.	88

Обобщение:	
Феноменология на школа / <i>Александра Куманова</i>	93
Цитирана литература и бележки	97
Именен показалец	151
За настоящото издание (Post scriptum) / <i>Александра Куманова</i>	169
Теоретичният монумент „Информация – наука – школа” (Послеслов на редактора на изданието) / <i>Николай Василев</i>	181
За изпълнението на книгата (Епилог) / <i>Мария Младенова</i>	185
TABULA GRATULATORUM II Систематизиран хронологично-азбучен библиографски списък на публикациите на членовете на Студентското научно общество при Специализираното висше училище по библиотекознание и информационни технологии (2005-2009 г.)	187
ИНФОРМАЦИЯ: ТОЧНО – КРАТКО – ИЗЧЕРПАТЕЛНО ОПРЕДЕЛЕНИЕ. РЕЗУЛТАТИ ОТ КОНКУРСА НА III СТУДЕНТСКА НАУЧНА КОНФЕРЕНЦИЯ	235
ЛИЧНОСТ: ТОЧНО – КРАТКО – ИЗЧЕРПАТЕЛНО ОПРЕДЕЛЕНИЕ. РЕЗУЛТАТИ ОТ КОНКУРСА НА IV СТУДЕНТСКА НАУЧНА КОНФЕРЕНЦИЯ	249
ЦЕННОСТ: ТОЧНО – КРАТКО – ИЗЧЕРПАТЕЛНО ОПРЕДЕЛЕНИЕ. РЕЗУЛТАТИ ОТ КОНКУРСА НА V СТУДЕНТСКА НАУЧНА КОНФЕРЕНЦИЯ	271

АПОСТОЛЫ ИНФОСФЕРЫ:	
Наблюдение ценностей	
Введение	
в онтологию триединства:	
информация – наука – школа	
Учебник для студентов по когнитологическому	
портретированию персоналий в дисциплинах	
информационно-коммуникативного цикла знания	
(В честь 60-ой годовщины юбилея	
Государственного библиотечного института –	
<i>ныне: Государственный университет библиотековедения</i>	
и информационных технологий –	
и 8-ой годовщины выбора	
проф. Стояна Денчева в качестве Ректора)	
Резюме /	
<i>Александра Куманова</i>	297
APOSTLES OF THE INFOSPHERE:	
Observation of the values	
Introduction	
in the ontology of the three-unity:	
information – science – school	
Manuel for students in cognitology picture	
of personalities in the fields	
of the information and communication cycle of the knowledge	
(In honour of the 60th anniversary	
of the State Library Institute –	
<i>nowadays: State University of Library Studies –</i>	
and Information Technologies	
and the 8th anniversary of the nomination of	
Prof. Stoyan Denchev as its Rector)	
Abstract /	
<i>Alexandra Kumanova</i>	299
СЪДЪРЖАНИЕ	301
СОДЕРЖАНИЕ	305
CONTENTS	309
АНОНС	315

Υ ΦΑΚΛΟΝΟΣЦИ



СОДЕРЖАНИЕ

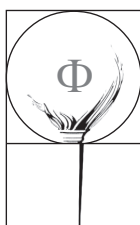
Посвящение	5
TABULA GRATULATORUM I Список участников в Студентском научном обществе при Государственном университете по библиотековедению и информационным технологиям (2005-2009 гг.) I-V Студенческие научные конференции	7
Информация. Наука. Школа: Троиединство (Вводное слово научного редактора) / <i>Стоян Денчев</i>	21
Апостолы инфосферы: Онтологическое наблюдение ценностей / <i>Александра Куманова</i>	27

Тодора Топалова:	
Quo vadis?	30
Любомир Георгиев:	
A carrella	36
Светла Ленкова:	
Appassionato	40
Елена Златева:	
En Grand	44
Борис Десев:	
De visu; Intentio	48
Теменужка Бончева:	
Ab origine	54
Марин Василев:	
Ad acta	58
Василка Младенова:	
Ad usum	64
Стефан Кралев:	
Plurima vota valent.	70
Тодорка Арабаджиева:	
Scientia est potentia.	76
Богомил Паунов:	
Esse homo.	82
Екатерина Георгиева:	
Viribus unitis.	88

Обобщение:	
Феноменология школы	93
Цитированная литература и примечания	97
Именной индекс	151
О настоящем издании (Post scriptum) / Александра Куманова	169
Теоретический монумент „Информация – наука – школа” (Послеслов редактора издания) / Николай Василев	181
О выполнении книги (Эпилог) / Мария Младенова	185
TABULA GRATULATORUM II Систематизированный хронологическо-алфавитный библиографический список публикаций членов Студенческого научного общества при Государственном университете по библиотековедению и информационным технологиям (2005-2009 гг.)	187
ИНФОРМАЦИЯ: ТОЧНОЕ – КРАТКОЕ – ИСЧЕРПЫВАЮЩЕЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ. РЕЗУЛЬТАТЫ КОНКУРСА III СТУДЕНЧЕСКОЙ НАУЧНОЙ КОНФЕРЕНЦИИ	235
ЛИЧНОСТЬ: ТОЧНОЕ – КРАТКОЕ – ИСЧЕРПЫВАЮЩЕЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ. РЕЗУЛЬТАТЫ КОНКУРСА IV СТУДЕНЧЕСКОЙ НАУЧНОЙ КОНФЕРЕНЦИИ	249
ЦЕННОСТЬ: ТОЧНОЕ – КРАТКО – ИЗЧЕРПЫВАЮЩЕЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ. РЕЗУЛЬТАТЫ КОНКУРСА V СТУДЕНЧЕСКОЙ НАУЧНОЙ КОНФЕРЕНЦИИ	271

АПОСТОЛЫ ИНФОСФЕРЫ: Наблюдение ценностей Введение в онтологию триединства: информация – наука – школа Учебник для студентов по когнитологическому портретированию персоналий в дисциплинах информационно-коммуникативного цикла знания (В честь 60-ой годовщины юбилея Государственного библиотечного института – <i>ныне</i> : Государственный университет библиотековедения и информационных технологий – и 8-ой годовщины выбора проф. Стояна Денчева в качестве его Ректора) Резюме / <i>Александра Куманова</i>	297
APOSTLES OF THE INFOSPHERE: Observation of the values Introduction in the ontology of the three-unity: information – science – school Manuel for students in cognitology picture of personalities in the fields of the information and communication cycle of the knowledge (In honour of the 60 th anniversary of the State Library Institute – <i>nowadays</i> : State University of Library Studies – and Information Technologies and the 8 th anniversary of the nomination of Prof. Stoyan Denchev as its Rector) Abstract / <i>Alexandra Kumanova</i>	299
СЪДЪРЖАНИЕ	301
СОДЕРЖАНИЕ	305
CONTENTS	309
АНОНС	315

Υ ΦΑΚΛΟΗΟΣЦИ



CONTENTS

Dedication 5

TABULA GRATULATORUM I

**List of participants of
Student Scientific Society of the
State University of Library Studies
and Information Technologies (2005-2009 г.)
I-V Student Scientific Conference** 7

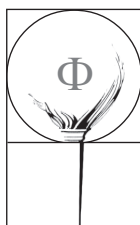
**Information. Science. School: Tri-unity
(Introduction of the Editor-in-Chief) /
*Stoyan Denchev*** 21

**Apostles of the Infosphere:
Ontological observation of the values /
*Alexandra Kumanova*** 27

Todora Topalova:	
Quo vadis?	30
Lyubomir Georgiev:	
A cappella	36
Svetla Lenkova:	
Appassionato	40
Elena Zlateva:	
En Grand	44
Boris Desev:	
De visu; Intentio	48
Temenuzhka Boncheva:	
Ab origine	54
Marin Vasilev:	
Ad acta	58
Vasilka Mladenova:	
Ad usum	64
Stefan Kralev:	
Plurima vota valent.	70
Todorka Arabadzhieva:	
Scientia est potentia.	76
Bogomil Paunov:	
Ecce homo.	82
Ekaterina Georgieva:	
Viribus unitis.	88

Synopsis:	
Phenomenology of the school /	
<i>Alexandra Kumanova</i>	93
References and notes	97
Index of the names	151
About the present edition	
(Post scriptum) /	
<i>Alexandra Kumanova</i>	169
Theoretical monument	
„Information – science – school”	
(Afterword from the Editor) /	
<i>Nikolai Vasilev</i>	181
About realization of the book	
(Epilogue) /	
<i>Maria Mladenova</i>	185
TABULA GRATULATORUM II	
Systematized chronological, alphabetical	
and bibliographical list of publications	
of members of Student Scientific Society	
of the State University of Library Studies	
and Information Technologies (2005-2009)	187
INFORMATION:	
PRECISE – CONCISE – EXHAUSTIVE DEFINITION.	
ISSUES OF THE COMPETITION OF THE	
IIIrd STUDENT SCIENTIFIC CONFERENCE	235
PERSONALITY:	
PRECISE – CONCISE – EXHAUSTIVE DEFINITION.	
ISSUES OF THE COMPETITION OF THE	
IVth STUDENT SCIENTIFIC CONFERENCE	249
VALUES:	
PRECISE – CONSISE – EXHAUSTIVE DEFINITION.	
ISSUES OF THE COMPETITION OF THE	
Vth STUDENT SCIENTIFIC CONFERENCE	271

АПОСТОЛЫ ИНФОСФЕРЫ: Наблюдение ценностей Введение в онтологию триединства: информация – наука – школа Учебник для студентов по когнитологическому портретированию персоналий в дисциплинах информационно-коммуникативного цикла знания (В честь 60-ой годовщины юбилея Государственного библиотечного института – <i>ныне</i> : Государственный университет библиотековедения и информационных технологий – и 8-ой годовщины выбора проф. Стояна Денчева в качестве его Ректора) Резюме / <i>Александра Куманова</i>	297
APOSTLES OF THE INFOSPHERE: Observation of the values Introduction in the ontology of the three-unity: information – science – school Manuel for students in cognitology picture of personalities in the fields of the information and communication cycle of the knowledge (In honour of the 60 th anniversary of the State Library Institute – <i>nowadays</i> : State University of Library Studies and Information Technologies – and the 8 th anniversary of the nomination of Prof. Stoyan Denchev as its Rector) Abstract / <i>Alexandra Kumanova</i>	299
СЪДЪРЖАНИЕ	301
СОДЕРЖАНИЕ	305
CONTENTS	309
АНОНС	315



Куманова, Александра. Апостоли на инфосферата (Наблюдение на ценностите) : Увод в онтологията на триединството: информация – наука – школа : Учебник за студенти по когнитологично портретиране на персоналии в дисциплините от информ.-комуникативния цикъл на знанието [: *Т. Топалова, Л. Георгиев, С. Ленкова, Е. Златева, Б. Десев, Т. Бончева, М. Василев, В. Младенова, С. Кралев, Т. Арабаджиева, Б. Паунов, Е. Георгиева.*] / Науч. ред. и предисловие **Стоян Денчев** ; Обща ред. и послеслов **Николай Василев** ; Експертна ред. **Венцислав Велев** ; Терминол. ред. **Никола Казански** ; Справочно-информ. ред. **Диана Ралева** ; Библиогр. ред. **Марияна Максимова** ; Граф. ред. **Боряна Апостолова** ; Худож. ред. **Сергей Янев** ; Техн. ред. **Василка Стефанова** ; Рец.: **Мария Младенова** (епилог) и др. – София : За буквите – О писменех, 2010. – 316 с. : с портр. – (Факлоносци ; I)

Други рец.: **Иван Попов, Драгомир Паргов, Ирена Петева, Иванка Павлова.** – Библиогр.: с. 97-149: в 171 номерирани бел. по отд. персоналии ; Именен показалец. – Юбил. изд., посветено на 60-год. на Държ. библиотечарски инст., днес: Специализ. висше у-ще по библиотекознание и информ. технол.



Kumanova, Alexandra. The Apostles of the Infosphere (Observation of the Values) : Introduction to the Ontology of the Trinity : Information – Science – School : Manuel for Students in Cognitology Picture of Personalities in the Fields of the Information and Communication Cycle of the Knowledge [: *T. Topalova, L. Georgiev, S. Lenkova, E. Zlateva, B. Desev, T. Boncheva, M. Vasilev, V. Mladenova, S. Krlev, T. Arabadzhieva, B. Paunov, E. Georgieva*] / Sci. Ed. and Foreword **Stoyan Denchev** ; Gen. Ed. and Afterword **Nikolay Vasilev** ; Expert Ed. **Ventsislav Velev** ; Terminological Ed. **Nikola Kazanski** ; Reference-information Ed. **Diana Raleva** ; Bibliographic Ed. **Mariyana Maximova** ; Graphic Design **Boriana Apostolova** ; Artistic Design **Sergey Yanev** ; Technical Design **Vasilka Stefanova** ; Reviewers: **Maria Mladenova** (Epilogue) et al. – Sofia : On Letters, 2010. – 316 p. : ill. – (Torch-bearers ; I)

Other reviewers: **Ivan Popov, Dragomir Pargov, Irena Peteva, Ivanka Pavlova.** – Bibliography: p. 97-149: in 171 numbered notes by particular personalities; Index of names. – Jubilee edition, dedicated to the 60-th anniversary of the State Library Institute, today: State University of Library Studies and Information Technologies. – Ed. in Bulg.



Издателство „За буквите – О писменехъ” открива нова поредица от когнитологични изследвания, която носи общото заглавие „*Факлоносци*”.

Инициативата се предприема във връзка с 60-годишнината на Държавния библиотечен институт – *днес*: Специализирано висше училище по библиотекознание и информационни технологии. Тези изследвания са породени от необходимостта:

- да се разкрие по-цялостно личностният принос на изтъкнати дейци, свързали творчеството си с библиотечно-информационната социокommunikативна сфера и с информационната наука като част от научното и културното движение на планетата;

- да се откликне на знаменателната за времето ни парадигма – вкоренена в интердисциплинарността на знанието – която се проявява в създаването на всеобхватна информационна картина на света.

Както е известно от теория на науката, когнитологичният портрет е инструментът за получаване на интересувашото ни знание.

Обръщаме се към когнитолози, науковеди, библиографи, но и към водещи научни учреждения в България, обхващащи широкомащабно знанието, да вземат участие в това благородно начинание.

Мислите и знанията на когнитологично портретирани дейци на инфосферата са особено ценни, защото те не само разкриват различни аспекти на третираните проблеми, но и предлагат възможното им оптимално решение на високо научно и професионално равнище.

Тези мисли и знания съдействат за:

- разрушаването на примитивните ограничителни бариери, издигнати между изкуствено откъснатите една от друга, но живо преплитачи се сфери на познанието;

- консолидирането на методологично ниво на комуникативното многообразие на и н ф о р м а ц и о н н а т а р е а л н о с т, разбираана като ефективна социокултурна сфера на взаимодействие – индикатор на хуманитаризацията на науката и обществото, динамичен корелат на представителността на науката през XXI в.

Този уникален емпиричен материал по наукознание, интердисциплинарни връзки и психология на научното творчество ще допринесе за изучаване приноса на личности, изграждали и изграждащи инфосферата.

Именно това изграждане е сърцевина на ш к о л а в н а у к а т а.

Начинанието е благотворително.

**АПОСТОЛИ НА ИНФОСФЕРАТА:
Наблюдение на ценностите**

Увод
в онтологията на триединството:
информация – наука – школа

Учебник
за студентите по когнитивно-логично портретиране
на персоналии в дисциплините
от информационно-комуникативния цикъл на знанието

Υ **ФАКЛОНОСЦИ**  I

проф. д. педаг. н. Александра Куманова

Научна редакция:
проф. д. ик. н. Стоян Денчев

Обща редакция:
Николай Василев

Коректори:
Цветана Найденова
Боряна Николова

WINI-1837
Печатни коли 19,75
Формат

ISBN 978-954-8887-69-4

Специализирано висше училище
по библиотекознание и информационни технологии

1784 София, бул. „Цариградско шосе” N 119
Тел.: 970 85 90
e-mail: kbd_college@yahoo.com
URL: www.kbd-bg.org

**София
2010**

316